Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

50X1-HUM

Page Denied

Next 1 Page(s) In Document Denied

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA • AIT.

Director: R. LIARTE - Giros a "España Libre," C.C. 346-29 Toulouse, Redacción y Administración: 47, Rue Jonquières, Toulouse - Administrador: F. ROMERO

DECLAMADOR SIN MAESTRO

Jardîn de Otoño

Corazón, corazón martirizado
por todos los dolores...
Un jardín otoñal abandonado,
sin aves y sin flores.

Las largas avenidas de las citas,
hoy mudas y desiertas,
recuerdan, con su olor a hojas marchitas,
un cementerio de esperanzas muertas.

E inmóviles, los árboles escuetos,
en el gris de la niebla amortajados,
parecen esqueletos
en gestos de dolor petrificados.

Y el agua, que solloza desolada,
al salpicar el mármol de la fuente,
es un alma celosa, condenada
a llorar su traición eternamente.

Blancas manos de ensueños que cuidasteis
del jardín de mis últimos amores,
¿por qué, por qué dejasteis
secas las ramas y morir las flores?

¡Oh, pobre jardinera,
hoy vagas por el parque silenciosa,
como un fantasma de la Primavera,
sin tener una rosa
con qué adornar tu negra cabellera!

Las flores que al invierno abandonaste,
cuando las pisas gimen apagadas...
—¡Por qué, por qué tan pronto nos dejaste
morir, bajo la lluvia deshojadas?

Y tal vez al cruzar una avenida
te quedarás temblando,
al contemplar bajo tus pies sangrando
la pálida cabeza de un suicida...

Corazón, corazón martirizado
por todos los colores...
Un jardín otoñal abandonado,
sin aves y sin flores.

Francisco VILLAESPESA

LA UNIFICACION TOTAL

por Basilio HERNAEZ

QUIEN se imagine que a la caída del actual régimen volveremos a ocupar nuestras posiciones de antaño, como si no hubiese pasado nada, haciéndose la idea de servirse en el terreno social de los viejos clichés, está muy equivocado. Los años no pasan inútilmente. Los métodos de trabajo no son apropiados para todos los tiempos. Como lógica consecuencia, las tácticas de lucha, para ser eficaces, deben adaptarse a la evolución moderna. Todo lo que no se modifica y progresa, pierde eficacia, perece.

La realidad nos demuestra con suma elocuencia que, si desde ahora no comenzamos a consolidar nuestros cuadros sindicales, preparándonos convenientemente, no dejando nada a la improvisación, mañana sería tarde y lo pagaríamos caro. Ya hemos sufrido bastantes descalabros. El compañero Miró ha señalado algunos peligros de importancia que nos acecharán cuando volvamos a España. Insistamos en que yo los repita. ¿Qué hacer? ¿Qué medios preventivos debemos tomar? La unificación de las dos centrales sindicales sería, a mi juicio, lo más práctico y saludable para afrontar el porvenir del pueblo español. Nada más fácil de lograr si en esta ocasión ponemos nuestro mejor empeño, trabajando con decisión y nobleza, con entera lealtad. ¿Quién se puede oponer a ello? Nadie que no sea un adversario del movimiento obrero. Los militantes van afirmando la voluntad de unificarse. Hay que dar forma a esta voluntad. Hay que traducirla en hechos, llevarla hasta el punto decisivo de la realidad. Toda gestión reacia, toda «baure» en la empresa constituye una culpa imperdonable. Supone un extravío de nuestras propias fuerzas, un grave peligro.

Estamos en un momento que debe ser decisivo. Nuestros pensamientos deben traducirse en actos. El acto tiene que asegurar sin vacilación ni salidas pueriles, todas las decisiones hacia esta finalidad. No divaguemos estérilmente, aferrándonos a viejas normas demodadas que a ningún puerto conducen. No perdamos el tiempo ni las energías en otras tareas que no sean las que puedan conducirnos a liberar a nuestro país, tendiendo a garantizar la libertad colectiva.

En el curso de nuestra guerra civil, los hombres de las dos centrales sindicales hicimos una obra que ha merecido la admiración del pensamiento más elevado del mundo. Completemos la obra hoy, llegando a la verdadera unificación. Si nos damos este abrazo, será el acontecimiento más trascendental y el más bello poema que registrarán los anales del pueblo español en la lucha por su emancipación. Solo entonces podremos cantar la victoria de la libertad sobre la tiranía. Ese día será la aurora más grande del renacimiento popular, iniciándose una era de paz y prosperidad en la tierra que siempre fué cuna del dolor y de la tragedia.

Los militantes de la C.N.T. y de la U.G.T., son los únicos capaces de cambiar el ritmo de la vida nacional. Unidos en el trabajo y en la acción, podemos forjar una vida digna y libre. Apartemos de nuestro camino a los que han venido alimentando odios. En nuestras filas nos hacemos vanas ilusiones. Sabemos que al principio encontraremos grandes dificultades debido a la ruina que los sistemas totalitarios han traído al país. Aun siendo un inconveniente para los obreros tener que estructurar planes sobre la miseria, nada nos arredra. Nuestros músculos acerados están templados en la diaria labor y en las mayores privaciones. La unión nos dará la fuerza necesaria para vencer las dificultades que irán surgiendo en nuestro camino.

Hay un adagio que dice: «A los grandes males, grandes remedios». Estamos dispuestos a romper los obstáculos que nos tienen encadenados a un pasado de esclavitud y de luchas fratricidas. Queremos vivir en hermandad de clase, trabajando con alegría para vencer al enemigo común. Demos un paso adelante. La cohesión de las dos centrales sindicales es el único vehículo que puede conducirnos a destruir la dictadura, implantando en nuestro país un régimen socialista y libertario, base de la cooperación, de la convivencia y de la solución general.

REFLEXIONES IRONIZANDO

UN falangista de quinta categoría, con mucho serrín y poco seso, posiblemente intentaría demostrarnos—si pudiera infiltrarse en nuestras filas—, que nuestros ataques contra Franco, Falange, el clero y los militarotes hispanos, reposan solamente en el deseo de revancha, el odio sentido por el que prefirió hacia el que gana y el chorro moral que nos causó la derrota—siempre temporal—, que dió fin a uno de los episodios de nuestra guerra. Con su elocuencia idiota y «hablando como si fuera de los nuestros», podría darle por decirnos que todo la sucedido en Franquilandia tiene explicación e inclusive, que puede ofrecernos algunas enseñanzas. De seguir escuchándole—cosa poco probable—, podríamos oír, por ejemplo, el siguiente argumento:

Perdimos la guerra, y se nos dió la primera enseñanza: la de saberla ganar. Poco importa el que para conseguirlo, además de centenares de miles de españoles forzados, fuese indispensable la presencia de falangistas, carlistas, hitlerianos y fascistas, acompañados de Banderas del Tercio y de tropas marroquíes, pues en el fin, existe la justificación de los medios empleados por nuestros enemigos. No debía extrañarnos el que para que España fuese «una, grande y libre» se la sangrara con más de un millón de víctimas, la destrucción de centenares de ciudades y de la mayor parte de sus fuentes de riqueza porque para triunfar, en todas las latitudes, no hay más razón que la que prevalece con la fuerza. Que el fin de Franco, como nos ha demostrado, fuera el de obscurecer el cielo de España, terminar con la libertad y

por A. TRABAL

la justicia, asesinar a mansalva y favorecer escandalosamente sus embrutecidos incondicionales, lo cierto es que supo ganar y que hacerlo, lo pagó y se paga el bajo de esclavizar todo un pueblo, evitando a la vez el que la guerra se alargara indefinidamente y que las ruinas y los cadáveres se amontonaran hasta la total destrucción del país.

Diría también—¿por qué no?—que Franco fué generoso con los vencidos, argumentando que tres años de guerra sin cuartel, habían agotado las fuerzas de nuestros soldados, transformándolos en pelotillas humanas con muy escaso porvenir. Si se les fusiló, fué para evitarles sufrimientos. A los que aún podían salvarse, les ofreció, generosamente, un descanso bien merecido. Abarrotó cárceles y penales para que pudieran reposar de sus fatigas; se les apaleó brutalmente, para que sus miembros adormecidos recobraran el funcionamiento normal y aunque no se detuvo a pensar en las madres, esposas e hijos que lloraban lágrimas de sangre pensando en sus seres queridos y que en vez de vivir, vegetaban o se prostituían al compás del «nuevo orden de cosas», tuvo el rasgo de comprender que lo que precisaban los combatientes antifascistas era, según los casos, descanso eterno o temporal.

El falangista en cuestión, podría explicarnos que la ignorancia y el obscurantismo que rigen los destinos de Franquilandia, tienen loable justificación: si está probado que la educación de los pueblos juega papel preponderante en la defensa de sus justas reivindicaciones, no es menos cierto que el cretinismo de los privilegiados, provoca acciones violentas que tarde o temprano, degeneran en guerras, cuyas tristes consecuencias soportan, generalmente, las clases laboriosas. La ignorancia, pues, fué y es el mejor antídoto de la guerra y para que la cultura no abra nuevos horizontes, preñados todos de las mayores catástrofes, se transforma en ley el «abajo la inteligencia», se reduce al número de maestros y de escuelas y se leen, solamente los libros que nada enseñan. El oscurantismo se nos presentaría como necesidad pacificadora.

¿Qué podría decirnos todavía? La penitencia del hambre y la miseria se ha probado que no es tal. Durante las últimas guerras, nuestra extrañeza no tuvo límites al comprobar que la abstinencia, producía curas maravillosas. Hígados, estómagos, riñones e intestinos de dudoso funcionamiento, lo reemprendieron normalmente al dejar de envenenárseles con carne, huevos, mantequilla y quesos que los estaban destrozando. Para preservar la salud de sus esclavos, el nuevo régimen impuso la dieta como norma, enrareciendo los artículos de consumo y pagando salarios miserables para que, en cualquier caso, no pudieran ser adquiridos. Aun sabiendo que este procedimiento ha sido factor del intenso desarrollo de la tuberculosis, la anemia, el raquitismo y la mortalidad infantil que se han cebado sobre España, deberíamos comprender que por desgracia, un mismo remedio no tiene la virtud de curar todos los males. Lo que cuenta, en este caso, es la buena intención del régimen.

(Pasa a la página 3)

Ciudadanos españoles que no quieren naturalizarse

Londres, diciembre. (De nuestro corresponsal).—El «Home Office (ministerio de la Gobernación de Inglaterra) acaba de comprobar que los refugiados republicanos que viven en Inglaterra á consecuencia de la guerra civil piensan de manera distinta a la de algunos polacos, centro-europeos o balcánicos.

Se cuenta por millares el número de ciudadanos del Centro de Europa y de los países eslavos que han encontrado asilo en Inglaterra en calidad de refugiados. Por lo general, en cuanto cumplen los cinco años de residencia que señala la ley, piden se les otorgue la ciudadanía británica, lo que consiguen siempre que no concurran en el demandante circunstancias personales desfavorables o se trate de un comunista.

Los refugiados a consecuencia de la guerra civil española se encuentran en Inglaterra con anterioridad a los ya citados, pero piensan de manera distinta y, salvo muy contadas excepciones, no piden la ciudadanía británica y prefieren continuar como extranjeros con las limitaciones y dificultades que tal carácter puede llevar inherentes.

Extrañada la policía de esta actitud, que tanto se aparta de la corriente, ha procedido al interrogatorio de todos los refugiados a quienes se considera de nacionalidad española. Se les ha concocado en el «Home Office» y todos ellos, muy amablemente, han sido interrogados por separado, utilizando para ello unos compartimientos construidos «ad hoc» que los refugiados han dado en llamar confesonario».

Hombres y mujeres, todos han pasado por aquéllos. Cuando se ha tratado de matrimonios, se ha tenido la delicadeza de interrogar al mismo tiempo a los dos cónyuges, pero excepado cada uno un «confesonario» distinto.

Los representantes de la autoridad han dirigido a los convocados una serie de preguntas muy precisas; pero éstos han sacado en conclusión que todos interrogatorios no tenían una finalidad concreta, sino que servían de pretexto. La pregunta esencial dirigida a todos cuantos no son sospechosos de comunismo o de simpatías por este régimen, ha sido la siguiente:

—¿Por qué no solicita usted la ciudadanía británica?

A lo que los interrogados han contestado unánimemente:

—Porque pienso volver a España en cuanto caiga Franco y termine su régimen, pues algún día habrá de ser... (O.P.E.)

LA MALVERSACION DEL MINISTERIO DEL EJERCITO

Madrid, diciembre (OPE).—Se ha celebrado un consejo de guerra contra Rodrigo Toribio Rodríguez, acusado de haber participado en la malversación de fondos realizada en el Ministerio del Ejército por el capitán Julián Rodríguez Pastrana, condenado ya en mayo último por otro consejo de guerra.

Rodrigo Toribio ha sido considerado como coautor de un delito de malversación de fondos públicos y condenado a 17 años y cuatro meses de reclusión menor, así como a la de 12 años de inhabilitación absoluta. También se le codena a seis meses de arresto mayor y mil pesetas de multa por falsificación de pasportes.

NOTICIAS

Madrid, Diebre. (OPE).—Como puerta de entrada al recinto de la Ciudad Universitaria, donde como es sabido estuvo el frente en la guerra civil, se va a levantar un monumento dedicado al general Franco y que consistirá en un gran arco de triunfo ante el cual se erigirá la estatua ecuestre del caudillo. El arco, obra de Capuz, estará rematado por un relieve de 47 metros de longitud y encima el grupo escultórico de la Victoria Alada.

En la explanada que da acceso a la Casa del Estudiante se levantará otro monumento dedicado a Primo de Rivera. Su autor es el escultor Juan Adsuara.

Ante el templo universitario, dedicado a Santo Tomás de Aquino, se erigirá otro monumento del cardenal Cisneros, obra de Pérez Comendador. En el atrio habrá también estatuas de Arias Montano, Nebrija, Ambrosio de Cépedes, Andrés Laguna y Melchor Cano.

Se ha encomendado a Clará una gran estatua de Minerva para la gran fuente monumental que se dedicará a los Artes y los Ciencias.

En la reconstrucción de la Ciudad Universitaria se han empleado 7.200.000 horas de trabajo, siete millones de ladrillos, dos millones y medio de kilos de yeso, dos de cemento, 1.600 millones de metros cúbicos de madera y 317.000 de hierro, a más de haberse retirado 210.000 metros cúbicos de escombros.

LOS NEO-FASCISTAS PRECONIZAN UNA ALIANZA CON ESPAÑA

Roma, diciembre (OPE).—Augusto de Marsanich, diputado del «M. S.I.» (Movimiento social italiano, neofascista) ha publicado en «Il Secolo», un artículo en el que se declara que:

«... Franco ha determinado el curso de la historia al impedir que el comunismo tomase pie en el Mediterráneo, lo que hubiera traído como consecuencia que los comunistas dominasen a Europa. Italia debiera modificar su orientación diplomática y examinar de nuevo, y muy a fondo, los lazos que la unen a España, su aliada natural.»

El señor Marsanich elogia «... la profunda espiritualidad y el carácter inflexible que han permitido a España enfrentarse con verdadero heroísmo a los ataques convergentes de las fuerzas políticas y económicas del Este y del Oeste. El pueblo español ha triunfado del ostracismo político, de la cuarentena moral y del bloqueo económico, y la clarividencia del gobierno ha recogido los frutos del entusiasmo de la nación en la forma de un tratado de alianza con los Estados Unidos.»

«El ejemplo de España—termina diciendo—demuestra que se puede participar en un sistema de defensa común sin renunciar a su independencia moral y a su libertad de iniciativa política.»

APUNTES

LOS ENTREVERADOS

EL entreverado es un ser que abunda en todos los medios, que se introduce en todas partes, que deja sentir su influencia en todos los organismos. Es el tipo perfecto del hombre sensato, comedido, acomodaticio, serio, contemporanizador, templado, sin colores, pretendiendo estar siempre en el justo medio.

Es aquel que no entiende jamás llamar al pan, pan, y al vino, vino, sino que busca derivativos siniestros para no comprometerse.

Es el que califica de damagogia el decir las cosas claras y de demagogo a quien canta las verdades. Y, a la inversa, moteja de reaccionario a quien toma una posición constructiva.

El entreverado, en su organización o partido, se sitúa, siempre, en el centro, bien estratégicamente, para en un momento dado, poder dar un paso, con toda prudencia, hacia la derecha o la izquierda, según sople el viento que deba empujar la nave.

Es como aquellos colores difuminados, inconcretos, inocuos, medio lavados, que surgen de la paleta de los pintores mediocres. Porque eso es el entreverado, el ser mediocre que no quiere jamás comprometerse definitivamente en nada, pero que no quiere tampoco estar ausente.

Es aquel que afirma, en tono menor, que el no se casa con nadie, que le gusta el eclecticismo. Y, amparado en esta posición, siempre está dispuesto a arrimarse al sol que más caliente.

Es el «aficionado» de las ideas, que le gusta hacer constar su presencia e incluso su dinero, siempre, eso sí, que ello no comporte serios peligros.

A veces, en épocas templadas, fáciles, se arriesga a ocupar cargos, pero siempre en segundo plano, que no comprometan, que la responsabilidad pueda recaer sobre el superior.

El entreverado es el hombre que usa siempre unas hipotéticas gafas ahumadas porque le place ver todos los problemas de color gris. Porque gris es su cerebro, gris su espíritu, gris su corazón.

Es el Cirineo de todos los jefes, y como éstos no soportan cruces, les lleva las maletas y «posa» a su lado ante los fotógrafos. Pero ¡cuidado! siempre en segundo lugar.

Como el personaje calderoniano, el entreverado resulta el agradador de todos los Segismundos. O como el otro personaje de Echegaray intenta llegar a la cumbre a fuerza de arrastrarse.

Pudiera ser, peligrosos porque, en su impaciencia para crear, suele sentir una envidia invencible contra los sanos de espíritu y esgrimir la daga florentina al menor descuido.

Como no son ni carne ni pescado se adaptan a todas las salsas y lo mismo pueden servir de entremeses que de postres. Lo esencial es estar en todas las mesas.

Son, es claro, exoteristas, porque ese procedimiento les permite hacer creer que efectúan alguna cosa, y dejar entrever, con palabras veladas, que están en posesión de grandes secretos.

Mas en realidad no son suficientemente temibles, porque, como bataraces de agua mansa, solo les es posible pullular en balsas estancadas. Cuando sopla el huracán y fulgura el rayo los entreverados se precipitan de cabeza en la charca y dejan paso a los hombres.

EL APUNTADOR

CRONICA DEL INTERIOR

VIVIR PARA VER

Por R. CANTACLARO

LA primera vez que tuve ocasión de visitar el puerto de Valencia, era imposible transitar por él. Los compañeros del Sindicato del Transporte trabajaban infatigablemente, ocupados en las faenas de carga y descarga. Salían y entraban numerosos barcos. Era materialmente imposible circular por el puerto sin tropezar con hombres y mercantías. Tiempos de bonanza y de resurgimiento...

Llegó la guerra. La «victoria» conquistada por el *patriota* Franco, dejó al puerto valenciano de toda actividad comercial para convertirlo en pacífico lago... Al estar cortadas las vías de navegación, reina la miseria más completa en el puerto. Antes, navegaba la grandeza y el esplendor ahora, sólo se pasea el dolor y la desolación.

El pasado conflicto mundial produjo cierto movimiento marítimo. En el puerto de Valencia se cargaba el mineral destinado a los nazis. El Pons, «El Bachi» y otros barcos de transporte, llevaban a la Francia ocupada el mineral arrancado de las entrañas de Teruel, para que los alemanes fabricaran los instrumentos de muerte dirigidos contra las fuerzas aliadas.

El fin de la guerra mundial cerró la circulación en el puerto valenciano. Ahora, los barcos norteamericanos de la American Export Lines, amarran en estos acantilados para descargar toneladas de mercancías perfectamente standarizadas «made in U.S.A.», como regalo hecho a los «pobres» españoles. Por las mismas rutas de grandeza que Franco pensó conquistar el Imperio hacia Dios, llega la limosna y la humillación. Los restos del banquete yanqui, con el cual paga la traición cometida por el régimen franquista.

Los norteamericanos no están seguros de las virtudes administrativas de «Auxilio Social». Desconfían de la honra falangista. Al dudar de sus presentes aliados, entregan sus «regalos» a la Dirección General de Beneficencia y a la organización «Charitas Españolas». Pero, no alarmarse. Todo es igual en este paraíso levantado en nombre de Dios y de Franco.

Ni por asomo han pensado los yanquis en los presos que permanecen encadenados por defender los Derechos del Hombre y los principios de la democracia. No se acuerdan de los que les ayudaron a ganar la pasada guerra mundial. Los demócratas están perseguidos o aherrojados. Sin embargo, los norteamericanos obsequian y premian a los que sirvieron a Hitler y Mussolini. Mas ya es sabido que, en nombre de la justicia y de la democracia, se puede traicionar a los aliados de ayer y sostener a los «amigos» de hoy...

Tampoco cuentan para los norteamericanos esos obreros del País Vasco, que, hartos de padecer las estafas e inmoralidades del régimen actual, se lanzan a la protesta reivindicativa para no morir de hambre y de miseria. Los obreros vascos, como toda la clase obrera española, contribuyeron moral y materialmente, a consolidar la victoria de las fuerzas aliadas. Pero marchando de error en error, ya se dice por parte de los franquistas que los obreros vascos son agentes al servicio de Moscú. Para llevar a cabo la represión contra los honrados huelguistas, se les catalogo como militantes comunistas. Así se escribe la historia.

Decididamente, los yanquis no saben por dónde se andan. Van de hoyo en hoyo, y lo peor es que nos destrozan a los desafortunados españoles que tenemos la desgracia de sufrir los actos del sistema de terror que nos oprime y desgobierna. Mas para reparar tanta injusticia, parece ser que los yanquis pretenden organizar el envío de víveres destinados a los huelguistas de Bilbao. Hermoso regalo es el que van a recibir los obreros españoles.

Los Estados Unidos apoyan a la dictadura franquista. Para España no está dispuesta a ser colonia, y en el momento oportuno sabrá manifestarse indignada contra los que apoyan y sostienen a los enemigos de los derechos de un pueblo traicionado en nombre de la democracia y de la libertad.

Felicitado por Eisenhower y encarcelado por Franco

París, diciembre (OPE).—En el suplemento-magazine de «Syndicalisme», se dice bajo el título «Al otro lado de los Pirineos se acumulan las firmas, pero la represión continúa»:

»En la introducción del acuerdo firmado recientemente entre los Estados Unidos y el gobierno del general Franco, se lee que esta alianza tiene por base «la defensa de los pueblos libres». Recordemos también que en el texto del Concordato firmado por el gobierno franquista, se pretende que su régimen es el defensor de los valores cristianos.

»Sin embargo, en la prisión de Martutene, en San Sebastián, están encarcelados desde junio último los representantes de Solidaridad de Trabajadores Vascos, ofidida a la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos desde 1934.

»El presidente de Solidaridad de Trabajadores Vascos, Manuel Robles-Aranguiz, antiguo obrero de Bilbao, padre de diez hijos, que tiene hoy 75 años y que fué diputado en el Parlamento español, fué detenido el 17 de junio con sus antiguos colaboradores: Ubillos, que tiene 72 años; Lasa, 67 años, y otros de menos edad, pero todos de familia. Como Tolarechipi y varios miembros significados.

»Estas detenciones arbitrarias se mantienen con desprecio, de todo sentimiento humanitario; los más viejos corren el riesgo de no poder soportar el invierno en la cárcel y los más jóvenes tienen familia a su cargo. El gobernador es el responsable de que se prolongue su encarcelamiento e incluso se negó a aceptar a Tolarechipi la cutrega de la fianza exigida para ponerle en régimen de libertad vigilada.

»¿Qué piensan los sindicalistas americanos de la detención de nuestro camarada Robles-Aranguiz, el que en su granja de los alrededores de Bayona arriesgó su vida, durante la ocupación alemana, ayudando a soldados de los ejércitos aliados, como lo prueba la mención del Gran Cuartel General, firmada personalmente por el general Eisenhower y que reproducimos a continuación?»

En efecto, a continuación reproducimos fotográficamente la felicitación y al pie su traducción, que es la siguiente:

»El presidente de los Estados Unidos de América me encarga expresar a Manuel Robles-Aranguiz el agradecimiento del pueblo americano por la preciosa ayuda aportada a los soldados aliados asegurando su evasión de las manos del enemigo.—
Dwigt D. Eisenhower.»

EL CARDENAL SEGURA CONTRA LOS ACUERDOS HISPANO-AMERICANOS

Londres, diciembre (OPE).—El periódico liberal «News Chronicle», publica un telegrama de Reuter, cursado desde Madrid, que dice:

»El cardenal Segura, arzobispo de Sevilla, ha dicho hoy: «España no puede, por razones materiales tan mezquinas como la obtención de algunos dólares, cambiar su estilo de vida, o dejarse pervertir o permitir que se pervierta sus niños».

Se presume que esta declaración constituye un ataque al acuerdo reciente de defensa y ayuda hispano-norteamericano.»

CURIOSIDADES HISTORICAS

EL DOMINIO DE LOS WIKINGS

EN el estío de 1930 el Estado libre y soberano de Islandia, sin lazo con Dinamarca que una misma corona, convidó al mundo a la fiesta que ningún otro Estado celebrará viviendo nosotros: el milenario de un Parlamento, la milésima sesión del Althing. Se dice que los visitantes igualaron en número a la cuarta parte de la población del país; y como hubiera sido imposible albergarlos en Reykjavik, a fin de mantener la tradición de hospitalidad de un país, donde la puerta de las fincas aisladas se abre de día lo mismo que de noche al viajero desconocido, se pensó un campamento de tiendas en la llanura de Thingvellir, lo mismo que antiguamente para el pueblo en la época de la proclamación de la ley.

Fué allí, en la llanura volcánica de pobres pastos donde corre el Oexará y termina el Thingallavatn, el mayor lago de Islandia... el lugar en que, durante dos semanas, cada estío, desde 930 a 1798, discutieron los jefes las leyes que iban a adoptar los magistrados de Logegreta. Desde 1004, los litigantes iban allá de toda Islandia a demandar decretos definitivos a la Corte Suprema, que tomaba asiento en tres hileras de bancos dispuestos en círculos en la pradera. Se comerciaba, se hacían matrimonios, se escuchaba a los viajeros que volvían de las largas navegaciones; y, a voces, se llegaba a las manos. La hora solemne era la de la promulgación de la ley. El raudal de lava ha formado dos grandes grietas llamadas A'mannagjax: el barranco de todos los hombres, y Hrafnagja: el barranco de los cuervos.

En el Almannagja está el Logberg, la roca de la ley, tan sonora que las palabras que se pronuncian en ella, aun en voz baja, se oyen en todo el valle; allí es donde la ley era promulgada como lo es hoy aun en la colina de Tynwib, en la isla de Man, esa otra república de los wikings en pleno archipiélago británico.

Después de medio siglo de silencio, en 1824, el Lathing se reunió de nuevo; pero celebra desde entonces sus sesiones en su casa de Reykjavik. Y es grande la distancia de las leyes codificadas en el Gragas del ganso gris», a la legislación muy moderna de hoy. Thingvellir no deja de ser por eso un lugar sagrado de la patria islandesa, y si su asamblea general era de hecho una Cámara de los señores, muy pronto democrática, no es menos cierto que en esta llanura la abuela de los Parlamentos (cuya madre está en Westminster) se sentó en la cuna de la primera de las repúblicas occidentales.

Islandia, que fué como Irlanda, uno de los hogares de nuestras civilizaciones de Occidente, y que conserva hasta en los tiempos modernos la tradición de la hospitalidad, no era para los descendientes de los reyes de mar, la última tierra al borde del vacío atlántico; era la piedra en medio del vado, de donde se salta hacia la otra orilla. Ingolf y Hjoerleif llegaron en 871 a la isla que abandonaron ante ellos los anacoretas irlandeses, los cuales, como en 725 sus hermanas de las Feroe no querían de ningún modo vivir con paganos; desde 982 el islandés Enrique el Rojo estaba en Groenlandia y en el año 1000 su hijo Leif descubría la América en que Thorfinn Karlefni iba a intentar una colonización desde 1007 a 1011. Durante aquellos siglos de la Edad Media, cambios marítimos constantes —los comerciantes sucedían a los piratas— mantuvieron corrientes sin interrupción entre el archipiélago británico y Escandinavia, Islandia, Groenlandia y probablemente América por las Orcadas, las Shetland y las Feroe.

El crepúsculo sobre la última Thule cae en el siglo XIII y dura seiscientos años. A mediados del siglo XIX comienza una evolución política que acaba en el Home Rule de 1918. Islandia tiene su bandera nacional; en febrero de 1918, Europa en llamas, no se da cuenta—falandia y Dinamarca sólo se conserva el lazo moral de la corona; Islandia está hoy en la Sociedad de las Naciones.

La Islandia renaciente cuenta ahora con un centenar de miles de almas —más que tuvo jamás— aunque en la parte meridional de 250.000 islandeses hayan emigrado al Canadá y a los Estados Unidos. Y su pueblo fuerte, enérgico, sin analfabetos, guarda vivientes los teóreos poéticos de los escaldas, aun aportando a la vida económica el espíritu práctico más moderno. Si el tiempo es cuenta que la mayor parte de la isla está cubierta de glaciares, de lavas y de piedras, se ve que los distritos habituales y las costas tienen una densidad demográfica más elevada de lo que supone con algunos pueblos importantes; y no se viaja jamás mucho tiempo sin encontrar una granja que sonríe a la acogida de una quinta en su cercado. El pasturaje es a menudo muy bueno, la mar es la más fecunda que existe. El turismo se convierte en una provechosa industria, ¿y no hallará Islandia algún día la manera de emplear sus manantiales calientes y los cuatro millones de caballos de sus cascadas?

Ahora bien; la isla de Ingolf, el dominio de los wikings, va a encontrarse en un mañana no lejano, en una de las grandes rutas aéreas del mundo. Y para un pequeño país, solo al margen de Europa, ¿no es la más prodigiosa ventura que puede ofrecerla la magia moderna llegar a ser etapa en una ruta semejante?

Y. M. GOBLET

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

GENIALIDADES

Prosperidad burguesa y miseria proletaria

HAY que tener toda la mala fe de los economistas de la burguesía o la ignorancia ordinaria de los abogados en todo lo que se relaciona con la economía social, para osar decir que la prosperidad burguesa debe tener por consecuencia necesaria el bienestar del proletariado.

Al contrario, todos los hechos modernos prueban que una excluye absolutamente la otra, porque toda esa gran prosperidad de la clase burguesa no es fundada sino sobre la explotación despiadada, inicua, de la miseria del proletariado. No es de ningún modo difícil probarlo. La competencia obliga a los capitalistas productores, o más bien, a los capitalistas explotadores del trabajo productivo de la masa obrera, a vender los productos de ese trabajo al más bajo precio posible. Recobran lo perdido, es cierto, sobre la cantidad de los productores, lo que les obliga a producir siempre y mucho aun cuando no estén seguros de encontrar un mercado para su mercancía, lo cual acarrea necesariamente dos consecuencias fatales: ante todo, las crisis comerciales, efecto naturales de la superproducción y que dejan sin trabajo y sin pan a decenas de millares de trabajadores; y en segundo lugar el aplastamiento sistemático de la pequeña industria y del pequeño comercio por las grandes empresas comerciales, industriales y financieras.

Para vender su mercancía al más bajo precio posible, los capitalistas explotadores están forzados a disminuir los gastos de producción. El salario que reciben los obreros constituye la más importante, en general, de esos gastos; de ahí esa tendencia obstinada de todos los fabricantes y patronos del mundo a disminuir la tasa de los salarios, y degradación que se ve en las más de las veces obligado a aceptar esa disminución, so pena de verse condenado al hambre con toda su familia, aun cuando su salario primitivo era apenas suficiente para vestirla y alimentarla.

En la organización económica de la sociedad actual, el trabajo es considerado como una mercancía cuyo valor está subordinado a la ley general de la oferta y la demanda. Y, en la mayor parte de los casos, como la población aumenta siempre y con ella la miseria, la oferta de esta mercancía excede la demanda. Apremiados por el hambre, los desgraciados obreros están forzados a hacerse competencia unos a otros, disminuyendo algunas veces hasta los límites de lo imposible el peso de su trabajo agobiante, inoportunable.

Por momentos sucede que una industria es próspera. En ese caso aumenta su producción y reclama un mayor número de obreros, que atrae por el aumento del salario. Es un momento de prosperidad relativa para los pobres obreros. Pero, ¡ay! un momento muy corto, porque cuando el alza del trabajo ha constado nuevos obreros, llega muy pronto la hora fatal en que la oferta del trabajo excede la demanda, y entonces la tasa del salario comienza a bajar, y acaba por caer algunas veces aun más bajo de su nivel precedente.

Miguel BAKUNIN

Reflexiones

(Viene de la página 4)

Finalmente, y para que el falangista deje de influenciar nuestros espíritus, justificaremos, en su nombre, el inadecuado nerviosismo que ejercen sobre nosotros las sotanas, el Concordato y los privilegios de la Iglesia, cuya responsabilidad, en la ruina de España, es incommensurable. Cuando una familia se arruina para salvar de la muerte un hijo enfermo, nos inclinamos ante su sacrificio, aunque para curarlo, haya forzado la voluntad del paciente, que rechaza los medicamentos aferrado en la idea de su mal señor. Si Dios, el cielo y lo que le sigue existieran, es evidente que la salvación del alma, vale mucho más que la propia vida. En España, previsores, se quiere salvar el alma de todos los españoles y se usa el único procedimiento que parece indicado: colmar los deseos de los ministros de Dios, darles para vivir con la opulencia con el esfuerzo del pueblo para que, noche y día, encomienden al Señor el alma de Franco y de los españoles. El increyente, los millones de compatriotas que consideran injusto privarse de lo indispensable, para sostener las sanguijuelas de una religión que no sienten, hemos de equipararlos al pacífente, salvarles a todo trance, y obligarles a purificar su alma, aunque sea vendiéndola al diablo.

De ser verdad la infiltración del falangista en nuestras filas, y sus intentos de justificar los crímenes abominables que se vienen cometiendo con el pueblo español, es seguro que le habríamos enseñado cual es el mejor camino, para ir a reunirse con Lucifer, entrañable amigo y discípulo de sus jefes' terrenales. Comentaríamos la ironía de sus argumentos, la desfachatez de sus palabras y la negrura de su ciencia y nos causaría asco, por no ravelar, contra todo, sus malhadadas intentonas justificativas. Lo que no se nos ocurrirá, seguramente, es pensar si nuestros actos pueden ser explicados con más raciocinio y sin posible contradicción, valorando, frente a la España que el fascismo subyuga, los ideales de libertad y de justicia que sustentamos, en el interior y en el exilio, quienes confiamos en un porvenir más halagüeño.

No encontraríamos la menor justificación al desastre colectivo que supone nuestra actividad antifascista, ¿Como explicar la incomprensión que reina en las filas emigradas, la malsana intención de aprovechar discrepancias ajenas para engrosar, el balance negativo de una acción desperdigada, y la tozudez descepante que impide la puesta en común de nuestras posibilidades, para la consecución del objetivo inmediato que nos tenemos trazado? Condenar, aun con razón, carece de valor positivo si no somos capaces de actos más convincentes. Es necesario que elevemos nuestra personalidad por encima de todas las divergencias que hoy nos separan, que reunamos lo que representamos como fuerza moral, física, ideológica y material, formando un bloque compacto que sea el punto de partida del combate que es necesario emprender. Sin resquemores, anulados del deseo de comprensión que hasta ahora no ha prevalecido, llegó el momento de que los grupos emigrados, junto con las organizaciones clandestinas del Interior, tomen asiento alrededor de una mesa para estudiar las condiciones en que debe desarrollarse la lucha contra el régimen que oprime nuestro pueblo. Las divisiones internas que sufrimos, dejarían de serlo si creyéramos el espíritu de aquel 19 de julio tan lejano, y si todos los hombres que militamos en organizaciones obreras, somos capaces de anteponer los intereses del pueblo español, a nuestras mezquinas y estériles desavenencias. El espectáculo de nuestra emigración es, quérase o no, totalmente desolador: la crítica acerba entre amigos y compañeros; la destrucción sistemática de nuestros propios valores; la risa, ni tan siquiera velada, que nos merecen las preocupaciones ajenas y la poca predisposición que demostramos tener para reunir en un solo bloque, el afán emancipador de que estamos animados, prueban hasta la saciedad que nuestra emigración se va descomponiendo, sin que realicemos ningún esfuerzo para evitarlo.

La responsabilidad de esta situación, nos incumbe a todos por igual. Sería demasiado fácil el que quisiéramos cargarla a expensas de los demás, desgranando sucesivamente los errores que otros cometieron. Todos los organizadores antifascistas, todos los que luchamos contra los sistemas dictatoriales, tenemos una misión a cumplir en el seno de ese *Bloque constantemente recalmado, pero jamás construido*, y si no llegamos a interpretar desde este prisma la que necesariamente ha de ser nuestra actividad ante la envergadura del problema español, quizás habrá llegado el momento de reconocer la esterilidad de cuanto hemos emprendido, y también el de cerrar las puertas de «nuestra olla de grillos», reflejo de lo que representa, en realidad, la inoperante emigración española.

Para los socialistas, sindicalistas libertarios, confederales y republicanos españoles, ha llegado la hora de la verdad. Frente al falangista que nos observa con desprecio y que desde tantos años esclaviza a nuestros hermanos de lucha, hemos de demostrar la pureza de nuestros ideales y la comprensiva fraternidad que une nuestros anhelos. El pasado es ignorante y estéril, carece por completo de justificación. Sepamos construir el futuro que ha de encaminarnos hacia la liberación de España, porque de lo contrario, podrá afirmarse que somos indignos de que pronunciemos bellas palabras siendo incapaces de ser forjadores de hechos.

IRONIZANDO

CONSEJO DE GUERRA EN VALENCIA

Se ha celebrado un Consejo de guerra en Valencia, contra varios militares españoles acusados de ser guerrilleros pertenecientes a las plazas de Castellón y Albacete Los antifascistas que comparecieron ante el tribunal militar, pertenecen a la C.N.T. y a los diversos sectores políticos y sindicales.

Comparecieron los siguientes procesados:

Vicente Catalá Montis, Salustiano Collado Fornas, Jesús Collado Ventura, Eloy Chiva Martín, Ernesto Fernández Ramos, Laureano Guillamón Fornas, Vicente Guillamón Sanahuja, Manuel Guillamón Torre, Juan Insestts Sanahuja, Vicente Lage Fabregat, José Monfort Montoliu, Daniel Monfort Solsona, Ricardo Monfort Solsona, Joaquín Navarro Insestts, Juan Peña Cresa, Felicitas Pradas Viva, Vicente Rull Sanguela, Vicente Rull Villanueva, Francisco Salvador Jarque, Hortensia Villanueva Sanfermín, Tomás Peña Castillo, María García Cebrián, Angeles Peña García, Natividad Villalonga Gargallo. Miguel Villanueva Izquierdo, Teresa Villanueva Sanfermín y Ramón Collado Ventura, por el presunto delito de auxilio a bandoleros.

El Tribunal estaba compuesto: Presidente, teniente coronel don Antonio Gómez Cobos, del regimiento de infantería de Guadalajara, número 20.

Vocales: Capitanes don Rafael Automuro Fernández, del regimiento de infantería Guadalajara número 20; don Clemente Bravo Hernando, del regimiento de caballería Lusitania núm. 8, y don Emilio Navarro Pellín, del regimiento de artillería núm. 17.

Vocales suplentes: Capitanes don Pedro Barranco Giménez y don Ignacio Gomá Salcedo, del Parque de Artillería.

Vocal ponente: Comandante auditor don Salvador Esteban Ramos.

Fiscal: el jurídico militar de la región o su legal representante.

Defensores: Capitanes don Salvador Escandell Cortés, de ingenieros; don José Matoses Clemente, don José Izquierdo Narro, de artillería, número 43; don Rafael de Vargas Machuca y García, de artillería número 16, y don Francisco Blanco Osuna, don Teodoro Valmada Izquierdo, de infantería, y tenientes don Valeriano López Parrilla, don Carlos Fermín Durán y don Valeriano López Parrilla, de infantería.

Celebrado dicho Consejo, recayeron condenas para todos, de seis, ocho, y doce años. *Corresponsal.*

NUEVOS IMPUESTOS

Madrid, diciembre (OPE).—Una nota del Consejo de ministros ha explicado que el Gobierno retiró de las Cortes el proyecto de ley relativo a la contribución sobre la renta -por estimar que el dictamen de la comisión de Hacienda había aceptado enmiendas en sentido desgravatorio que. desnaturalizaban sustancialmente el propósito de la reforma».

El proyecto del gobierno ya era desgravatorio, pues señalaba en 125 mil pesetas anuales de ingresos la base mínima de imposición que hasta ahora es de 60.000, y disponía asimismo ciertos beneficios de reducción para las cantidades que se hubieran de invertir en la adquisición de valores mobiliarios.

EL EMBAJADOR FRANQUISTA PONE EL VETO A LA FIESTA

organizada por la F.I. de Lyon

LO QUE NO HA IMPEDIDO QUE LA FIESTA HAYA CONSTITUIDO UN VERDADERO EXITO

Como los años anteriores, la Local de Lyon ha organizado un baile acompañado de atracciones para el domingo 6 del corriente mes, en el «Palais de Hiver», la sala más importante de esta capital. En dicha fiesta debían actuar la orquesta española «Madeloir otra cosa», sus malhadadas intentonas justificativas. Lo que no se nos ocurrirá, seguramente, es pensar si nuestros actos pueden ser explicados con más raciocinio y sin posible contradicción, valorando, frente a la España que el fascismo subyuga, los ideales de libertad y de justicia que sustentamos, en el interior y en el exilio, quienes con-

48 horas antes de la fecha indicada, se nos comunicaba que la mencionada orquesta no podría verificar su concurso, las autoridades de la sala para cinco representaciones, comenzando por el baile de la Asociación de la prensa de esta ciudad.

48 horas antes de la fecha indicada, se nos comunicaba que la mencionada orquesta no podría verificar su concurso, las autoridades franquistas.

A la justificada decepción producida en todos aquellos que habían retenido las entradas de avance —pues había un gran interés en apreciar las cualidades artísticas de la orquesta «Maravellas»— ha sido necesario explicarles las razones, y, especialmente, los amigos franceses no acertaban a comprender cómo a estas alturas podía un país que, disfrutando de la amistad y el apoyo de las grandes democracias, actúe con una ferocidad tan refinada contra una propiedad ajenos. Naturalmente, hemos tenido que hacerles conocer que, para el régimen de Franco, los refugiados españoles no eran otra cosa que unas bandas de bandidos, y como esta fiesta está destinada a mitigar, aunque sea en una mínima parte, la calamitosa situación de los presos que pudren su existencia en las ergástulas franquistas, considerados también como bandidos y criminales...

Si, amigos franceses. El caso es extremadamente curioso. En España son considerados como pacíficos y bandidos todos aquellos que son asesinados por el piquete de ejecución, o por una paliza en la jefatura de policía, o que han denunciado a la opinión pública, las latrocinios cometidos por los hombres del régimen.

En fin, contra los hombres de la orquesta «Maravellas nada tenemos que objetar: no nos pasa desapercibido la delicada situación que se les había creado al volver a España de haber actuado para nosotros.

Todas estas maniobras y algunas más que nos reservamos, no han restado esplendor a la fiesta. Por el contrario, no pocos españoles que se mantienen al parecer indiferentes ante todo lo relacionado con España, han sentido el halagüeño gusto de sacar sus propias carnes y han vendido a pedirnos entradas diciéndonos: «No tenía intención de asistir, pero ahora es cuando no falto». Y en estas simples palabras hemos visto el impetu de una raza que se adormece a fuerza de no usarla, y que despierta al choque de una contracción que pone en movimiento su formación de origen.

La orquesta «Roch» que substituyó a la española, mereció los elogios de la numerosa afluencia, por la variedad de la música y el enorme trabajo desarrollado durante 7 horas sin interrupción.

Los guitarristas Alques y Pereta que acompañaron a la pareja Conchita Moreno y Manolillo. constituyeron un conjunto muy apreciado por el público.

«Noches de España» constituyó una bella velada en la que la cordialidad y la armonía hicieron gala, y tuvimos, por unas horas la impresión de encontrarnos en una pequeña parcela de tierra española.

Leed y propagad:

'España Libre'

El testamento de Primo de Rivera y el régimen actual

Madrid, diciembre (OPE).—En los comunicados falangistas de estos días se ha citado mucho el testamento de Primo de Rivera, fundador de la Falange, pero no se han recordado las frases que tienen interés, y son aquellas en que el fundador de la Falange decía:

«Que esa sangre vertida me perdone la parte que he tenido en provocarla... Ojalá sea la última sangre que se vertiera en discordias civiles».

Tampoco se ha citado el guión del manifiesto político que redactó en la cárcel de Alicante y en el cual, después de considerar los inconvenientes del triunfo eventual de una u otra banda, escribía Primo de Rivera:

«Salida única: la interrupción de las hostilidades, y el arranque de una época de reconstrucción política y económica nacional, sin ánimo de represalias, que haga de España un país tranquilo, libre y atareado».

Desarrollando estos propósitos de pacificación y convivencia, Primo de Rivera dejó también escrito un programa que habría de ser llevado a cabo por un gobierno de carácter nacional.

Este programa se resume en los siguientes puntos: amnistía general, reposición de los funcionarios declarados cesantes a partir del 18 de julio; disolución y desarme de todas las milicias, con responsabilidad, en caso contrario, para las asociaciones y partidos vinculados a ellos; alzamiento del estado de alarma y previsión; inamovilidad de todos los funcionarios públicos; supresión de toda intervención política en la administración de justicia; implantación inmediata de la ley de reforma agraria; autorización de la enseñanza religiosa, sometida a la inspección técnica del Estado; formación de un gobierno presidido por don Diego Martínez Barrio; redacción de un programa de política nacional reconstructiva y pacificadora; clausura de las Cortes dentro seis meses y autorización al Gobierno para hacer dentro de los límites del programa aprobado.

En cuanto a la composición del citado gobierno, Primo de Rivera decía escrita la siguiente lista:

Presidente, Martínez Barrio; Estado, Sánchez Román; Justicia, Melquíades Alvarez; Guerra, el presidente; Marina, Miguel Maura; Gobernación, Portela; Agricultura, Ruiz Funes; Hacienda, Ventosa; Instrucción Pública, Ortega y Gasset; Obras Públicas, Prieto; Industria y Comercio, Viñuales; Comunicaciones...; Trabajo y Sanidad, Marañón.

Esta tendencia pacificadora, que tenía su precedente en la expresada por el señor Martínez Barrio en las primeras horas de la sublevación, contrasta con el espíritu feroz de los propios corteligionarios de Primo de Rivera que, a la misma hora en que su jefe escribía estas notas en la cárcel de Alicante, se ilustraban ya en hazañas abominables.

Los deseos de conciliación de Primo de Rivera tampoco hubieran podido ser escuchados por lo que el llamaba «el viejo odio incomprensivo, cerril, antipático», ni por los clases conservadoras que calificaba de «intereses», cortas de vista, pesarosas», ni por los alfonsinos a quienes dos semanas antes de la rebelión, en una carta a Valdeiglesias desde la cárcel, llamaba «vencidos, resentidos, encididos, recomidos, impotentes e ignorantes de toda cabalerosidad». ¿Pero cómo hubieran podido acordarse todos estos carlistas, alfonsinos, conservadores... a renunciar a una preciosa guerra civil, cuando por fin habían podido declararla después de dos años de preparación? Porque todos estos carlistas, alfonsinos, conservadores, y no la Falange—fueron los que en 1934 negociaron el pacto de Roma con Mussolini.

Del espíritu de los rebeldes don una idea las declaraciones hechas por el general Franco al año de su sublevación: «No pensé que la guerra durase tanto tiempo... Pero lo que sí puedo afirmar, y lo que mis partidarios, que suman millones, afirman como yo mismo, es que si debiéramos volver a empezar, no vacilaríamos un instante».

Otro año más tarde y en vista del horror de la guerra, hablan surgido corrientes de mediación, el general Franco declaró inmediatamente a la Agencia Havas: «Cuantos deseen la mediación, consciente o inconscientemente sirven a los rojos y a los enemigos encubiertos de España».

Y no se contentó con esto, sino que movilizó a unos cuantos obispos para que declararan públicamente la imposibilidad de toda mediación y la necesidad de seguir la matanza, porque era inconcebible la convivencia de los «buenos» con los «malos» y jamás se había visto que la Verdad pudiera coexistir con el Error, de donde se deducía como una pera madura el deber inexcusable de eliminar a los malos para acabar de una vez con el Error.

Tal era el espíritu de los rebeldes en el verano de 1938 y por ello se puede colegir cual fue el espíritu del verano de 1936 de aquel 18 de julio. Sin embargo, no hace mucho que todavía otro prelado, el arzobispo de Valencia, decía en una carta pastoral:

«Hay que tener memoria. Si el 18 de julio ha pasado ya, el río de sangre habrá sido estéril. Si el 18 de julio no dura medio siglo, esa sangre de héroes y de mártires, no tardará como de mártires y de héroes. Es preciso que los hombres del 18 de julio estén en estado de alerta y que vuelvan a montar a caballo».

Releyendo los papeles póstumos de Primo de Rivera y escuando su estado de ánimo en los primeros días de la guerra civil, uno llega a pensar si, con relación a sus tropas dudosas y en comparación con sus colegas de sublevación, no sería Primo de Rivera un romántico arrepentido, el único romántico de toda aquella confabulación siniestra.

Pero este aspecto es precisamente el que jamás se recuerda en los conmemoraciones falangistas (OPE).

MUERTE Y RESURRECCION DEL MUNDO

(Viene de la página 1)

lo cordial aconsejaba. La máquina no tenía alma y había que dársela de alguna manera. ¿Cómo? Abandonando el lastre que impedía correr a la velocidad del invento, para que, al recoger las cosas, éstas no cayeran en el indefinido pelele vacío de una sociedad imperpetrada para su utilización. De lo contrario, las cosas vendrían a determinar el hecho humano y las conciencias quedarían en un fresco bíblico peligroso e incontrolable. Y se hizo, a pesar de los lamentos de aquellos intelectuales y de las diatribas de la religión y del ataque airado de los propios productores. El quid no consistía en destrozar las máquinas, ni es exaltar prejuicios ancestrales, ni en jeremiadas inútiles, sino en afrontar los hechos tal como se presentaban, y en enterrar piadosamente las ideas que morían, después de haber servido a generaciones anteriores. De la rapidez de su enterramiento dependía la salud de los hombres futuros. ¡Qué importaba si la metafísica seguía con sus especulaciones! Nada.

La máquina avanza, la técnica se impone y aquellas concepciones que en otro tiempo de expansión eran adecuadas, ahora deben ceder el terreno y el espacio a la intención metódica y al razonar atinado de la nueva sistolación. No se trata ya de conquistar espacios, ni de imponer políticas, sino de alentar, pensar, ordenar lo que la época propone y lo que el nuevo pensamiento presenta. La era expansiva, conquistadora, audaz, pasó con el tiempo. Lo que importa es ponerse a pensar lo que conviene hacer de la abundancia productiva y escoger el régimen más apropiado para que todo quede florecer y desarrollarse con la mínima violencia. El lirismo imaginativo tiene poco que hacer en la actualidad, como no sea para consuelo del alma y para la distracción del ocio del hombre. Los problemas se resuelven ahora meditando sobre los datos ciertos de un riguroso planteamiento. La vida material de la sociedad tiene unas bases perfectamente conocidas que no toleran el que los caprichos falsamente sociales sea un cimiento darla al traste con el edificio. La arquitectura social necesita cerebros entendidos que se atengan principalmente a leyes ferreas y no a deseos de origen sentimental.

Se construye bien o se hunde. Es asunto de lógica y de conocimiento. Lo ideal sería encontrar la fórmula de una ordenación a la manera de una organización centralizada del mundo, neutra en su esencia y desintersada en su moral, que previniera los movimientos y reacciones de una Economía sabia para contrarrestar los contragolpes de cualquier interés particular de los nacionalismos abstractos. No hay más que una manera de producir y una manera de entender la moral del beneficio. Se produce para vivir y se vive para producir individual. Todo debe estar al servicio del hombre y no para humillarlo. Se vive para mejorar la necesidad y para perfeccionar el alma humana.

Y ya que la ciencia nos da la posibilidad, lo cuerdo es someterse a sus dictados. Ella nos dirá lo que es posible y lo que es imposible. La complicación del mundo que nace quiere visiones claras y conceptos nuevos. Lo muerto debe enterrarse y asentarse rápidamente, para que el polvo de lo caduco no impida ver el nuevo camino que se nos ofrece con perspectivas admirables.

Marín CIVERA.

ANARCO-SINDICALISMO

(Viene de la pág. 1)

pañol. La C.N.T. representa las inquietudes de los desheredados. En el de los obreros confederales podremos luchar un día por la emancipación integral de los productores. Mientras llega ese momento esperado, todos a trabajar por la C.N.T., evitando que los enemigos directos e indirectos se froten las manos de satisfacción al presenciar nuestras discrepancias y desavenencias.

La C.N.T., fogueada en mil luchas, fortalecida por sus enseñanzas revolucionarias, endurecida en la lucha por el interés común de todos, no se apartará nunca de sus postulados, sabiendo interpretar, en cada fase del progreso social, el pensamiento de todos los hombres libres que trabajan para levantar un mundo mejor.

Cipriano MERA.

Panorama Internacional

Los acuerdos hispano-norteamericanos

(V y ULTIMO)

La guerra deben ganarla los militares y no la población civil, aun cuando del heroísmo de ésta, de su capacidad para el sacrificio y de su colaboración que preste a las tareas del frente, dependa, en buena parte, el triunfo final. Pero un famoso político extranjero, fuera para dejar que la dirijan los militares...» Claro está que se refería a que por encima del Ejército debía encontrarse el poder civil.

Se ha dicho muchas veces que «la infantería española es la mejor del mundo». Otros, individualizando, afirman que lo mejor del mundo es el soldado español». A mi modo de ver, en ambas frases hay exageración. Dejémosla «entre las mejores» o «entre los mejores» y nos mantendremos en un justo término, sin pecar de exageración, pero tampoco sin cotizar por lo bajo unas cualidades de reconocida valía.

Yo no quiero dudar del valor personal de los militares españoles, Y con pruebas a la vista, se explica uno mejor. Limitémonos al si-

¿Qué hizo el ejército español en Marruecos? Acumular desastres, ganar dinero de manera cruel. Y no es poco. Por una parte luchaba un ejército regular, con mandos salidos de las Academias militares, con organización, disciplina y material bélico. Por la otra, rifeños, valientes, también, pero desorganizados; fuerzas irregulares con mando cuya capacidad se limitaba al exacto conocimiento del terreno en que se combatía, pero a quienes faltaban los más elementales estudios de orden militar; y las más de las veces, luchaban con material bélico heterogéneo y disparatado. Pues bien, aun así, hubo que registrar catástrofes de la envergadura de la del Barranco del Lobo en 1909, y de las de Annual, Igueben y Monte Arruit doce años más tarde.

¿Que los gobiernos de la monarquía —unos más que otros por lo menos, no estuvieran a la altura de su misión? Cierto, e indudable. ¿Que la Alemania kaiserlana, por medio de los demasiado famosos hermanos Mannesmann — y por otros conductos también — cuidó de suministrar armas a los rabiquedas de ambas zonas? Exacto. Pero no se arruinó tampoco en los suministros. Y no obstante, tan mal lo pusieron las cosas, que el teniente general don Miguel Primo de Rivera —después dictador— dijo públicamente, que lo más sencillo sería abandonar aquella empresa, es decir, no combatir más y marcharse. Y esta declaración —de la que se trató en el Congreso y en el Senado sin que el citado general négase haberla hecho— motivó que el gobierno del conde de romanones— destituyera al señor Primo de Rivera de su cargo de capitán general de la 1.ª Región Militar: Castilla la Nueva.

No hay que olvidar que, después, siendo jefe del Directorio militar, el mejor dicho, presidente del gobierno que se formó más tarde, puso especial empeño en hacer lo mismo que de que antes procuraran. Pero en ello había algo más que su vanidad personal de pasar a la Historia como uno de los pacificadores de Marruecos. Hubo una actuación vallosísima del Ejército francés; y fué la colaboración estrecha con éste la que permitió que se acabase la guerra en el Protectorado. Yo tengo para mí que de no ser por la efectiva aportación francesa, los desastres para las fuerzas españolas habrían continuado hasta que éstas se hubiesen retirado o hubieran previsto sobre el terreno. No cabe sino con todos los respetos.

Otra prueba más cercana a nosotros y de la que fuí testigo, es el 18 de Julio de 1936 se alzaron contra la legalidad republicana, generales, jefes y oficiales en una proporción no menor del 85 por 100, comprendiendo las tres armas del Ejército, la Armada, los Carabineros, la Guardia Civil y la Policía. Pues bien, el que los soldados y clases de tropas, de mala o buena gana —más debo haber de lo primero que de lo segundo— siguieron a sus jefes. No menos cierto es que los sublevados disponían, por lo menos del 90 por 100 del armamento de todas clases. Con la particularidad de que salvo Placencia, Vizcaya y Asturias, las principales fábricas de material de guerra se encontraban en la zona que desde los primeros momentos habían dominado los rebeldes. En tales circunstancias, no parecía haber dilema: el triunfo de los fascistos debía ser indiscutible y rápidamente obtenido.

Piénsese quienes eran los contendientes. Un ejército regular con la casi totalidad de sus jefes y de su armamento. Frente a ellos, unas milicias improvisadas, con un número mínimo de jefes de carrera —a muchos de los cuales, ciertos comisarios políticos consideraban más estorbo que utilidad—. Milicias prácticamente desarmadas. Por otra parte, en Catalufia se había dado uno de los más firmes baluartes de la resistencia republicana y en donde en pocas horas fué aplastado el alzamiento— NO HABIA NI UNA SOLA FABRICA DE MATERIAL DE GUERRA para todos los gobiernos habían estimado peligroso que se fabricasen armas en un país en el que los sindicatos —la C.N.T.— tenían una fuerza tan considerable y en donde, además, había una importante masa nacionalista.

Pues bien, lo que estaba previsto como un «paseo militar» necesitó 32 meses de lucha. Y que no se hable de las Brigadas Internacionales porque aparte de que las de filiación comunista tenían una segunda misión caso de que el movimiento faccioso hubiese sido dominado, es decir, la implantación del régimen bolchevique... si hubieran podido hacerlo, cuando las Brigadas llegaron a territorio del Estado español hacía ya tiempo que italianos y alemanes actuaban al servicio de los rebeldes. Y dos años antes de estallar la rebelión, un teniente general español —Barrera— dos conspiradores carlistas —Lizarza y Olazabal— y un monárquico —Goicoechea— habían ido a Italia a gestionar ayuda de Mussolini para derribar la República.

por **SISTER**

Norteamérica, en donde el gobierno de la República no pudo comprarlas, ni aun pagándolas por anticipado.

Estos dos casos, me parece que deberían dar lugar a meditación en ciertas altas esferas...

* * *

Yo ya sé que, a veces, las guerras quienes las ganan no son las grandes capacidades militares, sino el factor que dispone de mejor y de más abundante material de guerra. Yo, con todos los respetos para los altos jefes militares españoles, he de decir que no creo que, técnicamente, fueran superiores a los mariscales y generales del III Reich. Y si hubiera de concretar más aun, diría que, posiblemente, algunos de éstos superasen a ingleses y norteamericanos. Téngase presente que en Alemania, en todos los tiempos — como consecuencia de prevalecer el espíritu prusiano— a la guerra se la consideraba como por encima de todo, en tanto que ingleses y norteamericanos eran gente de paz, sobre todo estos últimos. En 1914 y en 1939, en los altos mandos militares alemanes se leían apellidos que se habían ilustrado durante las guerras de los siglos XVIII y XIX. Aquellos generales, eran hijos, nietos, o bisnietos de otros del mismo nombre, sin que ninguna de las generaciones intermedias hubiese dejado de haber algún general apellidado así...

Pero frente a esto, hubo otro factor más importante todavía. Por cada cañón, avión, tanque o bomba de que disponían los alemanes, los aliados podían tras o cuatro, sobre todo a partir de 1942.

Y en la guerra civil, hubiese ocurrido lo mismo, probablemente. Si el ejército republicano, con un número reducidísimo de mandos de carrera, hubiese dispuesto del material bélico de que dispusieron los facciosos, éstos, con todo su número de mandos de Academia y diploma, hubiesen mordido el polvo...

* * *

Lo repito una vez más: que no haya III guerra mundial: si la hay que dure lo menos posible, y, corta, o larga, que termine con el aplastamiento del totalitarismo. Pero si hubiese guerra, y si llegase a territorio del Estado español, y la superioridad en el armamento no fuese decisiva, cabría fundadamente —creo yo— sentir temores por el resultado, en cuanto se refiriese a la Península. En primer lugar, habría que ver cómo lucharía el ejército, es decir, los soldados, una gran parte de los cuales sabe que con el triunfo consolidarían más aun al régimen que les oprime. Y en segundo lugar, porque ya veríamos cuál era la actuación de los altos mandos, no en lo que se refiere a su valor personal de que no dudo, sino en lo concerniente a su actuación.

Desde luego, no niego que hubiesen algunos que dijesen: «el enemigo no pasará más que por encima de mi cadáver». Que lo digan y que lo cumplieran... No como don Manuel García Prieto, marqués de Alhucemas, con relación a las Juntas de Defensa y que luego no hizo la menor oposición al golpe de Estado del 13 de septiembre de 1923...

De lo que sí dudo, es de que entre ellos figurase el generalísimo Franco, cuya prudencia es proverbial -ya sé que, según algunos, la prudencia forma parte también del arte de guerrear- Y con tiempo oportuno pondría tierra de por medio. Aunque se dijera que obraba así para iniciar la Reconquista, no desde Covadonga, sino desde bastante más allá.

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

CRONICA DEL TRABAJO

La disconformidad de la clase trabajadora con el régimen de injusticia social presente; el deseo de los obreros de mejorar las condiciones de existencia que le imponen las modalidades de explotación del capitalismo, que considera a los trabajadores como una mercancía más en sus cálculos de comercio y de negocio, váse manifestando con alentadora intensidad y amplitud. No cabe hacerse aire las alcluyas de un exagerado optimismo en razón del examen que pretendemos presentar del movimiento social de estos últimos días. No diremos, ni mucho menos, que las huelgas de Inglaterra, de New-York y de Bilbao representan el fin del sistema capitalista. Cada uno de esos tres movimientos huelguísticos tiene matices diferentes, cuyas tendencias se aprecian por el observador según las condiciones del clima político-social en que se vive en cada uno de los tres países afectados por el paro obrero a que dedicamos esta crónica.

En crónicas anteriores hemos tratado de formar a nuestros lectores del descontento que se iba perfilando entre los trabajadores ingleses por la lentitud con que se gestionaban sus demandas de mejoramiento de los salarios. Ese descontento ha tenido su eclosión en el movimiento de huelga general de 24 horas declarado por la Confederación de Sindicatos de Industrias Mecánicas y Constructores Navales. Según lo publicado por la prensa, más de TRES MILLONES de trabajadores han tomado parte en el movimiento, el más importante que se ha registrado en Inglaterra desde la huelga general del año 1926. Los huelguistas reclaman un aumento de salarios de 15 s/. De la magnitud del movimiento da una idea el hecho de que en establecimientos industriales tan importantes como las fábricas Vickers, de Manchester, que ocupan 14.000 obreros, y la aglomeración industrial de Coventry, con 90.000, el paro ha sido total.

Ignoramos, en el momento de escribir esta crónica, si los huelguistas han obtenido o no satisfacción a sus demandas; pero es indiscutible, a nuestro juicio, el triunfo que han obtenido los trabajadores metalúrgicos ingleses por la unanimidad y amplitud del movimiento.

Doctrinarios de todos los colores y matices dividen a los trabajadores, o intentan dividirlos; éstos, por el contrario, buscan y logran su unidad en sus órganos de lucha, en el Sindicato, para hacer frente a la opresión capitalista. Valga el contraste.

Otro movimiento huelguístico que retiene la atención del cronista es el de los obreros fotograbadores de los periódicos de New-York. Estos han demostrado tener conocimiento exacto de su fuerza orgánica. De hecho solo 200 trabajadores han atacado en sus puntos vitales el sistema de propaganda de los grandes trusts comerciales, desarticulando completamente todo intento de reemplazar la falta de periódicos con otros medios de difusión de la palabra. Así —dicen las informaciones— noche y día la inutilidad se estaciona alrededor de los kioscos

Por José BERRUEZO

y se apodera de los periódicos de las poblaciones, demostrando que el público quiere las noticias por sus periódicos con preferencia a la radio y la televisión. Las compañías de ferrocarriles han intentado publicar periódicos gratuitos; pero éstos eran abandonados en los vagones hasta tal extremo que las compañías han tenido que desistir de esta experiencia publicitaria. La cadena de periódicos que ha distribuido a sus clientes una hoja de noticias a razón de 20.000 por día. Una estación de radio ha bloqueado empleados provistos de receptores portátiles en los lugares más apropiados, pero la policía ha hecho cesar en estas prácticas porque la mitad del bloqueaba la circulación. Se han puesto, en fin, en práctica todos los medios para dislocar el éxito de los siete diarios neoyorkinos afectados por la huelga. Todo ha sido inútil. Pero el movimiento huelguístico ha dado lugar a una administración política regentada por bestias que pretenden ser hombres.

Y pasamos a España. El cronista ignora el número exacto de obreros huelguistas en los astilleros Euskalduna. ¿5.000? ¿3.000? ¿2.000? ¿Qué importa el número? Lo indudable es que ahí, en el corazón del clericalismo y del fascismo, sin derechos que garanticen el ejercicio de la huelga, unos miles de trabajadores se han cruzado de brazos y dignamente, heroicamente, han hecho frente a todos los peligros que su gesto podía deparar.

«Franco-Tireuro» ponía a su primera información este breve comentario: «Privada de sus derechos democráticos elementales, la clase trabajadora española no goza tampoco de libertad sindical y el franquismo le ha suprimido el derecho de pactar contratos colectivos».

Ciertamente, esa es la verdad. Ciertamente, los huelguistas de Inglaterra, de New-York han dado respectivamente a la huelga en el ejercicio de un derecho reconocido y amparado por las leyes. Los de Bilbao, sin otros derechos y sin otras garantías que las de su heroísmo para hacer frente a las brutalidades de una administración política regentada por bestias que pretenden ser hombres.

NOTAS SINDICALES

POR QUE DIMITIO MARTIN P. DURKIN DE SU CARGO DE SECRETARIO DEL TRABAJO DEL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS

Ante los delegados de la LXXII Convención de la American Federation of Labor (Federación Americana del Trabajo), Durkin —que se recordará había sido nombrado Secretario (Ministro) del Trabajo a la subida de Eisenhower a la Presidencia— explicó los motivos que le han impelido a dimitir de su cargo.

Después de las protocolarias atenciones al Presidente, Durkin dijo que Eisenhower no había cumplido su promesa de recomendar al Congreso 19 enmiendas al texto de la famosa ley Taft-Hartley. Manifestó también, sin embages, que la nota presidencial publicada a propósito de su dimisión, era un atentado a la verdad. Después dió amplias explicaciones de cuanto había ocurrido hasta su dimisión.

A continuación de Durkin subió a la tribuna el vice-presidente de los Estados Unidos, Mr. Nixon, quien intentó convencer a los delegados de la buena fe de Eisenhower.

La Convención dió un voto de confianza a Durkin, y rechazó, ocasionalmente, pero firmemente, la mano tendida cordial que quería estabelecer Nixon.

Ya que hablamos de la LXXII Convención de la A.F.L. diremos que también se tomó el acuerdo de sancar las filas y los dirigentes que no observan una buena unidad sindical.

Se consideran estos hechos como síntomas significativos de una más grande independencia de la gran Central sindical americana.

SIGUE SU CAMINO EL PROYECTO DE UNIDAD SINDICAL EN LOS ESTADOS UNIDOS

Después del C I O, ha sido ahora la Convención de la Federación Americana del Trabajo la que ha aprobado el acuerdo de «no-raiding» que implica el compromiso de no admitir las bajas en una Central para afiliarse a la otra.

Este y otros síntomas de amistad parecen demostrar que, después del método de tolerancia, ahora se marcha hacia la unidad de acción.

En los medios sindicales americanos se cree en un pronto acuerdo para llegar a la fusión del C.I.O. y de la F.A.T.

DESARROLLO SINDICAL EN ASIA

Los pueblos asiáticos, al pasar del estado colonial y del feudalismo a formas de gobierno independientes y más o menos democráticos, no podían sustraerse a la corriente sindical.

Las internacionales sindicales con medios económicos suficientes han corrido a esos países y han comenzado su labor proselitista. Parece ser que quien lleva más ventaja es la C.I.O.S.L. y que la internacional moscovita F. S. M. va muy a la zaga.

Recientemente se ha celebrado en Tokio la Segunda Conferencia de la Organización Regional Asiática de la C.I.O.S.L. En el informe leído por el Secretario general de esta organización regional asiática se da cuenta del trabajo efectuado durante sus dos años de existencia. La faena es lenta y penosa por las condiciones especiales de la vida en todo el Asia. De todas maneras se han abierto Centros obreros en Tokio y Singapur. También se ha inaugurado un Colegio Sindical en Calcuta y se han establecido relaciones con los sindicatos de Indonesia, Indochina y Birmania.

Las enormes distancias, la industria embrionaria, las diferencias de religión y lenguas son obstáculos difíciles a vencer

El analfabetismo, la miseria y la superpoblación son los solos puntos de coincidencia de aquellos pueblos.

El Japón, como país más industrializado, tiene una organización sindical más perfecta y más eficaz, llamada naturalmente, a ejercer una preponderancia en la organización sindical asiática.

EL ULTIMO CONGRESO DE LA F.S.M.

Terminó la parodia de Congreso que en Viena ha celebrado la Federación Sindical Mundial, de obediencia moscovita. Todos los detalles que recibimos coinciden en que aquello no tuvo nada de un congreso sindical. Los oradores se sucedían en la tribuna para leer sus mamotretos preparados de antemano por los sabios. Al final de cada lectura sonaban los aplausos reglamentarios, pero ni una sola vez se levantó ningún delegado a tomar la palabra espontáneamente. Todo estaba ya ordenado, encuadrado, medido, encajado.

Casi todos los delegados eran funcionarios rusos o de los países satélites, y los franceses e italianos escogidos entre los más incondicionales rusófilos. Además asistían una infinidad de delegados simples, los pasivos de los cuales nadie sabe quién los ha pagado.

Ante tanta comedia la prensa vienesa, en general, ha guardado un significativo silencio sobre el pseudo congreso.

La inmensa mayoría de los temas expuestos —que no discutidos — fueron los ya manidas órdenes del día del comunismo militante. Temas verdaderos sindicales, pocos y como por compromiso. Los sindicatos rusos y de los países ocupados por Rusia nada dijeron de sus posibles reivindicaciones.

Como de costumbre la sala estaba llena de carteleones con temas estereotipados. Algunos de estos carteles eran cínicos en extremo. Véase la clase: «Defended los derechos democráticos». Sin duda no se acuerdan de Berlín «La neutralidad conduce al sanearmiento económicos». ¿Dónde está la neutralidad de Rusia y de China? Otro cartel recordaba que hay infinidad de obreros presos en el mundo, de acuerdo, sobre todo tras el telón de hierro.

Uno de los acuerdos tomados— como todos, por unanimidad—pretenden la lucha contra las fuerzas infernales, no sabemos si querían recordar los sucesos del 17 de junio en Berlín.

Luis Saillant habló enérgicamente contra la intervención militar en Marruecos y en Túnez, pero no dijo una palabra de la faena de los tanques rusos contra los obreros en huelga en la zona rusa de Alemania.

No solamente la prensa hizo el vacío a esa comedia, sino la población en general. Los moscovitas organizaron una manifestación a través de Viena. Esa manifestación contaba más pancartas que manifestantes y desfiló dando gritos ante la indiferencia de los vieneses. Luego supimos que la mayoría de los pocos manifestantes eran trabajadores de empresas administradas por los rusos ocupantes.

Seguramente que sin la protección de las tropas rusas los moscovitas no se hubieran atrevido a celebrar su farsa en Viena.

DOCTRINA

TRABAJADORES, fiereed en la experiencia de un compañero que nada va a pediros y que ha visto muy de cerca a los hombres para dejaros entender con fantasmagorías: ocupaos de vuestros asuntos, es decir, organizad vuestros sindicatos y vuestras cooperativas; federaos entre los trabajadores de un mismo país para discutir cuestiones prácticas, y dejad esa política sucia en manos que estuvo en el Poder, y, sin embargo, la colectivización de la tierra y de las industrias españolas es una de las mejores ejecutorias de nuestra clase en el revolucionario. Más aun: con todo y que Franco triunfase y los anarquistas españoles fuesen ahogados en ríos de su propia sangre, continuaría la obra que ellos han empezado...

Emma GOLDMAN.

*

Gobernantes, municipios y publicistas se preocupan aquí de la emigración de hombres a México, a Cuba, al Brasil, a la Argentina, y no se preocupan de la emigración de niños al cielo, a pesar de que por ésta perdemos quince veces más de población que por aquella. Acaso sea que Zaragoza, que Murcia, que Madrid no eran su patria, sino su destierro, y que al morirse no es que emigran, sino que se repatrian. De ser ello así, podríamos que los españoles no limitamos a observar en todo su vigor literal los usos internacionales, dejando abiertas de par en par las puertas a esos pequeños extranjeros, sin hacer nada por retenerlos y naturalizarlos. Y así se ve que o no tenemos uso de razón, pues de lo contrario nos apresuraríamos a cerrar la salida con los consabidos candados: aire, sol, agua, instrucción, abrigo, despensa.

Joaquín COSTA

*

Es preciso que, en el turbión revolucionario, las multitudes sepan lo que han de hacer para evitar que hagan dejación de su función reconstructiva en manos de una minoría.

No se pueden recoger los frutos de ningún levantamiento popular si no se reconquista la facultad de la rebelión espontánea y desarticulada, por un plan inteligentemente regulado, previsor y capaz de dirigir y reconstruir lo necesario sobre la misma marcha de los sucesos.

El problema de la libertad no es solamente una cuestión de principios que puedan educar libertariamente a los hombres. Es menester también que el instrumental y las cosas humanas conduzcan a tal fin. Una producción centralizada es contraria al ejercicio de la libertad.

FOSCO FALASCHI

-AVISO-

Se desea llevar a conocimiento del compañero Rafael Arocha Elvira que hasta hace dos años residía en Pont-Audemer (Eure) 62, rue de la République, que su familia se encuentra intranquila por carecer de noticias durante ese tiempo, habiéndole escrito varias cartas. Se ruega al que conozca su actual dirección o algo que pudiera afectarle lo justifique su silencio, lo comunique a Pedro Arocha Arocha, a Port-Etienne (Mauritania) A. O. F.

ADMINISTRACION

Luis Prats, Vinça. Recibido tu giro y conformes.

L. Gracia, Vira. Recibido tu giro y conformes.

A. Lozano. Mas Badau. Pagas hasta final año y te pasamos 200 francos a donativo.

C. Gutiérrez. Mespoulet. Abonos hasta final 1954 y te pasamos 250 y 500 francos a donativos.

DONATIVOS

A. Ricas. Fort-Etienne, 1.000 francos; Dámaso Cimeno. Gimont, 1.000; O. Rubio. Lunel, 350; P. Torralba. Burdeos, 250; C. Gutiérrez. Mespoulet, 250; A. Lozano. Mas Badau, 200 francos.

SUSCRIPCION ESPECIAL PARA ESPAÑA

Suma anterior, 9.600 francos.

Comité Défense Sociales et D'entraide, París, 18.500; Subdelegación Argelès, 20.000; F. L. de Mauguio, 1.300; R. Valls. Mauguio, 250; Peldes, Mauguio, 400; S. Pujol. Vauxelles, 700; P. Bellver. Orange, 200; J. Caballero. París, 100; A. Ricas. Fort-Etienne, 1.000; C. Nogués. Bonnée, 200; O. Rubio. Lunel, 330; P. Torralba. Burdeos, 250; C. Gutiérrez. Mespoulet, 500; Pujol. Le Creusot, 600; F. L. de Maurics, 600 francos.

F. L. de Strasbourg, 2.000.

F.L. de Quillan:

Pujol, 300; Guerrero, 300; Lledo, 250; Alí, 250; Peleato, 400; Barcelo, 500; Gracia, 250; Navarro, 500.

F. L. de Castelnaudary:

Rubio, 500; Martí, 500; Juleez, 500; Tomás, 300.

F. L. de Poitiers:

Sócrates Mas, 100 francos; Pedro Rodríguez, 100; Juan Rodríguez, 100; Francisco Mas, 100; Vicente Andrés, 100; Joaquín Penco, 100; Santiago Esteban, 100; José Castilla, 400; Benigno Castañer, 300; Joaquín Borden, 100; Manuel Ricos, 100; Antonio Rodríguez, 100 francos.

F. L. de Toulouse:

Suñé, 500 francos; Ginestet, 1.000; Moreno, 200; Bernal, 200; Romero, 500; Sánchez, 500; Garrido, 220; Barrachina, 500; Blanco, 500; Abós, 300; Echave, 500; Llarte, 500; Martínez, 60; Berrocal, 280; Prades, 200; H. Molina, 100; Ibáñez, 1.000; Hernández, 320; Bueso, 100; Diachundina, 1.000; X. X., 100; Julia Mirabet, 500; A. Mirabet, 200; una de Madrid, 200; Costa, 200. Total hasta hoy, 67.690 francos.

Como viven las mujeres bajo el régimen franquista

Nueva York, Diciembre (OPE).— Abundando en un tema ya comentado por el corresponsal del «New York Times» en Madrid, M. Camille Cianfarra, la revista «Time» se ocupa de la situación en que se encuentra la mujer en España, basándose para ello en los escritos publicados en «ABC» de Madrid por la heroica doña Mercedes Formia, de conocida familia andaluza.

Recuerda que una pobre mujer, que había sufrido mucho a causa de tener un marido borracho que no subvenía a las necesidades de la familia, murió finalmente apuñalada por éste, lo que motivó que la escritora afirmase: «Esta mujer pagó con su vida las injusticias de una ley hecha por los hombres. Quizá su sacrificio pueda traer como resultado la revisión de todo un sistema legal que impide que los mujeres posean los derechos inherentes a una sociedad moderna».

Cita a continuación algunos de los párrafos de las cartas recibidas con motivo de la publicación del artículo. «La ley es inhumana—le dice en una de ellas»; los lectores hace ya años que no existen, pero sobrevive la mentalidad que motivó su creación».

La carta de un sacerdote católico decía: «Cuidado con los diferentes formas de la pareja!... Las mujeres deben estar, según el Apóstol, sujetas al marido».

He aquí algunas réplicas de la señora Formia: «Desde el mismo momento en que Eva ofreció la manzana a Adán, los hombres no habían de perdonarnos que fuéramos nosotras las primeras en descubrir el placer que representa el conocimiento del Bien y del Mal... Los temas femeninos son muy importantes para nosotras, cuando los tratan hombres mediocres... Por el hecho de que reclamamos la libertad se nos acusa de que perdemos la feminidad, lo que no es cierto... Pero en realidad, somos las feministas que luchamos por la superviviencia de nuestro propio sexo».

El periódico pone en boca de la señora Formia la siguiente afirmación: «Si continuáramos estando en el harén, yo sería la primera en citar una vida de placer entre flores y pájaros. Incluso me empeñaría en ser la favorita...»

El corresponsal del «Time» termina diciendo que las cosas en España cambian muy lentamente, pero que «la compaña ha determinado cierta inquietud que se observa en cafés y establecimientos públicos.

«Creo que vamos a tener «hijos en casa—dijo un madrileño al terminar la lectura, pero agregó: «Gracias a Dios, mi esposa no lee nunca los periódicos...»

JULIO SELVA EN LA PRISION DE ESPAÑA

HACE dos años recibí un paquete de cuarti las manuscritas con relatos de escenas dramáticas vividas u oídas por un hombre a quien conocí en España. Acompañándolas, venía una carta rogándome que las revisara, pues aunque de esos relatos me tuvieron como oyente apasionado, y si las estimaba de interés procuraría publicarlas

A pesar de que en las prisiones donde estuve pude enterarme de muchas más cosas, muchísimas más, de las que aquí se cuentan, como no soy hombre capaz de decir por mí mismo lo que esos relatos reflejan, callé a mi retorno de España. Tenía presente, para adoptar semejante conducta, la actitud mental de un gran parte de los emigrados españoles, gentes apesimadas desde que salieron del país, al que dejaron «huérfano» de sus genialidades y hundido en la «más abyecta de las cobardías». Para estos sujetos, ya se reúnan en torno de una mesa de café o en despachos públicos donde llevan el inventario de sus bienes —bienes que en muchas ocasiones no son propios sino del pueblo español, y cuya renta no se emplea en la lucha contra Franco—, lo que pasa en España apenas si tiene importancia si no se relaciona directamente con sus personas. Y lo que pasó en España desde la derrota republicana hasta la caída vertical de los que la propiciaron, en que centenares de miles de hombres, mujeres y niños fueron asesinados, y el hambre y las enfermedades, sobre todo la espantosa tuberculosis, redujeron gravemente la vitalidad de la población, era una consecuencia natural de la guerra, pues en todas partes ocurrió lo mismo. Estas gentes habían roto los puentes que les unían al pueblo de que salieron, y los dolores, las angustias, las miserias que éste sufría no hallaban eco en su espíritu.

Este divorcio real, auténtico, entre una parte de los emigrados y el pueblo español tuvo su expresión más neta al constituirse el primer gobierno español en el exilio. España ese gobierno de un crédito formidable, alentado por el término de la guerra con la derrota del eje fascista, y un puñado de millones con los que podía ayudar a las organizaciones clandestinas. Durante el período en que actuó no hizo nada práctico. No se intentó aplicar a España la política desarrollada en otros países durante la guerra: ayudar a organizar seriamente las fuerzas interiores, trazar de acuerdo con ellas un plan de acción que pusiera en movimiento las energías contenidas, perfeccionar los medios apropiados en los recintos de la tiranía y asestar golpes decisivos.

En lugar de esto, los encargados de hacer la tarea que imponían el sentido común y los intereses del pueblo, dedicaron su atención a halagar a sus propios correligionarios del interior, llevando a sus núcleos organizados la ponzoña de sus rivalidades personales o de grupo, y desaprovecharon las posibilidades que les ofrecía la situación: derrota interna de las filas franquistas como consecuencia del resultado de la guerra; miedo, un miedo terrible, a los hechos que consideraban inevitables tras esa acontecimiento, que les llevaba a visitar a los que estimaban ya hombres representativos de lo porvenir, pronunciando frases como ésta: «Usted sabe que yo no me manché las manos con sangre». «Cambiará la situación, y entonces cada palo debe aguantar su vela». Yo no maté ni persegui, etc., etc.

Los que a finales de 1945 creían que la formación del gobierno republicano constituía una esperanza, olvidaban una cosa muy importante: que los jefes políticos de la emigración vivían casi todos encerrados en sus propias fortalezas de papel y que no tenían ninguna confianza en el pueblo español. Ellos: los «enterados», los generales sin tropas, los caudillos sin multitudes, se sentían ajenos a cuanto se hacía en el interior, donde núcleos cada vez más numerosos y activos tomaban posiciones que habían de ser fortalecidas de dos maneras: con una actividad política independiente de las grandes fuerzas que se iban a enfrentar muy pronto, y con la aportación de hombres y dinero a las guerrillas que operaban para aterrorizar, en el auténtico campo de batalla, la lucha contra la tiranía.

Mientras la primera actividad, apenas iniciada cala lentamente hacia uno de los bandos, la otra no se realizó. Cualquier persona que haya intentado en una organización política o sindical sabe lo que cuesta sostener su mecanismo, y si a esto se añade la tarea extraordinaria que ese organismo había de cumplir durante su vida clandestina, mucho más Pero no se hizo nada, y el abandono criminal tuvo sus consecuencias.

Mas no sólo son responsables del abandono quienes se hallaban a las puertas de España cargados con un compromiso político y con medios económicos para cumplirlo, sino también aquellos a quienes las circunstancias hicieron depositarios del tesoro republicano y no se decidieron nunca a realizar la misión combativa para la que tenían facultades.

Y mientras en los medios de la emigración se desarrollaban las más grotescas escaramuzas teniendo como fondo rival dados de caciquismo más o menos empingorotados, los hombres de España iban cayendo bajo el plomo de la Guardia civil, de los moros, de la policía y de Falange, vera los cementerios, en todos los caminos del país, o eran ahorcados en las prisiones, o se «suicidaban» en las jefaturas de policía y en la Dirección General de Seguridad teniendo como ejecutores grupos de especialistas de la Falange.

Una de las mayores responsabilidades que ha contraído la emigración republicana española es la de no haber fijado su atención en lo que pasaba en nuestro país y normar su conducta política según los dictados de los combatientes. Para muchos, durante años, allí no pasaba nada: como no se había asaltado el palacio de Oriente y ajusticiado al caudillo de todos los crímenes; como no caían un día sí y otro también gavillas de asesinos y especuladores del estraperlo, ¡ah, bobo!, como no se levantaba éste con las manos vacías a pelear en las calles contra las ametralladoras y las unidades motorizadas del enemigo, ese demostraba que ese había acabado todo. Esos «valientes», unos con fama de tales y otros, más modestos, con la de guardespaldas, medían seguramente por sí a los que sin perder un solo día estuvieron buscando amigos y compañeros para constituir los primeros núcleos de la resistencia desde el mismo momento en que las tropas invasoras consumaron la derrota republicana. Esos hombres, cuyos nombres mañana levantaremos como hijos predilectos del pueblo, iniciaron un trabajo de héroes, sin dinero, perseguidos sin tregua, aislados del mundo, guiados exclusivamente por su amor a la libertad, en medio de las más duras y extremadas condiciones: por eso cayeron poco a poco, en silencio, sin que los emigrados se enteraran de nada, sin que les llegara una palabra de reconocimiento por su sacrificio, año tras año.

Ese trabajo llevó a millares de hombres a los picachos de las sierras, y durante meses llenos de angustias terribles fueron cayendo también, cercados por el odio del enemigo y una línea de fuego que no podían igualar. Ese trabajo dió por resultado la creación de núcleos de resistencia en todas las ciudades y pueblos de España: esos núcleos de los que tampoco se quiere saber nada por la inmensa mayoría de los emigrados hasta que algunos nombres conocidos saltan las fronteras y entonces, ¡entonces sí! se recuerda que aquellos fueron compañeros de lucha en combates anteriores. Pero pasa ese momento y se les vuelve a dejar abandonados, aislados como leprosos sin que la solidaridad material acuda presurosa a facilitarles los medios que necesitan. Para que los emigrados hablen un día de España, para que hablen de todo pausas en su acción, es preciso que mueran ellos; para que llegue un poco de dinero a los combatientes o a los presos, es necesario que éstos digan las más duras palabras a los amnistiosos.

***

Julio Selva es uno de los tantos. Millares y millares de hombres como él continúan en prisión y otros miles han perecido a manos del enemigo, después de haber sido cobardemente apaleados, torturados, sacrificados en silencio o ejecutados ante un cortejo de fulanos y fulanas embrutecidos, borrachos de odio y de «alcohol»; o masacrados colectivamente, como en la plaza de toros de Badajoz o durante muchos meses, y en distintas ciudades a la vez, por centenares cada día, a la hora del alba; o sacados por grupos especiales de la policía, de Falange, de guardianes de prisiones, a altas horas de la noche, y asesinados en las afueras de los poblados para que los cadáveres dieran testimonio de su adhesión ferviente a la régimen de infamias establecido y para que el pueblo supiera lo que le esperaba si no se sometía al terror.

Lo que ha pasado en España durante los primeros años de la victoria falangista ha sido objeto de relatos por algunos que lograron escapar. Día llegará en que se conozca íntegramente, y entonces todo cerán lamentaciones baldías, en algunos casos repugnantes, por el abandono.

Este libro contiene pasajes que se corresponden estrechamente con cuanto han hecho en otros países los asesinos profesionales erigidos para ésa tarea por los Estados totalitarios. Los alemanes fusilaron, suicidaron, quemaron y gasearon a seis millones de judíos, y con ésos a millares de sus propios compatriotas y hombres liberales de otras naciones, entre ellos a muchos españoles. Dondequiera que pusieron sus patas, arrasaron con cuantos pudieran constituir la más pequeña reserva de los movimientos populares adversos a sus ambiciones. Y los miserables que en los países ocupados hincaron la rodilla ante ellos, ejercieron mecánicamente todas sus brutalidades en España también. La to'erancia que en muchos lugares se tuvo con los elementos reaccionarios durante la guerra fué replicada por la persecución y el asesinato de quienes quisieron hacer observar medidas de clemencia. No se ha perdonado a nadie. Y si no se ha liquidado en masa a media población es por las mismas razones que el Estado alemán no pudo acabar con todos los judíos.

***

Si me he permitido hacer un arreglo de las cuartillas recibidas no es por asociar mi nombre a esas páginas dolorosas, sino por atender la petición de uno de aquellos con quienes compartí horas, amargas en prisiones de España. Tanto la carta que precede a los relatos como éstos, es posible que hayan perdido parte de su vigor al ser tocados, por lo que pido indulgencia.

Sé que el autor se atiene rigurosamente a los hechos, en unos casos, y, en otros, a los relatos formulados por compañeros de prisión, que no ha exagerado al trasmitirlos. Los lectores podrán comprobar en el porvenir que cuanto aquí se dice es palidísimo reflejo de las monstruosidades cometidas en España por los falangistas y sus secuaces.

He aceptado el honroso encargo de dar'os a la estampa con el único propósito de recordar a la opinión liberal aun no domesticada, y especialmente a la mayoría de los emigrados políticos españoles, que allí ha ocurrido algo que réylama la atención sostenida de todos nosotros, y que se continúa martirizando, asesinando, manteniendo en prisión millares y millares de ciudadanos que, de una u otra forma, expresan su odio contra la tiranía.

José CANDELAS

(Continuará).

F. L. de Toulouse

Ponemos en conocimiento de todos los compañeros, que el sábado día 19, a las nueve de la noche, tendrá lugar una importante asamblea para analizar los problemas que tiene planteados nuestra organización. Esperamos la asistencia de todos los compañeros.

Por la F. L. de Toulouse.—EL SECRETARIADO.

ANTONIO MARTINEZ

HABLAR de justicia donde se carece de libertad, es como pedir peras al olmo. La libertad es un principio moral que se despoja de la maldad humana, que la rechaza como combate a toda dictadura. Donde no hay derecho no puede haber libertad posible. Porque el derecho, hijo de la ética y la justicia sólo crece en los campos cultivados libremente, en los cerebros sanos, en los hombres independientes.

España no vivió nunca en una verdadera democracia. Siempre estuvo falta de escuelas y de despensas. Hemos estado gobernados por la espada y la espuela. Y la Iglesia ha llevado al pueblo español a la ignorancia, a la esclavitud. De ahí arranca nuestro rezago intelectual, ya que formamos parte del furgón de cola de la cultura europea.

La libertad ha estado regida en España por el «santo oficio», que ha convertido al hombre español en un mudo. Del clericalismo español ha brotado siempre el parasitismo. Nadie más enemigo de las prédicas de Jesús que los amantes de la táctica de Ignacio de Loyola, verdaderos destructores de la virtud del cristianismo como doctrina humanista. Nuestros genios más preclaros no pudieron escribir con libertad. Ahí están las obras de Cervantes, de Calderón y de tantos otros, que ponen de manifiesto el equilibrio que tuvieron que guardar para no ser acusados como herejes por los enemigos de la cultura y el progreso.

Es angustioso, en demasía, el drama español. No hay libertad de enseñanza, no hay derecho a pensar sin exponerse a perder la cabeza. Y esa Iglesia que en España ningún todo desenvolvimiento intelectual y espiritual, reclama en otros países, la libertad de enseñanza. ¿Qué libertad es la que reclaman? Hablemos con propiedad. La libertad que piden los clericales es la de no enseñar, la de cometer la cabeza del hombre en un socarral. Examinemos la vida de los pueblos que viven sometidos a la autoridad omnipotente del báculo. Italia, madre de una cultura esplendorosa, encuéntrase ciega. España, que en otros tiempos fué símbolo de las artes y las letras, que revolucionó las leyes de navegación, que hizo verdaderos descubrimientos en la conquista política, ahora es un país atrasado. ¿A dónde reside el mal? En las sacristías y en los cuartos de banderas, que es donde se conspira contra el progreso y la libertad.

Si algo queda en España es porque los clericales no lo pueden destruir. Si pudieran acabar con toda corriente de justicia, cegando el flujr del derecho, ya lo hubiesen hecho. Perdimos la civilización que heredamos de los romanos los árabes, merced a la soberbia cerril de la Iglesia. Nuestros hombres imás emprendedores descubrieron un Nuevo Mundo, y todo se ha esfumado gracias a las injusticias históricas cometidas en nombre de Jesús. Hoy los pueblos nos miran de soslayo, porque han perdido la fe en la auténtica España por culpa de los clérigos monteraces que han desacreditado al pueblo hispano. No habéis de justicia, inquisidores. La justicia es acusa como enemigos del amor humano. Si fuéseis justos no tendríais encadenado a todo un pueblo noble y valiente que sólo sueña con la libertad.

¿Qué nos habéis dado a cambio de todo lo que nos habéis quitado? Una cosa horrible y bárbara: LA INQUISICION. La inquisición moderna que no ha respetado nada, que ha destruído todo lo que ha encontrado en su camino. En nombre de la santidad habéis fusilado al padre de familia, habeis corrompido al hijo y torturado a la madre.

En estos días de Navidad los católicos franquistas habláran de amor, de justicia y de paz. ¿Qué amor, qué justicia y qué paz os el vuestro? La justicia de los piquetes de ejecución, el amor de los cementerios, o la paz del terror. La libertad sólo crece cuando hay justicia o viceversa. Vosotros habéis arrasado a toda un pueblo, pero un día no lejano, en esa tierra de promisión volverá a imperar la justicia para que la aurora de la libertad alumbre los caminos que recorre el hombre en su marcha hacia el progreso emancipador.

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA • AIT

Toulouse 20 de Diciembre de 1953 - Año IX - Nº 328 - Hebdomadaire - Precio : 20 francos

UN CLAMOR NACIONAL
Y UNA BANDERA DE LUCHA
¡HAY QUE SALVAR A LOS PRESOS!

VAN pasando los años y la tragedia de España continúa. El drama de nuestro pueblo alcanza proporciones aterradoras. Mientras el mundo democrático glosa los Derechos del Hombre y del Ciudadano, los antifranquistas españoles siguen aherrojados. Catorce años de padecimientos, de vigilias impuestas y, de humillaciones. Triunfaron las fuerzas aliadas. Cayó el imperio del terror. Reuniéronse los llamados representantes del derecho humano para echar las bases de la justicia. Los juriconsultos más eminentes, dicen: «El hombre es un ciudadano del mundo». Y, España, continúa siendo un presidio... El ciudadano español es un prisionero, un esclavo del sistema concentracionario.

Los núcleos políticos y sindicales de la emigración, se han dirigido a los países democráticos, planteando el problema español desde el punto de vista político. Cada partido y organización conspira de acuerdo con sus posibilidades para derrocar al tirano. Pero luchando sin cohesión no se gana ninguna batalla. Pasada la euforia de los primeros tiempos de la liberación internacional, se inicia la política del aislamiento. Y mientras seguimos aferrados a la consigna mágica: «Resistir es vencer», perdemos efectivos para conseguir la salvación de España. De la resistencia pasiva hay que pasar al ataque.

Es hora de reconsiderar ciertas posturas que sólo conducen a la derrota. De todos los lugares de España nos llegan llamamientos angustiosos. Un clamor nacional va tomando conciencia en todas las clases sociales del país: «¡Hay que salvar a los presos!» Transcurre el tiempo, y nuestros hermanos van envejeciendo en las cárceles y presidios francofalangistas. Son los olvidados. Sin ningún apoyo efectivo, los presos nos miran y contemplan desde las rejas del presidio hispano. Ellos han visto desfilar, día tras día, el monstruo de la muerte. La noche cargada de sombras, el amanecer ante los piquetes de ejecución, la madre perdida para siempre, las esperanzas agostadas en la flor de la juventud, han sido las compañeras inseparables de los presos. El insulto diario, el pan negro mordido por las ratas, los apaleamientos constantes, son el sostén de los aherrojados. No hagamos alarde de una solidaridad que no practicamos. Con raldería no se mitiga el dolor de los presos. Porque ellos, como nosotros, también quieren disfrutar de la vida. ¡Quieren ser libres!

Inmensa es la responsabilidad que tenemos contraída. Los presos no pueden perdonar nuestras desavenencias. Mientras nosotros estamos desunidos, ellos, permanecen hermanados luchando contra la esclavitud. La C. N. T. ha defendido siempre a los presos. ¡A todos los presos que se encuentran humillados en el interior del país! Nunca nos han faltado palabras y acciones para defender a republicanos, demócratas, socialistas, e incluso comunistas, caídos en la lucha antifranquista. La justicia no tiene etiquetas. No pueden decir otro tanto aquellos organismos que se desentienden de las campañas de solidaridad cuando los efectos de la represión no rozan sus intereses de secta, de organización o de partido. Por encima de todos los egoismos partidistas están los presos. Todos los presos que sufren en España. No explotemos los sufrimientos de los aherrojados, tratando de izar una bandera proselitista. Ayudemos a los penados y esa será nuestra mejor aportación al combate que libramos contra la tiranía.

Llámese Cipriano, Raimundo, Tomás o Joaquina, los torturados por la Gestapo franquista deben ser defendidos por toda la emigración. El sentido de humanidad, el deber orgánico, la conciencia personal y, las ideas que unos y otros propagamos, exigen un comportamiento generoso, justo y digno, de todos los emigrados políticos. Los que van a parar al seno de un presidio, merecen todos los respetos. ¡Todos los apoyos! No silenciemos las desgracias ajenas si queremos salvar a los Hombres sin Nombre que mueren diariamente en España. La política de fracción es inhumana y vergonzosa cuando se trata de defender la vida y la libertad del hombre. El hombre español que debe estar por encima del proselitismo vulgar, de los intereses creados y de las especulaciones políticas. ¿Para qué queremos las ideas si no somos capaces de salvar a los mejores idealistas que tiene la anancomunidad española? ¡A por la libertad de los presos! Tal debe ser nuestro lema de lucha y de unión en esta hora de responsabilidad individual y colectiva. Ayudar a los presos es un deber. Protegerlos contra el terror y la miseria, una obligación. Combatir para rescatar su libertad, es la alta misión que todos debemos cumplir.

¡Cómo obtener la libertad de nuestros hermanos aherrojados? Uniendo a la emigración. Pronunciando todos el mismo grito. Llegando a todas partes haciendo constar los sufrimientos que padecen. A Roma, a París, a Londres, a Washington, a Madrid, todos unidos por un mismo sentido de humanidad: «¡Hay que salvar a los presos!» Pedir justicia no es una afrenta, es un honor. Separemos solidarizarnos todos a una con los presos de España. Un organismo de solidaridad creado por toda la emigración, solicitando el concurso de todos los hombres libres y humanistas del mundo, puede y debe ser la salvación de nuestros hermanos de infortunio. Formemos un coro gigante de voces unidas por el soberano sentido de la solidaridad. Dirijámonos a los representantes del derecho y de la justicia internacional. Aun tenemos amigos. Donde exista un hombre de bien, una voluntad recta, una conciencia generosa, debe formarse un organismo de protección al seno de la España oprimida. De España llega este clamor nacional. No tiene bandera, ni signo ni color. Desde el llamamiento es fraticinar a nuestro pueblo, a nuestro pasado, a todo lo que representamos. Por dignidad, por obligación, por deber, tratemos de que este grito español se convierta en un clamor universal: «¡Hay que salvar a los presos torturados y escarnecidos por el régimen de terror y de miseria que reina en España!»

LA SERENIDAD Y LA PASION

DEBEMOS dominar nuestros instintos para que no nos dominen ellos. Difícil el instinto de la serenidad en que ésta cambia los medios que usa atenuándose en el instinto es apasionado, ciego.

El hombre apasionado pierde el control de sus actos. Está absorbido por la animalidad. No es más sabio el que más palabras pronuncia, sino el que sabe medir el alcance de cada vocablo, construyendo oraciones limpias y claras. Medita bien lo que vas a decir si no quieres arrepentirte de tus extravíos.

Ninguna sociedad culta y libre puede estar gobernada por la pasión. Los espíritus ponderados y tolerantes provocan menos catástrofes colectivas que los temperamentos gruñados por la pasión. Dominemos nuestras pasiones para no ser devorados por ellas.

Todo militante responsable medita sus acciones antes de llevarlas a cabo. Y cuando está convencido de las ideas que siente, emplea la persuasión si quiere convencer a los demás. Con acierto se ha dicho que la serenidad es la madre de la razón, porque busca pacientemente la verdad sin atentar contra las convicciones ajenas.

Nadie más obligado que el militante libertario a hacer gala de una serenidad de conciencia absoluta. Seamos hombres pacientes en nuestras palabras, en nuestros gestos. Los que tratan de imponerse sin convencer, carecen de razón. No está muy convencido de lo que piensa el que usa la violencia al dirigirse a los demás.

Los españoles somos excesivamente apasionados. Este es, sin duda, uno de nuestros mayores defectos. Por demasiada pasión

por Pedro SANCHEZ

nos negamos a reconocer las ideas de nuestros semejantes, olvidando que todos los hombres tienen su cacharrito propio. Nuestra falta de convivencia débese a un exceso de pasión y a una carencia casi absoluta, de serenidad. Esto hace que no nos comprendamos y que en lugar de comprendernos nos dediquemos a combatirnos despiadadamente. ¡Seamos toleantes!

Contra la pasión ciega y brutal debemos oponer la más alta serenidad de conciencia. Cuando gesticulamos violentamente, ponemos de manifiesto la debilidad de nuestras creencias. La palabra noble, el gesto gallardo, el pensamiento elevado, no necesitan el apoyo de la cólera para triunfar. Por el contrario, la idea más justa se expone a ser desestimada por el conjunto social, cuando los hombres se dejan arrastrar por el instinto posponiendo la serenidad que nos lleva a conseguir las más grandes victorias.

La violencia del lenguaje es propia de los ignorantes o de los perversos. Una cosa es defender con energía un criterio determinado, y otra, muy distinta es recurrir a la grosería y la pasión para triunfar. Al dirigirnos a los compañeros debemos emplear el máximo respeto, comportándonos como seres amantes de la convivencia y la sociabilidad.

El dominio de sí mismo demuestra personalidad, entereza. Si queremos demostrar ante propios y extraños que somos un movimiento capacitado para influir en la marcha de los acontecimientos, estamos obligados a comportarnos en todo momento como auténticos libertarios.

Hay que ser enérgicos sin ser violentos, vacilantes, pero no arrogantes. Seamos decididos sin dejarnos cegar por la pasión. La serenidad nos engendra a ser comprensivos y conscientes. No abandonemos nunca esta condición libertaria si no queremos negar nuestras convicciones. Sólo así evitaremos caer en grandes torpezas no incurriendo en lamentables errores que pongan en tela de juicio nuestra manera de ser y pensar.

Antes de dar un paso importa saber a dónde queremos ir, teniendo presente las consecuencias que pueden acarrear nuestras actitudes incubadas por la pasión. Hablar poco y pensar mucho, defender nuestro criterio sin herir la sensibilidad de los demás, he ahí la divisa de todo libertario. Con razón dijo el sabio: «Date siete vueltas a la lengua antes de pronunciar una palabra». Unicamente así, dominaremos nuestras pasiones, alcanzando la verdadera serenidad de conciencia.

Pensamientos

La palabra pronunciada cordialmente sirve para unir a los hombres, pero cuando está muda por el odio es un instrumento de discordia social.

El pensamiento es al hombre lo que la corriente de un río a la tierra: si el pensamiento brota claro, es como si el río corre caudaloso.

No acusemos al destino de nuestras desdichas; cada hombre tiene la posibilidad de forjar su propio destino.

La demagogia halaga las pasiones, mata los sentimientos y pone de manifiesto la incultura de quienes la esgrimen.

Hay que ser enérgicos sin ser violentos, vacilantes, pero no arrogantes. Seamos decididos sin dejarnos cegar por la pasión. La serenidad nos engendra a ser comprensivos y conscientes. No abandonemos nunca esta condición libertaria si no queremos negar nuestras convicciones. Sólo así evitaremos caer en grandes torpezas no incurriendo en lamentables errores que pongan en tela de juicio nuestra manera de ser y pensar.

Antes de dar un paso importa saber a dónde queremos ir, teniendo presente las consecuencias que pueden acarrear nuestras actitudes incubadas por la pasión. Hablar poco y pensar mucho, defender nuestro criterio sin herir la sensibilidad de los demás, he ahí la divisa de todo libertario. Con razón dijo el sabio: «Date siete vueltas a la lengua antes de pronunciar una palabra».

Unicamente así, dominaremos nuestras pasiones, alcanzando la verdadera serenidad de conciencia.

RALI.

Postal Madrileña
LA LIBERTAD RELIGIOSA

ESTAMOS convencidos de que el mundo debe admirar las libertades que concede el régimen franquista en materia religiosa. Una prueba de la magnanimidad del Concordato firmado por el Vaticano y el Gobierno de Franco, es la que a desgrado de la llamada libertad religiosa. Generoso que es el clericalismo hispano.

La capilla baptista de Madrid ha sido cerrada. La policía no ha dado a conocer las causas que han provocado tal medida. Pero el pastor protestante don Francisco Fernández, se ha visto obligado a despedirse protisionalmente... de sus fieles. Treinta capillas protestantes están clausuradas en España. Una más o menos no tiene importancia.

Los gobernantes de EE. UU. y del Canadá no deben estar muy satisfechos. Es de suponer que deben decir: «Paco, nos engañas». Con el mayor respeto ofrecemos un bonito tema parlamentario al limpar senador Mac Carthy. Glosando las proezas del sistema franquista, el primer líder de la reacción yanqui podrá lucirse. No está de más tal medida porque los norteamericanos podrán constatar las ventajas del Pacto firmado con el sátrapa de El Pardo. Sabido es que, cuando se trata de silenciar los padecimientos de la clase obrera, callan; pero al tocarles una capilla, se quejan...

Los herederos de la Inquisición que quemó en la hoguera a cinco millones de hombres, no están dispuestos a hacer concesiones. Ni protestantes ni ateos. Aquí, el que no se pone de rodillas ante Franco y Fla y Deniel, es considerado como un enemigo.

La libertad religiosa deja manifestarse en España. Los protestantes no estarán de acuerdo con la manera de aplicarla; pero lo que importa es que el Vaticano se sienta satisfecho. Con razón dicen los ingenuos: «Protesta, protestante; más tiempo llevamos protestando nosotros y, ni Dios ni Made in U.S.A. nos hacen caso».

Juan ESPAÑOL.

MUERTE Y RESURRECCION DEL MUNDO

¡Cuán difícil y cuánto cuesta a la sociedad renunciar a lo que le acompaña, muerto, en la marcha hacia lo nuevo!

El lamento de «Fígaro» es un símbolo acertado de esta lenta desaparición de lo que estorba para para mejor andar por los caminos del progreso. «Nuestra época —dice Mariano José de Larra se dolía amargamente del alcance de la Economía sobre lo liberal de la actitud contemplativa. Su apóstrofe lírico contra el siglo XIX tendría ahora de subida coloración literaria, al vivir entre el ruido estruendoso del maquinismo y de la sequedad química del mundo actual. ¡Siglo, decía, en que los caminos de hierro pesan sobre la imaginación como un aguacero sobre una lira!; siglo en que se avergüenza uno de no haber inventado algún utensilio de hierro, en que no se puede hacer alarde de una pasión caballeresca, o de una vida poética, sin ser señalado como un ser de otra especie por cien dedos espectadores!» ¡Y un siglo en que no se puede de amar sin hacer reír...; en el que el talento está reducido a manufacturas...»

Razón tenía el atormentado escritor, y su lamento sigue corroyendo

por MARIN CIVERA

las mentes y las conciencias de gran parte de los intelectuales modernos. Las paradojas violentas de otro gran español, Miguel de Unamuno, no cedían en fuerza al anatema de Larra, al condenar lo moderno como algo infernal, sin virtud ni delicadeza puesto que quitaba al alma lo que ésta posee más noble: la dulce y exquisita contemplación del humano fluir y del no menos quieto y deseable de un vivir dentro de lo individual sin aditamentos ni coacciones progresivas. Así como la repugnancia razonada de otro pensador español. El melancólico Angel Ganivet, quien se dolía amargamente del siglo del beneficio, de la mecánica y de la utilidad sin virtud de una producción desconectada del trabajo personal e inteligente del hombre; siglo frío y sin valor alguno de expresiva humanidad.

Todo cierto, en verdad. Pero no es menos cierto, también, que a los intelectuales de hoy se les presenta el dilema trágico de perderse en lamentaciones ineficaces o adaptar su inteligencia a lo que la época propone, sacando de esta baja e inhumana materialidad la acertada metafísica que alumbre el nuevo espíritu, perdido hoy entre el tronar de máquinas y el humo cegador de las gigantescas chimeneas de las fábricas inmensas.

Porque lo cierto es que el mundo se muere por no saber renunciar con rapidez a sus conceptos. Estamos asistiendo al magno espectáculo de la muerte y de la resurrección, a la vez, del mundo. Queramos o no, lo que ha pasado ya al reducto muerto de la interpretación histórica; algo que necesita de profunda transformación, de nuevo alumbramiento, de algo que nace entre dolores espasmódicos, fulminantes, y espasmos dolorosos. Algo muere, en efecto, pero lo que alborea es, indudablemente, más prometedor y eficaz para la salvación material del hombre. ¿Mejor o peor? No se sabe. Es algo real, inevitable, y por más que se empeñen las mentes de otro tiempo, no se podrá volver al cauce de lo antiguo. No porque sea nuevo merece el elogio de lo digno, pero es el mismo pensamiento el que lo propone y no hay otro remedio que ayudarlo a nacer y que su desarrollo encuentre el molde de ajustado y la moral conveniente para que se eviten desviaciones peligrosas.

Es desconsolador ver cómo los intelectuales modernos se empeñan en airear metafísicas sobre ideas muertas. Y cómo el intento de esa galvanización alcanza proporciones de catástrofe. Viven y piensan como si los hombres que pululan por la biosfera siguieran encuadrados en el marco estrecho de doctrinas cerradas. Se siguen discutiendo problemas sin valor y se defienden conceptos indefendibles que la experiencia ha declarado ya imposibles. No se tiene la audacia de un Saint-Simon, al terminar la especulación que le seguía como sombra, dedor de la casta militar para volverse de cara a la realidad, a los objetos, a la industria. Había que terminar con el puro concepto de la gobernación de los hombres para dar paso al nuevo modo político de la administración de las cosas. Administración y no gobierno. Dirección, y no coacción. Acuerdo y no imposición. ¿Que la metafísica sufrió? ¡Paciencia! ¿Que la moral cambiaba? ¿Qué se le iba a hacer! ¿Que la religión se estremecía? ¡Peor para los redentores! La industria seguía arrolladora e incontenible y no había otro remedio que ponerse a su lado y avanzar al mismo paso que ella y con el mismo ritmo que

(Pasa a la página 3.)

¡HASTA EL FIN!

Ami «moderantismo», mi «reformismo», y otros ismos que le quedaron en la trastienda, oponía un compañero sextremistas los siguientes razonamientos:

«¿Para qué tantas complicaciones? ¿Tantos escalones, tanta espera, tanta colaboración? ¡Y tanta evolución! Vosotros nos lo ponéis muy difícil, muy largo y muy tardío. Decid mejor que ya no lo queréis, si es que alguna vez lo habéis sido ¡QUE YA NO SOIS REVOLUCIONARIOS! Para nosotros el asunto es mucho más simple, más fácil. Hay que ir a por todo. La revolución social, acabada, completa...»

«...... ?

«Acabar de una vez con'el régimen capitalista. Todo de todos.

«Cada uno según sus necesidades. Y borrar del mapa el Estado. Y todo vestigio de mando. ¡Ir hasta el fin!

«¿Y qué se hace con los que se oponen, suponiendo que tuviésemos fuerza suficiente para hacer la revolución y llevarla hasta el fin?

«Lo que hace toda revolución. Lo que no se puede evitar. Acabar con los enemigos.

«¿Al estilo bolcheviqe?

«¡No! ¡Al estilo anarquista! Los bolcheviques erigen el Estado capitalista por otro más férreo, y por ende mucho peor. Y convierten el capitalismo individual en capitalismo de Estado Nosotros terminaríamos de una vez con el capitalismo y el Estado, causa de todos los males que la Humanidad padece».

¡Ah! Habrá que creer en el milagro e ir hasta el fin. Hasta el término de la Historia!

MIRLO

ANARCOSINDICALISMO
SENTIDO Y CARACTER DE LA C.N.T.

NINGUN organismo obrero ha calado tan hondo en el pueblo como la Confederación Nacional del Trabajo. A pesar de los inconvenientes que la C.N.T. ha encontrado en la lucha por la emancipación de la clase obrera, no ha existido otra colectividad que recogiera con mayor justeza los sentimientos del proletariado español y del pueblo en general. Los obreros de la Confederación estuvieron siempre en el llano, conviviendo con los explotados. Jamás se alejaron de la lucha que sostienen los oprimidos. Han sabido luchar, planteando problemas que contribuyen a resolver las necesidades humanas.

Nuestro deber es no apartarnos del sindicato porque en este centro de reunión social hemos de convivir con nuestros compañeros de trabajo. Si el exito pesa sobre nuestras espaldas es debido a que no podemos afrontar desde los sindicatos obreros la verdadera lucha por la libertad. No debemos más vueltas a las ilusiones sindicalistas: el sindicato es el vehículo de la transformación económica y social y por ese camino recto debemos avanzar.

No podrán existir sindicatos que representen los sentimientos de los hombres, si éstos no van impregnados de unas ideas filosóficas.

Todas las Internacionales, todas las centrales sindicales, están orientadas y regidas por hombres determinados que se deben a unas ideas, ya sean éstas marxistas o anarcosindicalistas. Dejemos aparte los países totalitarios que únicamente siguen las órdenes de Malenkov, Perón o Franco. Incluso los llamados sindicatos autónomos, están sujetos a personajes que se deben a una Internacional capitaneada por el Vaticano. Si el fascismo no ha formado una Internacional es para seguir despistando. Todos los denominados movimientos obreros se llaman sindicalistas.

El sindicalismo, por sí solo, sin un contenido moral, terminaría cayendo en el centralismo, siendo absorbido por el líder de turno que impondría su dictadura de grupo o personal. Para que los sindicatos tengan personalidad hay que llevar a ellos ideas basadas en la verdadera transformación social, ya que sin un contenido libertario el sindicalismo no cumpliría la gran misión de emancipar a los productores, alejándose cada día más de la miseria que padecen los desheredados y olvidando las finalidades que nos guían a combatir por una sociedad más justa y libre.

Es necesario que los hombres que profesamos una idea no confundamos nuestros postulados con las bajas o altas capillas, ni con grupos determinados. La C.N.T. y su doctrina están por encima de esas pequeñeces. Desgraciadamente, todos los núcleos políticos y sociales padecen este mismo mal; pero la C. N.T. puede y debe superar esta enfermedad, porque nuestras ideas están basadas en la solidaridad humana, no en el triunfo personal. Queden los grupos para los partidos políticos que ambicionan el dominio del Estado; nosotros vamos a transformar la existencia, poniendo lo mejor del hombre al servicio de la sociedad.

La Confederación Nacional del Trabajo no es una organización anarquista; pero tampoco es, ni podrá ser, un partido político. Si error es afirmar la primera tesis, mayor desatino es creer que la C.N.T. pueda dar sus votos a unos hombres determinados para que la gobiernen a su antojo. Porque sin que todos los trabajadores que militan en nuestra central sean anarquistas, el movimiento libertario español se debe a una doctrina de mamunisión económica y social que nada tiene que ver con el Estado, ni con esas finalidades debemos atenernos.

Si hay una idea que a todos debe unirnos dentro de la C.N.T., es la lucha contra la explotación y el dominio de los menos contra los más. Debemos ser leales a la propia fisonomía anarcosindicalista, superando los errores que podamos cometer. Hay que tener en cuenta que el tiempo no pasa caprichosamente. Las experiencias que nos ofrece la vida debemos tenerlas presentes; quien no recoge las enseñanzas de la lucha diaria no hace labor útil. Pero una cosa es evolucionar, y otra negar. Dejémonos unos y otros de presentar tantas innovaciones. Yo respeto todas las opiniones, como deseo que los demás respeten mis puntos de vista. Si todos trabajamos con amor y cariño para superar esta etapa de tragedia, la C.N.T., fiel a su formación anarcosindicalista, encontrará, en todo momento, su verdadero camino de liberación.

Desprendámonos de todo personalismo, olvidemos los sueños pasados; no caigamos en ninguna posición cerrada y vayamos todos unidos a trabajar por la C.N.T., haciendo de ella un solo bloque, para que tanto los adversarios como los enemigos del progreso social respeten a nuestra querida organización. Sólo así podrá alcanzar las aspiraciones que siente todo el pueblo es-

(Pasa a la pág. 3.)

LA HUELGA DE BILBAO

Bilbao, diciembre (OPE).—Al día siguiente de producirse el paro de los diques Euskalduna, los obreros trataron de entrar en los talleres para seguir en huelga de brazos caídos, pero la policía les impidió la entrada. Los obreros colocaron a sus casas o se agruparon pacíficamente en las alrededores, siendo invitados a disolverse por la fuerza armada, que puso en ello una expresiva amabilidad, si bien van ya practicando unas cutorce detenciones con motivo de la huelga.

Un cartel colocado a la puerta de los astilleros anunció que quedaban despedidos los dos mil huelguistas.

El gobernador regresó de Madrid y manifestó que el conflicto debía ser resuelto entre la Dirección y los obreros. Parece que ha llegado a un acuerdo sobre la paga extraordinaria y que sólo queda pendiente el abono de las cuatro horas de trabajo en que la factoría deja de funcionar a causa de las restricciones eléctricas.

Cuando este pleito parecía terminado, produjéronse algunos conatos en Basauri, en la fábrica de neumáticos Firestone. Y es posible que se repitan conflictos, que en algunos casos se han solucionado rápidamente como sucedió en la Babcock Wilcox, donde los obreros se negaron a hacer horas extraordinarias y obtuvieron finalmente que se les abonara una paga extraordinaria de 21 días como a los oficinistas en vez de ocho días. Que es también una de las reclamaciones de los obreros de Euskalduna.

Los ferrocarriles españoles

Barcelona, diciembre (OPE).—La Vanguardia Española» se ocupa de los servicios ferroviarios y dice que a los ferrocarriles españoles les espera un triste porvenir si no se ponen rápidamente a tono con una época en que es mucho más barato ir de Barcelona a Madrid en avión que en coche-cama, por lo cual el tren ya quedándose reducido a un transporte para clases humildes. Y añade:

«Es que la R.E.N.F.E.—vinculada por su carácter estatal al patrimonio de todos los españoles—evoluciona tan lentamente en sus servicios, que las mejoras pasan inadvertidas. Hace en 1953, medias horarias de 30 kilómetros pese a nuestra orografía, es realmente ridículo. Que con todos los ventanillas y puertas de un vagón cerradas invada el humo de la carbonilla el interior del mismo en los pasos por túneles, no está a la altura de los avances modernos; reducir los departamentos transformándolos en rígidos e incómodos; presentar unos coches estrechos, de colchones que incitan al insomnio; introducir en el dormitorio los lavabos que antes formaban habitación aparte, con la consiguiente disminución de espacio y de aumento de incomodidades de tipo personal en los departamentos de literas y tantos otros detalles como podríamos apertar en

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA • AIT

Toulouse 13 de Diciembre de 1953 - Año IX - Nº 327 - Redacción - Precio : 20 francos

Pedro KROPOTKIN
precusor del apoyo mutuo

El día nueve del mes en curso, hace ciento once años, nació un hombre justo, sabio y rebelde: Pedro Kropotkin. Con su inteligencia elevada y su vasta preparación científica logró expresar las bases sociológicas del apoyo mutuo, base de toda solidaridad natural y humana. Pedro Kropotkin fué un revolucionario ejemplar, un anarquista íntegro. Nació en Rusia para ser un ciudadano del mundo civilizado, un amigo de toda la humanidad progresiva.

Adversarios encarnizados de la idolatría, nos ha sido imposible silenciar la obra del hombre bueno y ejemplar. Veinte siglos de dominación cristiana han convertido a una parte de la humanidad en una manada servil, sumisa y obediente, a los mandatos del dogma católico que impide la liberación del hombre. Al recordar al maestro, debemos poner de relieve la influencia que ejerció en nuestra formación cultural. Porque Kropotkin no sólo ha dejado una doctrina científica, nos ha dado una lección de moral que nunca podremos olvidar.

La clase obrera de todos los países, tienen, en Kropotkin, al exponente más firme de sus derechos. Los principios de apoyo mutuo, la ética elemental en la lucha contra el capitalismo y el Estado, y las concepciones de solidaridad práctica, son ideas que quedan. Es seguro que, si Kropotkin viviera, rectificaría algunos de sus puntos de vista, adaptando sus convicciones personales a las realidades sociales y científicas de nuestra época. El anarquismo no es una doctrina cerrada al examen de cada día. Ninguno de nuestros maestros ha pretendido tener la verdad única en sus manos. Por eso no lanzaron recetas exactas para todos los tiempos. El dogmatismo está divorciado con la libertad. La intransigencia ciega toda corriente de progreso, no dejando producir ningún pensamiento claro. Quienes se aferran en seguir con rigidez escolástica la interpretación de los textos de los maestros, traicionarlos, prestan un mal servicio a las ideas por ellos sustentadas.

Sin lugar a dudas, que, de todos los pensadores anarquistas, es Kropotkin el que ha presentado más soluciones tangibles a la sociedad. Pero las obras del gran sociólogo, no pueden estudiarse como estudian los creyentes «La Biblia», o los marxistas «El Capital». Debemos estudiar las obras del príncipe de la libertad con alto espíritu crítico. Ellas son un punto de referencia, no un fin. Practicando esta enseñanza nos acercaremos a la voluntad del maestro, siendo fieles a su memoria y a sus ideas.

La clase obrera española, debe mucho a Pedro Kropotkin. De él aprendió las más firmes prédicas de solidaridad para forjar sus sentimientos revolucionarios y económicos. Cierto es, que muchas de las soluciones propuestas por el maestro, han sido superadas por la realidad de nuestro tiempo, pero queda perenne su moral eterna, su apostolado esplendoroso, su vida recta cuya punta de flecha disparada hacia la meta de la emancipación integral del hombre. La vida del sociólogo anarquista es una lección de consecuencia. Inflexible en su bondad, recto en sus juicios, honrado en su comportamiento, Kropotkin va quedando grabado en nuestra memoria como ejemplo luminoso aun después de la muerte. Los mayores enemigos de nuestro movimiento enaltecerán, al estudiar la figura señera de Kropotkin, han dicho con respeto: «Era un hombre justo y digno que merece ser catalogado como un santo». Es lo menos que puede hacerse de un hombre como él que supo renunciar al bienestar por razones éticas, no manchando su actuación en ningún momento de su vida. Ese profundo sentido moral que matiza y da grandeza de su vida singular, es su mayor victoria, y a ella sumamos todo lo que tiene de sólido y permanente nuestra colectividad revolucionaria.

Pasa a la página 2

LA UNIDAD del antifascismo español

FIRMEZA Y ACCION

A L fascismo no se le combate con palabras, sino con hechos. Queremos una España democrática, libre e independiente, una España madre generosa de todos sus hijos, una España pacificada en una Europa pacífica capaz de crear la paz internacional, libre de todos los totalitarismos. El fascismo recurre a las palabras. Los demócratas debemos ser forjadores de hechos.

Entre los demócratas españoles y los fascistas que tienen sometido al pueblo español, hay una diferencia de moral y de conducta: dos mundos opuestos, dos interpretaciones de la vida política y social. La retórica totalitaria no puede vencernos en ningún momento si nosotros no nos damos por vencidos. No podemos perder la confianza en las fuerzas de la libertad. La derecha antifranquista sólo favorece al enemigo común. El que siembra la desunión cuando todo un pueblo sometido reclama unidad de lucha y de trabajo, presta un servicio incalificable a la causa de la justicia. Todas las desgracias han caído sobre nosotros, pero aún no estamos abatidos. No nos sentiremos sometidos ni aún estando encadenados. Nunca perderemos la confianza en la victoria mientras tengamos un átomo de energía para levantar la cabeza.

Las puertas de la U.N.E.S.C.O. fueron abiertas de par en par para que entrasen en el santuario de la cultura universal los representantes del odio a la sabiduría, la inteligencia y la investigación. Se firmó el Pacto con Washington y el Concordato con Roma. Ni Dios ni Mammon podrán disminuir nuestra acción, ni confundir el carácter de nuestra lucha. Los golpes se han dejado sentir en nuestro cuerpo; mas aún nos quedan fuerzas para soportar la batalla que tenemos empeñada. Con voluntad y unión llegaremos a la cumbre. Vendrá el día de los grandes cambios. Cohesionemos nuestros esfuerzos. En lugar de pronunciar frases y lamentos, pasemos a la acción.

No cejaremos en el propósito de unir a los demócratas españoles. Lo que nosotros queremos es liberar a España. Todos nuestros trabajos tienden a establecer la unidad de lucha. Estamos seguros de que nuestras actividades tendentes a formar un bloque de actitudes conspirativas acabarán prevaleciendo. Mientras nos mantengamos disgregados y dispersos seremos eternos resíduos en derrota. Unidos y compenetrados lograremos ser fuertes. Sólo así pisaremos el camino firme y recto que conduce al triunfo.

España no se da por vencida. Sabe organizar la resistencia pasiva al présente estado de cosas. Los emigrados gozamos de cierta libertad de acción. Y el movimiento es un tesoro que no podemos desestimar caprichosamente. Cuando escribimos estas líneas no tenemos conocimiento de los acuerdos adoptados por los compañeros de la U.G.T. en el Congreso que están celebrando. Pero conociendo el carácter de los militantes de la Unión, estamos convencidos de que habrán trazado directrices de unidad sindical y antifascista. La unidad de acción C.N.T.-U.G.T., es imprescindible para salir del estancamiento en que estamos situados. Las dos centrales sindicales deben marcar pautas que conduzcan al entendimiento de todas las fuerzas de la emigración. No hay que dejarse absorber por el ambiente de cansancio y de derrota. Existen muchas armas arrinconadas que debemos poner en juego. En estos momentos de soluciones positivas sólo existe un deber: la unión de todos los antifranquistas y demócratas para luchar por la libertad y la salvación de España.

Esta divisa representa nuestra actuación pasada, presente y futura. De ella no nos apartaremos. Si las dos centrales sindicales consiguen forjar las bases de entendimiento con la rapidez y la inteligencia que el tiempo y los acontecimientos exigen, la unidad democrática y antitotalitaria será un hecho. Basta ya de frases hechas y de conversaciones amistosas. Hay que forjar el instrumento de acción que de vigor y potencialidad a la lucha que todos libramos de manera dispersa. Digamos de una vez por todas: A por la unidad de acción. Pulguemos un mismo fin persiguemos: derrocar la dictadura; una misma idea nos mueva a sostener el combate: la liberación de España para establecer un régimen de convivencia social, de democracia creadora y de dignidad inviolable. Si nos unen los mismos puntos de vista no podemos permanecer disgregados en la acción.

A pesar de sus victorias fugaces, el régimen franquista no puede sostenerse. El fascismo sólo se apoya en la división del movimiento obrero, en la incapacidad de los demócratas para actuar con firmeza y decisión. El sistema que ha vendido la nación al extranjero, haciendo derramar ríos de sangre, no contará nunca con la voluntad del pueblo. Cuando una fase termina, otra se abre. Y la lucha por la libertad continúa. No, nosotros no podemos traicionar a nuestro pueblo. La justicia vuelve por sus fueros, y la dignidad también. Y con la justicia, el deber. Y con el deber, la acción.

Para ser dignos del pueblo español debemos ser fieles a los hombres que luchan contra la tiranía, a los que cayeron en los paredones de Falange, a los que mueren de angustia, de torturas y de padecimientos. Todo un pueblo heroico y justiciero nos pide la unidad de lucha contra la dictadura. No hagamos más retórica en torno a la unidad. De las palabras se ríe el fascismo. Pasemos a los hechos para que todo un pueblo que vive la agonía pueda exclamar con júbilo: ¡Ya se ha encontrado el criterio justo, el sentido de responsabilidad y el camino recto!».

La A. F. L. contra los acuerdos con Franco

El boletín «Nouvelles Internationales du Mouvement Syndical libre» recientemente aparecido da cuenta de una de las resoluciones adaptadas en el 72 Congreso de la «American Federation of Labour» profesando contra la firma de los acuerdos Madrid-Washigton de los que dice que «atentan a nuestra reputación de que estamos estrechamente unidos en la defensa de los principios democráticos».

Protestar está bien, pero creemos que si todo el movimiento obrero internacional, además de protestar, actuara, esos y otros acuerdos no serían posibles.

SIGUE LA REPRESION

Próximas condenas de muerte

En estos días se anuncia que van a comparecer ante un Consejo de Guerra en la España de Franco, 15 hombres de la Resistencia pertenecientes a la Confederación Nacional del Trabajo. En el monstruoso proceso instruído por el Coronel Eymart hay un procesado que tiene la Medalla de Honor de EE.UU. concedida por el Presidente Truman, una cruz de guerra francesa y otra inglesa por su conducta en la II Guerra mundial al servicio de los Aliados por ser refugiado español. Los otros procesados son hombres del pueblo que luchan por la libertad y el pueblo les concedió el mejor título el de «hombres honrados». Todos han luchado por la restauración del derecho y la libertad en España y por la democracia mundial. Estos hombres dignos de la federación libre obrera y demócrata van a ser condenados. El fiscal de Franco pide para los sindicalistas españoles varias penas de muerte y otras de 30 años cada una perpetuas.

Estos símbolos de la defensa de la democracia no pueden ser abandonados. Hay que movilizar a los obreros en todo el mundo para defenderlos y mover la conciencia internacional.

Hoy que pedir al Presidente Eisenhower que no se lave las manos como Pilatos., y deje caer este nuevo crimen del totalitario. Los hombres de la Resistencia de España, con condecoraciones de la II Guerra mundial o sin ellas, serán con sus huesos en tierra o serán enterrados en prisión por vida. Los fascistas españoles herederos de Hitler y Mussolini, gozarán de honores en Estados Unidos pasando a cuenta del contribuyente, y de bendiciones en el Vaticano por el reciente Concordato. Eso es injusto y hay que evitarlo a toda costa. **SOCIEDADES HISPANAS CONFEDERADAS** piden al Presidente Eisenhower que vetoe para siempre esa nueva crimen con hombres que le ayudaron a conseguir la Gran Victoria Aliada sobre Hitler.

CRONICA DEL INTERIOR

HAN LLEGADO LOS YANQUIS

PARA ciertos gentes alegres y contentas, los norteamericanos representan la opulencia, la riqueza y el oro. Incluso hay quienes estiman que son los embajadores de la generosidad. España tendrá pronto constancia del espíritu generoso de los yanquis. Con los dólares, los norteamericanos nos traen la muerte de la libertad. De esa libertad que tanto oman para ellos.

Franco y sus seguidores han presentado a España como un país ganado socialmente por el comunismo. Sin embargo, es el país de Europa que menos comunistas tiene. Pero los yanquis se aprovechan de la propaganda franquista y de la labor demoledora de Mac Carthy, haciendo pasar a todo español demócrata por un comunista. ¿Tendrán miedo de las futuras revueltas populares? ¡Tratan de matar todo germen de oposición?

Recientemente se ha publicado en el Boletín del Estado franquista, la creación de la División político-social. La prensa no ha hecho el menor comentario en torno a este hecho. Y la mayoría de los españoles desconocen tal medida.

La policía española ha recibido grandes enseñanzas de los métodos policíacos de los hitlerianos. Pero ahora han llegado los yanquis. Y la primera medida de seguridad que han tomado los franquistas, consiste en recoger las lecciones del famoso F.B.I., organismo destinado a terminar con las libertades de los norteamericanos.

El régimen franquista no se siente seguro. Necesita conocer poderes especiales a la policía para luchar a cabo la represión. Como si la Gestapo de Falange no tuviera carta blanca para asesinar y reducir a los ciudanos que muestran su disconformidad con el régimen actual..

Por R. CANTACLARO

La llamada División político-social está destinada a ejercer el control de todos los españoles. A partir de esta momento, todos quedarán fichados y la labor demoledorá de Mac Carthy, haciendo pasar a todo español demócrata por un comunista. ¿Tendrán miedo de las futuras revueltas populares? ¡Tratan de matar todo germen de oposición?

Recientemente se ha publicado en el Boletín del Estado franquista, la creación de la División político-social. La prensa no ha hecho el menor comentario en torno a este hecho. Y la mayoría de los españoles desconocen tal medida.

La policía española ha recibido grandes enseñanzas de los métodos policíacos de los hitlerianos. Pero ahora han llegado los yanquis. Y la primera medida de seguridad que han tomado los franquistas, consiste en recoger las lecciones del famoso F.B.I., organismo destinado a terminar con las libertades de los norteamericanos.

El régimen franquista no se siente seguro. Necesita conocer poderes especiales a la policía para luchar a cabo la represión. Como si la Gestapo de Falange no tuviera carta blanca para asesinar y reducir a los ciudanos que muestran su disconformidad con el régimen actual..

Han llegado los yanquis. Y con ellos la corrupción y la inmoralidad. Los nuevos conquistadores con extendiendo sus tentáculos de dominación. Pero el pueblo español espera, sí, espera, y confía en su acción protestataria para saltar al país de las sarpas del extranjero y de los verdugos que dicen gobernar al pueblo más independiente que hay en la tierra.

Aquí no se deja dominar. No conocen a los españoles, y torpes son si nos creen ganados a su causa por habernos dado un puñado de dólares.

Coincidiendo con la aparición de los yanquis, los atracos se han impuesto como tema del día. Ahora resulta, que una Gobierna fuerte hay más atracos que nunca. Sin duda alguna, la policía española trata de recoger las experiencias cosechadas por los especialistas de la represión contra el gangsterismo, atendiendo de los métodos científicos del F.B.I., para descubrir a los atracadores, para que los yanquis puedan libertarse de España cuanto les interese, y para que unos cuantos se hagan ricos a costa de la miseria de la atormentada nación española. No han de pasar muchos meses para que los españoles griten contra los norteamericanos, diciéndoles que se marchen de estas tierras a las que manchan con el dinero que nos conceden...

Han llegado los yanquis. Y con ellos la corrupción y la inmoralidad. Los nuevos conquistadores con extendiendo sus tentáculos de dominación. Pero el pueblo español espera, sí, espera, y confía en su acción protestataria para saltar al país de las sarpas del extranjero y de los verdugos que dicen gobernar al pueblo más independiente que hay en la tierra.

HOMBRES, hechos y derechos

Por Carmen Aldecoa

CADA vez que surge una fecha de esas que los calendarios marcan con rojo y en la que concentran su atención semanas antes discurseadores, floristas y carniceros, me pregunta, con una dolorosa interrogante, el por qué del año que sentimos de recordar un día y olvidar trescientos sesenta y cuatro los hechos importantes de nuestra vida individual y colectiva.

Creemos revivir en estas ocasiones los hechos en sí, sin comprender que las glorias, tradiciones, ideales de un pueblo o individuo se mantinen sólo en la continuidad de su existencia, en la permanencia de su espíritu; no en la expresión de su forma. Cuando es ésta sola la que subsiste, vacía, sin convicción que dé energía para el combate; sin alma para el sacrificio y martirio, nuestro ideal como tantos otros, habrá terminado su ciclo. No importan los incensos, las letanías que a nuestros héroes cantemos si su espíritu no nos alienta.

Como los individuos caducos, los pueblos que hablan sólo de su pasado confiesan que ya no tienen porvenir.

Este es nuestro gran peligro: insistir en convertirnos en pasado; no ver la realidad de nuestra existencia tan viva hoy como en el 36. Romper la continuidad al detenernos y no pensar que la gloria del 7 no es la de un día sino la de todos y no de un mes, sino de 17 años. Aún no podemos detenernos a recordar lo que hicieron; aún el momento es de acción y bien claramente lo entienden los que en el Madrid, en la España del 53 continúan cayendo, haciendo, no conmemorando.

Nos agarramos a las fechas, a los símbolos como si lo que fué, fuera garantía del presente. Como si el sacrificio de unos pocos nos glorificase a todos; sin considerar que jamás ha habido héroe lo suficientemente grande para que solo redimir al mundo. El redentor, el mártir es sólo el que va delante y no pasará de ser simple víctima inútil si sus huellas se borran cubiertas por el polvo de la soledad.

El camino hemos de recorrerle todos, ha quedado patente en la lucha clandestina y en nuestras tareas de unir a toda la emigración democrática y antifranquista. Somos sindicalistas libertarios ciento por ciento. Todo militante del Movimiento Libertario debe que nuestros primeros pasos fueron dados en el seno de la C.N.T. No con el P.C., ni con ningún otro partido político hemos tenido nada que ver en el curso de nuestra vida revolucionaria. Expresamos que «el director de «Sólo», en vez de denunciar nuestras actividades políticosociales, no sabemos con qué fines, se dedicara a dirtorar insesteres más acordes con las ideas anarquistas.

Mal camino es el que conduce a buscar la victoria política tratando de desprestigiar al amigo, al adversario y al enemigo. Los grandes causas no tienen necesidad de malas fines. La unión de la C.N.T., la libertad del pueblo español y la república sindicalista revolucionaria, exige menos oportunismo y más rectitud en los propósitos. Mata la maldad en el mismo, compañero director de «Sólo», y si quieres llegar a ser un anarquista, ten en cuenta la máxima del maestro: «Ni aún para ayudar a la causa dejaré de ser hombre».

La clase obrera española, debe mucho a Pedro Kropotkin. De él aprendió las más firmes prédicas de solidaridad para forjar sus sentimientos revolucionarios y económicos. Cierto es, que muchas de las soluciones propuestas por el maestro, han sido superadas por la realidad de nuestro tiempo, pero queda perenne su moral eterna, su apostolado esplendoroso, su vida recta cuya punta de flecha disparada hacia la meta de la emancipación integral del hombre. La vida del sociólogo anarquista es una lección de consecuencia. Inflexible en su bondad, recto en sus juicios, honrado en su comportamiento, Kropotkin va quedando grabado en nuestra memoria como ejemplo luminoso aun después de la muerte. Los mayores enemigos de nuestro movimiento enaltecerán, al estudiar la figura señera de Kropotkin, han dicho con respeto: «Era un hombre justo y digno que merece ser catalogado como un santo». Es lo menos que puede hacerse de un hombre como él que supo renunciar al bienestar por razones éticas, no manchando su actuación en ningún momento de su vida. Ese profundo sentido moral que matiza y da grandeza de su vida singular, es su mayor victoria, y a ella sumamos todo lo que tiene de sólido y permanente nuestra colectividad revolucionaria.

Pasa a la página 2

El franquista Pedro Rocamora

corresponsal en Paris del diario «ABC», ha sido expulsado de Francia

NADIE más partidario que nosotros de la libertad de opinión. Pero el fascismo se aprovecha de las libertades que concede la democracia para combatirla mejor, negando el ejercicio del derecho a los ciudadanos que viven en pleno régimen de terror totalitario.

La expulsión del corresponsal de «Le Monde» ha sido dictada por la furia de Falange. En justa lógica ha sido expulsado el corresponsal de «ABC», órgano que, al decir de ciertos ingenuos, representa a la oposición monárquica cuando en realidad es el paladín del franquismo. En la lucha contra los sistemas fascistas no puede admitirse la contelavencia ni las debilitades. Los verticales negros desconocen la cortesía, se burlan del derecho de gentes. Hay que hablarles con el mismo lenguaje para que nos entiendan.

La prensa franquista aprovecha todas las ocasiones para atacar al régimen republicano francés. El periodista Rocamora hablase permitido un abuso vergonzoso de las reglas de hospitalidad que le ha concedido hasta la fecha el pueblo francés. No satisfecho con atacar a un país que ofrece toda posibilidad de desenvolvimiento ciudadano, el régimen franquista impide que se digan las verdades a medias sobre el sistema de terror que tiene impuesto to en España. Y toda tolerancia tiene su justo límite.

Pedro Rocamora ha sido sucesivamente del Consejo de Edúcción, desempeñando la dirección general de propaganda desde marzo de 1951, siendo asimismo presidente del Ateneo de Madrid. Como corresponsal del diario franquista «ABC», ha venido calumniando a la República francesa, atacando groseramente todas las concepciones liberales de Francia, y especialmente a los refugiados españoles. Rocamora es un falangista encarnizado. Y si a Jean Creach se le impide escribir desde España, lógico es que a los agentes de Franco no se les deje maniobrar en los países democráticos porque ponen en peligro la paz y la libertad de los ciudadanos libres.

Las conllevancias que se tuvieron con Hitler y Mussolini, nos llevaron a la pasada guerra mundial. La lección elvida por todos los hombres del mundo ha sido desgraciadora y cruel. No caigamos nuevamente, en los mismos errores. Contra los métodos totalitarios no tienen valor las protestas diplomáticas. Hay que responder con fortaleza y decisión. Es la única manera de hacerse entender. Y de hacer respetar los derechos del hombre y del ciudadano que los pueblos han conseguido afirmar a través de varias generaciones luchando por la justicia y el libre ejercicio del pensamiento humano.

POSTAL MADRILEÑA

En plena oscuridad

ESTAMOS sin luz. Todo es oscuridad. Madrid aparece envuelto por las sombras. Los embalses que abastecen la Zona Centro-Levante, y la cuenca lindante de Centro-Norte, quedarán totalmente agotados. La fuerza hidráulica será escasa, insuficiente. Con la fuerza que llevan los ríos no hay para alumbrar ni una de las calles cortas y estrechas de nuestros tristes barrios madrileños.

Se impone, una vez más, el período de las restricciones. La luz será dada con método de ahorro. Los cortes intermitentes se dejarán notar. A partir de las doce de la noche, se espera que el corte puede ser general, definitivo.

Para las industrias y otras usos, se dará fuerza durante tres días laborables, a razón de cinco horas. Las horas vendrán a marcar las fases de luz. Y los domingos, el corte será total. Estamos sin luz. Pronto vamos a quedar cercados por la niebla..

Pero el carácter madrileño no pierde su chispa habitual. ¿Qué importa la luz si un régimen que sólo carece agazapado en las sombras? La nación entera está a oscuras. Sin cultura, sin libertad, sin horizontes claros, no se puede caminar. Vamos de cabeza al abismo. Nos encaminamos para volver a tener de nuevo el yugo. Y todo esto ocurre merced al régimen de ceguera mental y de oscuridad política que nos desgobierna. Nos han quitado todos los derechos, y ahora pretenden arrebatarnos la luz.

Con razón se ha vuelto a popularizar la canción que en mejores tiempo iba de boca en boca. Hoy, todos los madrileños dicen a coro:

«En mi país no hay luz, desde que tú viniste aquí»...

Pero todos deseamos que la luz nos alumbre para salir de este Estado de oscuridad que nos lleva al precipicio. Al precipicio, y al caos total.

Juan ESPAÑOL.

CONTRA UNA NUEVA MANIOBRA

LOS que ven en la C.N.T. un instrumento para sus cartes las castañas del fuego, un foco de perturbación social, habrán leído con verdadero deleite los documentos que «Solidaridad Obrera», correspondiente al 26 de noviembre ha dado a la publicidad. La actitud de «Sólo» no podía ser más desprendida. No hay que pedir flores al que sólo echa bellotas. Sorprendidos hubiésemos quedado al leer una defensa viril y generosa en favor de los compañeros de la C.N.T. de España que van a comparecer ante un Consejo de guerra sumarísimo. Nada de esto uno responde a su manera de ser. Si hay una forma brillante de servir a la Confederación, «Sólo» la desaprovecha con maestría singular; pero si se trata de dar armas a nuestros adversarios y enemigos, la redacción del semanario anarquista se frota las manos, diciendo: «En estas artes no hay quien me supere». El diablismo ha buscado extender la discordia y se ha quemado el rabo.

Se ha carecido de respeto y de dignidad publicando unos documentos que no queremos comentar. Sin embargo, le ha faltado valor a la dirección de «Sólo» para ofrecer a sus lectores todo el manjar que ha constituido la victoria de su llamado director. Si todos los documentos que los compañeros de la oposición han puesto en nuestras manos hubiesen sido insertados en las columnas de «ESPAÑA LIBRE» es seguro que los observadores imparciales nos hubieran dicho: «delatores». Pero no hemos querido echar más leña al fuego, mancillando de las inmundicias. La dignidad libertaria nos impide cometer malas acciones. Que cada uno solucione en su casa los problemas que tiene planteados. Nosotros sabemos comprender los estragos que hace la pasión personal. Y no los reivindicamos de todas las causas los decimos con desprecio: «Roma, no paga traidores».

Lejos de nosotros está el propósito de ocultar que en la C.N.T. existe la lucha de tendencias. Ha existido siempre, y existirá mientras los militantes confederales tengan cerebro para pensar con absoluta independencia de criterio. La lucha de tendencias prueba que hay libertad de opinión, no acuerdos adoptados mediante la dialéctica de las pistolas.

Hay muchos elementos interesados en que la C.N.T. no prospere. Pero la Confederación sigue su línea honrada y consecuente, siendo un ejemplo de tolerancia y de capacidad social. En todas las épocas de nuestra larga actuación, las supuestas «vestales» han pretendido erigirse en poderes absolutos por la soberbia y el personalismo; mas la C.N.T. ha sabido superar todas las dificultades, colocando a cada hombre en su lugar. La redacción de «Sólo» sabe abandonar las causas que restan personalidad y crédito al Movimiento Libertario. Por contra, nosotros, sabemos silenciar los errores de algunos hombres, para que la colectividad libertaria decida la postura que crea más justa y conveniente. Pero los extremos se tocan, y aunque parezcan distanciados, ambos se dan el brazo en muchas ocasiones, para no destruir a la organización más firme de la clase obrera española.

Seamos ponderados y ecuánimes, porque no sería fácil emplear las armas que los seguimen nuestros detractores. No obstante, oportuno será hacer ciertas puntualizaciones. De la personalidad del compañero Miguel Vallejo y de su gestión llevada a cabo en el interior del país responde la C.N.T. de España que contó el desempeño de la misión que realiza en nuestras filas confederales. Y en cuanto a las alusiones hechas contra el compañero Bernardo Merino, basta recurrir al sano juicio de los antifascistas que participaron en la reunión aludida por el impar editorialista para saber que el director de «Sólo» miente con una desenvoltura digna del mayor desprecio. Mas en vez de callar quien calla otorga, aquí que el entrometido periodista no se calló por los fueros de la verdad? Si el director de «Sólo», tan especializado en criticar las cosas ajenas como en ocultar sus correrías políticas, hubiese sido honrado por una sola vez, al insertar los documentos que dan valor a sus insuperables victorias, no silenciaría lo que opina nuestra organización con respecto al tema sensacional, objeto de sus calenturientos comentarios. Como perfecto oportunista, después de ocultar lo que le conviene, sólo ha conseguido un objetivo: dejar en mala posición a los honrados compañeros que representa, ridiculizar a sus llamados amigos personales, prestando un mal servicio a la Confederación Nacional del Trabjo. Buen provecho le hagan los antedichos documentos al director de «Sólo», porque es hartamente conocido que hay estómagos capaces de digerir lo que las manos limpias rechazan.

Nuestro ejemplo de civismo y de lealtad a la causa común no se deja dominar. No conocen a los españoles, y torpes son si nos creen ganados a su causa por habernos dado un puñado de dólares.

Coincidiendo con la aparición de los yanquis, los atracos se han impuesto como tema del día. Ahora resulta, que una Gobierna fuerte hay más atracos que nunca. Sin duda alguna, la policía española trata de recoger las experiencias cosechadas por los especialistas de la represión contra el gangsterismo, atendiendo de los métodos científicos del F.B.I., para descubrir a los atracadores, para que los yanquis puedan libertarse de España cuanto les interese, y para que unos cuantos se hagan ricos a costa de la miseria de la atormentada nación española. No han de pasar muchos meses para que los españoles griten contra los norteamericanos, diciéndoles que se marchen de estas tierras a las que manchan con el dinero que nos conceden...

Han llegado los yanquis. Y con ellos la corrupción y la inmoralidad. Los nuevos conquistadores con extendiendo sus tentáculos de dominación. Pero el pueblo español espera, sí, espera, y confía en su acción protestataria para saltar al país de las sarpas del extranjero y de los verdugos que dicen gobernar al pueblo más independiente que hay en la tierra.

PENSAMIENTOS

No te creas nunca en posesión de la verdad absoluta, porque la verdad es relativa.

Si mantienes un criterio negado por la experiencia, mejucharás de cara a la oscuridad dando la espalda a la luz.

No niegues el pensamiento de los otros si no quieres sofocar tu propio pensamiento.

Una oposición no se vence empleando la violencia, sino utilizando las armas de la persuasión y del convencimiento.

El triunfo conquistado mediante el terror no es efectivo: la verdadera victoria es la que se conquista moralmente.

Si está convencido de las ideas que sientes defiéndelas con nobleza, ya que los mismos que hoy te combaten, mañana estarán de acuerdo contigo manera de pensar si logras convertirlos a tu causa.

Una posición justa e inteligente tiene más valor que un ejército de demagogos que pelean sin saber por qué lo hacen.

Si te sirves de tu sabiduría irás más lejos que si la sirves de todos los procedimientos denigrantes que te ofrece la maldad.

Sé sincero en tus opiniones, porque si te equivocas, nunca te faltará valor para rectificar tus desaciertos.

Desprecia la envidia, ya que sólo conduce a la negación de todas las virtudes humanas.

RALL

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Ricardo Flores Magón

HAN cumplido treinta y un años de la muerte de uno de los más puros campeones de la libertad humana. Poco como Ricardo Flores Magón padecieron por ella un más largo y desgarrador martirio. José Martí, su único par en nuestra América y en nuestra época, es hoy cumbre histórica en cuya ara quemamos el incienso de la devoción, y Flores Magón, en tanto, hace no sale del terrible silencio en que la tierra de México cubrió su carne inclementemente castigada. A Martí lo vituperaron, al calor de la guerra de Independencia de Cuba, enemigos nobles, y Enrique Collazo—tal vez el que más lo hizo sufrir—fue cayendo un tus brazos en la vispera de Dos Ríos, reconociendo su error y la magnitud del maestro. A Flores Magón, tierra de los bajos, a los que consagró todos sus alientos, y de los contados revolucionarios que creyeron en él, lo mordió inicialmente no sólo los corifeos de la dictadura del general Díaz, sino también las furias de las facciones de la misma revolución.

Una torpe leyenda porfiriana trató de infamarlo presentándolo ante el país como un filibustero que proyectó, al frente de un grupo de extranjeros, la amputación de Baja California. Y cuando se desató la Revolución, y bajo la Presidencia de Madero se vio el sacrificio de éste y la ola vengadora que hizo trepidar a la República, muchos de los que formaron los primeros gobiernos de la nueva forma política fomentaron, dolosamente, tan grosera patraña. Flores Magón, en el cadalso, era de prisión en prisión y no tuvo nunca ese instante de reposo en que Martí se revolvió, frenético, contra la saña de los días. Hasta 1930, el fragor faccioso, en México, se cebó en él. Cuando el gobierno de Obregón reconoció sus excelentes virtudes de apóstol y de precursor de la Revolución, y obtuvo de los Estados Unidos su amnistía, las autoridades de Kansas devolvieron su cadáver. Murió, por manera harto misteriosa, en una celda de la penitenciaría federal de Leavenworth. Testimonios irrecusables aseguran que ahorcado por sus carceleros.

Pobre fango aquel que le echaron a quien sólo soñó, en plena furia de la dictadura, libre de México. Lo de Baja California está hoy perfectamente dilucidado y es público que a la sombra de la acción armada del apóstol —mientrima acción armada: unos cuantos adictos, escasos treinta rifles y unos centenares de machos—, un aventurero yanqui, cómico por más señas, Dick Ferris, a la cabeza de un contingente de negros norteamericanos, trató de apoderarse de Baja California, aprovechando el caos que prevalecía en México. Una capilla de las fuerzas de Flores Magón, José L. Valenzuela, batió a los aventureros, capturó a cinco de ellos y fusiló a tres. El cabecilla huyó de Mexicali y el caudillo del Partido Liberal Mexicano, que no se estaba chupando el dedo, por cierto, tuvo bien cumplida ocasión de lucir la maniobra del cómico a fin de establecer claramente su militancia.

* * *

Ricardo Flores Magón nació en una aldea de Oaxaca, como Juárez, en 1873, bajo el gobierno de Lerdo de Tejada. Como Porfirio Díaz, era hijo de sangres india y mestiza. Interrumpió su carrera de abogado para enfrentarse, el primero, a la dictadura de su fiero paisano. En 1900, después de padecer varios ingresos en la cárcel y a impulsos de la poética literaria del insigne Camilo Arriaga, fundó el periódico «Regeneración» que habría de ser una de la que bebirían las inconformidades de los muchachos de la Capital, de San Luis Potosí, de Michoacán, de Zacatecas, de Coahuila, de Sonora. «Regeneración» no tenía ni rotativa ni fotograbados, ni menos servicios cablegráficos. Nade que aparecía, fue objeto de la persecución oficial y sus redactores dieron con sus huesos, por cortas o largas temporadas, en la cárcel. Frecuentemente, aquellas planas se escribieron en galeras de prisión. «Obreros, campesinos, estudiantes, militares de baja graduación, horteras, son su sostén —escribe Rafael Carrillo, el único biógrafo, a la fecha, de Flores Magón—. No reciben boletos de banco de cinco o seis cifras, sino calderilla, centavos que muchas veces representaban el precio de pan hurtados al hambre. El secreto del éxito de aquel gran periódico radica en el hecho de que en lugar de dar a sus lectores numerosas páginas nutridas de información sobre los sarsos, las carreras de caballos o las corridas de toros, siembra ideas, proclama principios y difunde verdades».

Hijos legítimos de «Regeneración», Manuel M. Díaguez, Esteban B. Calderón y Juan José Ríos, mineros de Cananea, se lanzaron a la huelga —la primera huelga revolucionaria que se enfrentó al dictador— en 1906. Tras una feroz carnicería se hundió a sus dirigentes en las tristemente célebres tinajas de San Juan de Ulúa. Un año más tarde —fruto también de las lumbres de «Regeneración»— estalló el movimiento de Río Blanco, igualmente ahogado en sangre. Otros adeptos del Partido Liberal Mexicano se echaron al monte en Acayucan. Cuatro años antes del Plan de San Luis de Potosí, Flores Magón proclamó un programa en el cual, junto a la reclamación política de la más intachable democrático, campearan las ideas sociales —agrarias y obreras—que la dictadura reputó terroristas y habrían de fundar, andando los años y pese a que muchos de los revolucionarios disiaban un rato largo de ser adeptos del Partido Liberal Mexicano, en las constituciones de la Carta Constitucional de 1917. Aun no se levantaba en el Sur el grito de Emiliano Zapata, el de Flores Magón era ya «Tierra y Libertad».

La dictadura cayó y vino la confusión. Cayó, también, Madero, víctima de la traición, y sobrevino el largo y encarnizado choque de las facciones revolucionarias. Carranza, Villa, los de la Convención, Zapata. Flores Magón, en tanto, fué hecho prisionero en los Estados Unidos. No se acogió al favor de ningún gobierno de México, menos al de Washington. Pesaron sobre él terribles acusaciones que dimanaban de su inquebrantable antiimperialismo. Los fiscales hablaban de terrorismo y de anarquismo.

¿Fué Ricardo Flores Magón, a fin de cuentas, un anarquista? En el sentido de las ideas de Kropotkin, que tanto influyó en su pensamiento, sí. ¿Y acaso nuestros primeros revolucionarios, sus émulos, no bebieron el mismo generoso jugo? Angustia de anarquista fué la que movió a Juan Sarabia, a Práxedis Guerrero, a Lázaro Gutiérrez de Lara, a José María Leyva, a Antonio Villarreal, a Antonio Díaz Soto y Gama. ¿Qué tiene de extraño que los mejores ideales de la época abrasasen el alma de los primeros revolucionarios? En 1902, Kropotkin supo caudillo de los campesinos de Andalucía. La idea anarquista de Flores Magón, sin embargo, fué perfectamente legítima para los fines de la Revolución mexicana. Allí nacieron, en ese sueño del altruismo del siglo diecinueve, los dictados de lo que habría de devenir: socialismo democrático de México.

Por Mauricio Magdaleno

Villa. Un año más tarde —fruto también de las lumbres de «Regeneración»— estalló el movimiento de Río Blanco, igualmente ahogado en sangre. Otros adeptos del Partido Liberal Mexicano se echaron al monte en Acayucan. Cuatro años antes del Plan de San Luis de Potosí, Flores Magón proclamó un programa en el cual, junto a la reclamación política más intachable democrático, campearan las ideas sociales —agrarias y obreras—que la dictadura reputó terroristas y habrían de fundar, andando los años y pese a que muchos de los revolucionarios disiaban un rato largo de ser adeptos del Partido Liberal Mexicano, en las constituciones de la Carta Constitucional de 1917. Aun no se levantaba en el Sur el grito de Emiliano Zapata, el de Flores Magón era ya «Tierra y Libertad».

Fondo humanitario español

El Fondo Humanitario Español, Asociación legalmente constituida y cuyo funcionamiento ha sido autorizado por Decreto de 6 de febrero de 1953, informa que sus fines exclusivos conforme a sus Estatutos son atender a las necesidades médico-farmacéuticas de los refugiados españoles que reúnen las condiciones siguientes:

Estar inscrito en la Oficina de refugiados (O.F.P.R.A) poseyendo el certificado correspondiente desde tres meses antes de la petición.

Hacemos que hayan tenido o tengan necesidad de cuidados médicos, de medicamentos o de pequeñas protesis (dentes, braguero, cinturas ortopédicos, fajas, etc.) o cuyos aparatos ortopédicos necesiten ser separados. Igualmente débiles y no estar inscritos en actividad en la Seguridad Social o la Asistencia Médica Gratuita.

Los interesados deben probar que reúnen las tres condiciones. No pueden obtener ayuda, por el contrario:

Los que envíen su petición de ayuda en plazo superior a tres meses después de la fecha de la enfermedad origen de la petición.

Los que hayan beneficiado en el curso del mismo año, de ayudas por un total de 18.000 francos.

Por otra parte, los refugiados que tengan necesidad de operaciones o de hospitalizarse, deben solicitar los beneficios de la ley de 15 de julio de 1893 sobre Asistencia Médico-Gratuita que les exime del pago de gastos de hospital. La Asociación no reembolsará dichos gastos si su pago hubiera podido ser evitado por dicha gestión.

Los servicios médicos de la Asociación funcionan en las ciudades siguientes:

Bayonne: Boul. d'Alsace-Lorraine et Loraine, Dr. Rezola.

Biarritz: 40, Av. de Verdun, Dr. Achondo.

Bordeaux: 32, Cours Victor-Hugo, Dr. Gómez.

Montpellier: 11, rue Cl.-Compredon, Dr. Paulis.

Oxán: 13, rue Lamoricière, Dr. Agüero.

Orléans: 14, rue de la Bibliothèque, Dr. Castañeda.

Paris: 19, rue Singer, Dr. Lasa.

Perpignan: 16, rue Saint-Mathieu, Dr. Cana.

Las peticiones de ayuda deben dirigirse en papel corriente al Presidente del Fondo Humanitario Español, 7, rue Copernic, PARIS (16).

CRONICA DEL TRABAJO

OPORTUNAMENTE nos hemos ocupado en esta sección del levantamiento de los trabajadores en la Alemania oriental, levantamiento del que se ha dicho que «los futuros historiadores» hablarán tal vez de junio 1953 como de una fecha capital en la evolución de los pueblos europeos; la fecha de las primeras revueltas contra los regímenes totalitarios sedicentes socialistas».

Pertenece los transcrito a un documentado artículo que ha publicado la revista «Cuadernos» en su número 3, firmado por M. L. Señala el artículista que un obrero no calificado gana en Alemania oriental 1,52 marcos por hora aproximadamente, de los que -- indica -- hay que deducir el 10 por 100 por los seguros sociales y el 5 por 100 por diversas cotizaciones, y da a continuación algunos precios del mercado racionado: kilo y medio de pan, 1 marco; 1 kilo de salchichas, de 16 a 24 marcos; un huevo, 0,60 marcos. Y en el mercado libre -- agrega -- un kilo de café cuesta 48 marcos, y un par de zapatos de 80 a 120 marcos.

Del contraste de salarios y precios pueden deducir los lectores de estas crónicas las condiciones de vida a que están sometidos los trabajadores en el llamado paraíso socialista. Para mejor documentación conviene recordar que el origen del descontento que se manifestó en las jornadas de junio tuvo su base en el decreto del 28 de mayo que elevaba las normas de producción sin aumento de salarios y que anteriormente a estas medidas de «socialización» de la producción, en octubre de 1952, se había publicado una ley que suprimía todas las restricciones de los derechos de los antiguos responsables nazis y autorizando la creación de un partido de los antiguos hitlerianos. Como la prensa comunista pretendió desbautar a los trabajadores en huelga calificándolos de «nazis» a sueldo de otras potencias, consideramos de sumo interés los datos que insertamos. Conviene recordar que los tanques rusos «pacificaron» a los huelguistas empleando procedimientos socialistas-democráticos populares que nada tienen de común con los que se emplean en los regímenes capitalistas. Así, además de los centenares de muertos en los encuentros callejeros con los soldados rusos, hay que agregar 53 obreros fusilados, el último una muchacha de 17 años, que, aunque parezca lo contrario, no había sido general en los ejércitos hitlerianos.

Acabamos de leer un interesante folleto de 36 páginas que, con el título «Con los puños contra el hierro», ha editado la C. I.S.L., dedicado, también, al levantamiento de junio en la zona soviética de Alemania. No vamos a comentarlo porque para hacerlo precisaríamos de un espacio y tiempo que no disponemos. Pero consideramos de interés la transcripción del apartado correspondiente al funcionamiento de los sindicatos en la Alemania «socializada».

«La «Federación Libre de Sindicatos Alemanes cuenta en la zona soviética de Alemabia y Berlin-Oriental con cerca de 5 millones de afiliados. Desde su creación, en junio de 1945, fiel a su carácter de sindicato comunista, consagró la mayor parte de sus esfuerzos a la propaganda política en favor de la potencia ocupante y del Partido Comunista. En 1947, y como el número de empresas nacionalizadas aumentaba rápidamente, vióse obligado a quitarse la careta de su sindicalismo y asumir abiertamente el papel que los comunistas le habían asignado. En lugar de oponérse enérgicamente a la ordenanza número 234 del Gobierno militar soviético del 9 de octubre de 1947 que, por primera vez, hacía de la «violación a la disciplina del trabajo» un delito sancionado por la ley, la F.D.G.B. le hizo una acogida entusiasta diciendo había una era nueva en las relaciones entre el Estado y los trabajadores. En 1948, la F.D.G.B. suprimió en la zona soviética los Consejos de Empresas. En su lugar, pero sin los mismos derechos, instituyó Consejos Sindicales de Empresa, que son, de hecho y derecho, sus órganos de ejecución y cuyos componentes pueden ser destituidos cuando bien le parece. Los miembros de estos Consejos no son responsables ante los trabajadores. Un gran número de militantes de la F. D.G.B. que estimaban que el principal deber de un sindicato es el de mejorar la situación de los trabajadores fueron apartados, tachados de «sindicalismo» y eliminados por medida de disciplina».

Es de notar que la F.D.G.B. se opuso violentamente a que las empresas no nacionalizadas accediesen a otorgar a los trabajadores salarios superiores a los trabajadores fueron apartados, tachados de «sindicalismo» y eliminados por medida de disciplina».

Desde esta sección venimos señalando los defectos de ese sindicalismo de burócratas que tanto dificultan la marcha de los trabajadores hacia su emancipación del sistema de explotación en el régimen capitalista. Hemos dicho insistentemente que nuestro concepto del sindicalismo nada tiene de común con ese sindicalismo sin nervio. ¿Podremos, acaso, estar de acuerdo con ese otro sindicalismo que encadena a los trabajadores a la pesada carreta del Estado?

Nosotros somos militantes de otro sindicalismo muy diferente. Un sindicalismo activo, dinámico, independiente de toda injerencia, responsable de su misión. Es a ese tipo de hombres a quienes dirigimos nuestra voz de aliento y de estímulo.

EL ESFUERZO CREADOR

LA vida trágica de la mayoría de los asalariados, los que para vivir se ven obligados a dar sus esfuerzos en tareas desagradables, agotadoras y peligrosas, llegan a maldecir, en los momentos de pesimismo, a su perra vida. Cuando adquieren conciencia de lo que son y de lo que valen se rebelan contra sus victimarios, condenando al sistema social que permite la injusticia y la opresión. La ira del obrero no es contra el trabajo sino contra el que se beneficia del esfuerzo ajeno en detrimento del que produce.

Conscientemente o no, los obreros tenemos para el trabajo humilde respeto, hondo cariño, porque es la vida misma de la humanidad. El trabajo nos permite hacer vivir a nuestros familiares, facilita la educación e instrucción de nuestros hijos y nos ayuda a enfrentarnos con las necesidades que plantea la existencia.

Dada obrero, en el ejercicio de la obra cotidiana, pone en su trabajo el músculo, el cerebro y el arte. Al terminar la jornada, ya al lado de los suyos, en la paz y alegría del hogar, charlas del hecho del deber cumplido, pensando en la nueva tarea que le espera al despertar la mañana siguiente.

Los que vivimos del diario trabajo, ganando el pan con el esfuerzo de nuestra frente, entre amarguras y placeres, no tomamos en serio a los que piensan con Courteline cuando dice que «el trabajo no ha sido hecho para el hombre» porque cansa, y lo que cansa es malo». Por el contrario, la inercia envilece. El parásito no es un ser útil. El zángano de la especie es un ser despreciable dado a las vergüenzas que castran, que siembran los vicios, el robo y el crimen. Con razón decía Lamartine: «El trabajo, santa ley del pueblo universal».

Lo que es causa de la felicidad humana, por el bienestar y las comodidades que proporciona, es fruto del trabajo. Lo que es progreso y arte, belleza y placer, lo que ennoblece la vida, todo es obra del trabajo. Lo que hace grandes a los pueblos y fuertes a sus hijos, tiene su origen en el esfuerzo. El trabajo da vigor al músculo, serenidad al pensamiento, seguridad al paso, luz a las ideas, ardor al corazón, temple al carácter y bondad al hombre.

La superación humana es obra del trabajo. El nos hace avanzar hacia la emancipación, afirmando las leyes de convivencia social. El trabajo eleva a la humanidad sobre toda bestialidad; a la inercia del odio, la envidia y la guerra que envenenan, embrutecen y destruyen. El trabajo hace germinar las mieses, extrae los preciosos metales del fondo de la mina, convierte la piedra en espléndido edificio, la roca en monumento, el color en cuadro inmortal, la palabra en canción. El es norte y brújula de los humildes.

El trabajo domina los torrentes. Hace pantanos y de ellos saca la electricidad. Convierte la catarata en fuerza. Su potencia virtuosa forjó el poder y la inteligencia del hombre sobre las fuerzas naturales, doblegándolas a su fantasía para aprovecharlas en provecho. En el trabajo la palanca, el hacha, la maza, la cuña, la sierra, la rueda, el motor, la pluma, la pala, la hoz, la turbina, la televisión, el avión y todas las útiles. Nada resiste en el tiempo y en el espacio que no lleve el signo de sus dignas e inmensas virtudes renovadoras.

Todo el capital del mundo es trabajo acumulado, como bien dijo Proudhon. Lo crearon las sucesivas generaciones productoras con sus brazos y su cerebro, y serán sus legítimos dueños los verdaderos trabajadores.

El trabajo es un deber para todo ser normalmente constituido, excepto para los niños y ancianos. Los que viven sin hacer obra útil, despreciando como cosa «inferior» los oficios, son seres estériles que usurpan a la comunidad la parte de su labor. La más justa fórmula de la moral racional es la que ordena con justicia: «El que no trabaja no debe comer. El que nada útil aporte a la colectividad no tiene derecho a una plaza en el banquete de la vida». Los pueblos que proporcionan trabajo y humanas condiciones de vida a sus hijos, son los abanderados del progreso. Los pueblos entregados a la guerra y al absolutismo, perecen. El trabajo administrado y dirigido por los productores, será el redentor de la humanidad.

LE RODEUR.

PARADERO

Se desea conocer el paradero de Agustín García, natural de Fuente Alamo. Dirigirse a Francisco Martínez, 31, rue Jean Jaurès, Lavelanet (Ariège).

Pedro KROPOTKIN

(Viene de la pág. 1.)

Ni que decir tiene que, Kropotkin, no fué un oportunista. Para él contaba la justicia y la razón. No sabía de esas llamadas conveniencias sociales porque entendía que el hombre unicamente debía dejar de ser un hombre. Y esa es la obra de Kropotkin fué sin titubeos y vacilaciones: un hombre de provecho, un científico admirable, un apóstol de la paz, de la cultura y de la justicia universal.

Es una desgracia para el pueblo ruso, que no conozca a uno de sus hombres más ilustres. Cuando murió el precursor del apoyo mutuo, su cadáver, fué inhumado en la Plaza Roja, en el mausoleo dedicado a las figuras más sobresalientes de la revolución. Esto no fué óbice, para que sigle años después se premiase la vida de este idealista consecuente retirando de las bibliotecas sus obras plenas de enseñanzas, porque el dogma comunista había considerado que los libros de Kropotkin eran peligrosos para la educación de la juventud. Es posible que si hoy viviera, la intransigencia del Kremlin llegaría a condenar, ah más alto exponente de la solidaridad humana como un enemigo del pueblo.

Marx fundó el socialismo sobre el progreso transitorio del capitalismo, es decir, sobre la vida material de los pueblos. Por contra, Kropotkin lo fundó sobre la vida del hombre, recogiendo las enseñanzas de la historia, de la naturaleza y de las ideas de todas las generaciones para darle un contenido humano, experimental y evolutivo. El uno es un socialismo fugaz, transitorio; el otro es natural, eterno.

Cuanto más pase el tiempo, mayor importancia tendrá para las futuras generaciones la obra del apóstol ruso. Con hondo cariño, fuerte recuerdo y alta admiración, evocamos hoy la figura de Pedro Kropotkin, insertando en las columnas de ESPANA LIBRE, el trabajo exquisito y afectionador de nuestro compañero Rudolf Rocker, cuya vida corre pareja a la del gran maestro desaparecido, ofreciendo a los hombres de todo el mundo las enseñanzas de la justicia y de la solidaridad que han de establecer base bases de una sociedad justa, socialista y libertaria.

LOS LIBROS

«L'Hereu de Ballantrae»

por Angel ROJO

SOBRE la mesa en que trabajo un libro nuevo. Un libro nuevo es siempre una incógnita ante la cual vacilamos: el aspecto es bonito, pero ¿qué llevará dentro?

Un libro nuevo es como una mujer hermosa y bien vestida; nos atrae por su aspecto pero nos inquieta porque no sabemos si su belleza es total. Con la ventaja para el libro que nos basta abrirlo y leerlo para salir de dudas; mientras que en la mujer...

*Este libro nuevo que tengo ante mi vista, con su cubierta naranja, llena de luz, y su velero a todo trapo, trae a mi memoria y a mi corazón recuerdos de los grandes años de lucha y ulteriores de playas y de pinos de algunas tardes de descanso. Y las discusiones en los Ateneos, y la pelea sindical contra patronos absurdos en la pequeña ciudad marinera, y el amigo fraternal asesinado, y el ansia de subir a la embarcación, «a tot vent», enfilando las olas del «mare nostrum» hacia las duradas playas de la «nostra Catalunya».

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

GENIALIDADES

El hombre y la naturaleza

El sistema actual de educación clásica nació en una época en que el conocimiento de la naturaleza sólo podía extraerse del estudio de la antigüedad. Fué una reacción sana y necesaria contra el escolasticismo monástico. Pero un retorno a nuestra naturaleza, a la ciencia natural, a los métodos científicos, en vez de las discusiones verbales, el arte natural en lugar del arte convencional; a la libertad de la vida municipal, en lugar de la esclavitud de los despóticos Estados occidentales. Esto constituía la fuerza, la significación histórica y el interés inestimable del retorno medieval al estudio de la antigüedad... Pero ahora se han invertido los factores. La ciencia no puede estudiarse ya en Aristóteles; tiene que estudiarse en Newton y Mayer. Y quienes desculpan a Newton en favor de Aristóteles, están ahora en la misma postura que estaban los adversarios de la educación clásica hace quinientos años. Prefieren las palabras a la ciencia.

* * *

Si existe un divorcio entre la ciencia humana -- historia, economía, política, moral -- y las ciencias naturales somos nosotros quienes lo hemos realizado enteramente, en especial durante nuestro siglo y mediante esa escuela que mantenía a quienes se dedicaban al estudio del hombre en una gran importancia con respecto a la naturaleza, y a quienes estudiaban a la naturaleza en la ignorancia acerca del hombre.

Sin embargo, esta separación artificial desaparece cada día más. Volvemos a la naturaleza... Los geógrafos han contribuido sobremanera a destruir la pantalla que separaba estas ramas de la ciencia, aisladas una de otra por la universidad. El «cosmos» de Humboldt, es la obra de un geógrafo, y la obra geográfica más representativa de nuestros tiempos -- la «Geografía Universal» de Eliseo Reclús -- hace una descripción de la Tierra tan íntimamente enlazada con la del Hombre, que si se sacase a éste de aquella, la obra perdería su significación, su espíritu mismo.

No puedo concebir una Fisiología de la cual se haya excluido al Hombre. Un estudio de la naturaleza sin el hombre, es el postrer tributo de los hombres de ciencia modernos» a su anterior educación escolástica.

* * *

Si Oxford hubiese contado hace cincuenta años con un Ritter, en torno a cuya cátedra se hubieran congregado estudiantes de todo el mundo (Eliseo Reclús fué a pie a Berlín para asistir a sus clases), habría sido este país (Inglaterra), no Alemania, el que habría ido a la cabeza de la educación geográfica.

PEDRO KROPOTKIN.

España vista por una mujer americana

(Viene de la pág. 4)

a 6.500 francos por mes, y, a menudo, debe hacer 12 ó 14 kilómetros para acudir al taller. Bajo la infancia en el campo no puede acudir a la escuela porque debe trabajar para ayudar a la casa. Visten harapos y casi todos van descalzos. Me aseguran que siempre ha sido así. No puedo saberlo ciertamente.

No es, aquel país, una nación unida; regiones enteras se ignoran y se detestan, lo que da lugar al irredentismo de Vasconia y Cataluña.

Franco se mantiene en el poder apoyado en tres columnas: el Ejército, la Iglesia, Falange. Al Ejército lo cuida tolerando que los jefes y oficiales trafiquen con todo lo imaginable. El poder de la Iglesia se ve por todas partes. La sombra del Obispo lo cubre todo. Sus consejos, sus órdenes. Incluso el de hacer trasladar de guarnición a los jefes militares. Las órdenes religiosas, sobre todo jesuítas y dominicos--poseedores de inmensos bienes--tienen un gran poder. Prácticamente, son ellos quienes forman la juventud aristocrática y burguesa, en sus instituciones de enseñanza.

Existen tres tendencias religiosas: **Acción Católica**, dirigida por el Obispo Herrera, el antiguo director de «El Debate», que pretende democratizar la Iglesia. Y, de paso, el régimen.

El **Opus Dei**, la parte más reaccionaria de la Iglesia, dispuesta de grandes medios financieros y de gran influencia en el poder. Es como una especie de **masonería blanca**. Su divisa es: **Dios y Audacia**. Publica la revista «Arbor», dirigida hasta hace poco por el catedrático Calvo Serer. Combate a Falange poco demasiado liberal y menosprecia a Herrera y a Acción Católica.

Los jesuítas están presentes en estas dos tendencias para ganar con la que, finalmente, prevalezca. Pero estas tendencias coinciden en su enemiga contra Falange que quieren sustituir.

La oposición es poco eficaz. En el interior del país no da señales de vida. En Vasconia o Cataluña, las centrales sindicales y fragmentos de partidos políticos conspiran en tono menor. Pero no pueden actuar al lado de las tierras. ¿Y quién se atreve a acometer una reforma agraria? La República fracasó en su intento. ¿Dónde está el dinero para la maquinaria, para los abonos, para el sistema de irrigación?

El sistema sindical es copia del de lo que fué el sindicalismo oficial en la Italia de Mussolini, y los obreros se han desinteresado de los Sindicatos Verticales. Actualmente se cotiza porque al obrero se le descuenta la cuota del salario, pero ya hace tres años que ni siquiera se renovan los carnets. Por otra parte el sistema franquista de obligar a los patronos a pagar, de vez en cuando, jornales extraordinarios, fomenta el malestar de los pequeños patronos que aseguran no pueden soportar tantas gabelas.

Parece que los jornales han aumentado, en relación a 1936, en cinco veces, y las subsistencias en ocho veces. Es natural, pues, que todo el mundo tenga que acumular otros ingresos. El ingeniero militar lo es asimismo civil; el guardia actúa de portero o de repartidor, el general se asocia a empresas de negocios raros. En muchas industrias la jornada real es de 14 y 16 horas.

Franco, íntimamente, se cree un hombre providencial e invulnerable, y si mantiene un gobierno y unos organismos es porque humanamente, el no puede hacerlo todo. Pero no tiene fe absolutamente en nadie.

Preguntado un destacado falangista sobre las concesiones democráticas que pensaba hacer Franco a los americanos contestó:

—Ninguna. Nosotros no hemos cambiado en nada. Son las fuerzas democráticas quienes se han conducido de la bondad de nuestros postulados.

Franco gobierna el país, en realidad, como dominó a las tribus africanas. Los franceses dicen, a veces, que Africa principia en los Pirineos, para Franco, España es una prolongación de Africa.

Las nuevas alianzas internacionales han reforzado a Franco. Cree, le ha rehecho una virginidad.

Los éxitos exteriores son palpables. Lo mismo en el interior de la iglesia que en el diplomático, todo esto juega en favor del Caudillo.

En cambio, tiene en contra: La sangrienta represión de Falange. Cada víctima tiene su lista de gente a tener en cuenta cuando llegue el momento. La manera de ser, monstruosamente cruel, de la Inteligencia, viviendo la nación en un vacío terrible. No haber realizado, prácticamente, nada para sucederle.

Resumiendo: El porvenir de España es una incógnita muy negra.

●

Muchas cosas más me dijo mi informadora, que alargarían desusadamente estas notas. Mas con lo apuntado se puede uno hacer una composición de lugar de cómo puede una persona imparcial juzgar lo que pasa en nuestro país.

Nos despedimos a la puerta del Café con fuertes apretones de manos. Ella dijo:

—Quedamos, amigo, en que usted es lampista.

—Sobre todo, soy discreto—respondí, eludiendo una contestación.

LA DIPLOMACIA franquista corteja a Mac Carthy

París, Noviembre. (OPE).—El corresponsal de «Le Monde» en los Estados Unidos, dice en su última crónica:

«La revista «Look» reveló la semana pasada que Mac Carthy ya no es un demagogo aislado a quien le cuesta que le tomen en serio. A su alrededor gravitan millonarios, obispos, católicos, políticos locales, reinas de la belleza, especuladores e industriales.

Según «Look» en la corte de Mac Carthy se encuentra principalmente el vicepresidente Nixón, diplomáticos españoles y chinos, señoras tan conocidas como Mrs. Cafrita y Longacre, el general Wedemeyer, periodistas como Constantino Fulton Lewis y Brown, lindas mujeres como Constance Benett o la señora Randolph Hearst; antiguos funcionarios del F.B.I., un habitor de los numerosos millonarios que ayudan financieramente al senador del Wisconsin.

En una palabra, con la ayuda más o menos consciente de la Administración, Mac Carthy se ha convertido en una potencia con la cual hay que contar».

El Curioso Impertinente

HOMBRES, HECHOS Y DERECHOS

(Viene de la pág. 1)

línea ondulante en la que, periódicamente, la trayectoria se levanta para dibujar una curva de grandeza, esplendor, que corresponde a los momentos de fe del pueblo; pero una curva, siempre una curva que vuelve a descender incapaz de sostenerse al perder el pueblo su fe. Esto es lo que tenemos: falta de fe. Falta de convicción, falta de sentimiento ante el dolor de la España sacrificada, que quizá, como Laurencia, nos lance un día su acusación terrible:

¿Vosotros sois hombres nobles? ¿Vosotros, padres y hermanos? ¿Vosotros que no se os rompen las entrañas del dolor»...

Y menos mal si se detiene aquí y no nos aplica el resto de su parlamento.

Es indudable que vivimos en un mundo de contradicciones, de confusión y amenaza que engendra sólo escepticismo o miedo; pero es importante observar la diferente actitud de los individuos y pueblos.

Así, en España sometida a un régimen de terror que tiene presencia física; materialidad, que se palpa y sufre en la propia carne; que se ve en las caras hambrientas, en los ojos angustiados; que se oye en los lamentos de dolor de las víctimas; que ha llegado a cuajar en expresiones populares como el «es de miedo», ¿quién tiene miedo? El pueblo no. El pueblo antepone su convicción y fe al miedo. El pueblo sabe lo que quiere y lucha seguro de la verdad de sus sentimientos humanos; de su razón y, aislados, abandonados, como ayer, como siempre, el individuo se sacrifica por la colectividad en magnífico ejemplo de su actitud afirmativa y solidaria.

Mientras aquí, en un régimen de libertad, en un ambiente de bienestar y prosperidad que se traduce en vida holgada, aparentemente fácil y alegre, un algo impalpable, ameboide, fantasmal, parece rodearnos; que nos observa, amenaza. Y el miedo crece y se hace colectivo y cada uno se encoge en un deseo de pasar desapercibido, haciendo de su problema personal. Por una falta de convicción colectiva se adopta una actitud negativa, destructiva.

La misma actitud que se puede observar en las nominaciones para socialmente se ha ido dando el nombre en los últimos años. No hace mucho se llenaba la boca gritando: soy socialista, soy anarquista, soy republicano, soy... En un proceso de inseguridad, el siguiente paso fué declararse «antis» y supimos que estábamos contra esto y aquello, pero no lo que éramos. Hoy ya la negación es definitiva: «no soy comunista».

Sabemos lo que no somos, pero no lo que somos. La consecuencia es natural y lógica: falta de una segura línea de conducta. Dan aquí virajes, rectificaciones, pactos. Iguales en lo que «no» son se abrazan el campeón de la democracia con el campeón del más cruento absolutismo para cantar a dúo: «no somos comunistas». Todo eso está muy bien, pero: ¿qué dicen somos ustedes?, cabe preguntar. Olvidándonos de lo que dijimos «ser» ayer nos empeñamos en afirmar lo que no somos hoy.

El ser ha sido siempre la máxima preocupación de hombre. ¿Quién soy? Como se pregunta Don Quijote. Y en él, en la firmeza de su ser encontramos la respuesta, la relación entre conducta y ser.

Se es en razón a la constante dirección de una línea de conducta. Bien claro lo ha comprendido así la filosofía popular cuando nos remarca de una manera rotunda: «Es un hombre hecho y derecho», de arriba abajo»; «de una pieza»; «redondo»; o cuando con un gesto despectiva dice: «¿Ese?; ¡ese es un títere!»

En esta hora de ahora en que el ser o no ser puede tener repercusiones definitivas para la humanidad, los hombres de España dan, una vez mas, al mundo su recibo de consecuencia, de dignidad, de altiva indiferencia, ante la cobarde ignorancia de que son víctimas.

En la amarga «angustia» de ese pueblo, su verdad es absoluta; y por humana, universal en el espacio, eterna en el tiempo y no circunstancial, limitada a unas fronteras o sujeta a vaivenes temporales.

Sin importarles los títeres, mareados de tantas piruetas en el trampolín, como hombres hechos y derechos ofrecen al mundo el sacrificio de sus vidas, aunque se pregunte, quizá, en la angustia de Machado:

¿Los yunques y crisoles, de [antaña
trabajan para el polvo y para [el viento?»

Carmen ALDECOA.

Nueva York, nov. 1953.

JOSE MARTIN

(Viene de la página 4)

vinos... En el puerto tenemos entablada una lucha seria y decisiva frente a la Patronal y al Sindicato amarillo. En la contienda no hay términos medios; ser o no ser. Mi decisión está tomada. Aun sabiendo que me espera la muerte no retrocederé. Yo quisiera que nuestra Organización llegase a ocupar el lugar que le merece. Entonces terminaríamos con la vergüenza que significa el mercado de esclavos que tiene establecido Trilla en el puerto...»

Después de cenar, antes de que se iniciaran las habituales charlas de iniciativa propia, anunció que el compañero Martín nos hablaría sobre «La vida a bordo, de los marinos mercantes». El, que era tan modesto como complaciente, no tuvo razón de excusa y se vió precisado a limpiarse el monstruosidad de lo que resultó extremadamente interesante y cuyos episodios nos recordaron la genial narración de Bruno Traven en «El barco de los muertos».

Pocos días después (el Juez, como el buen flautista, había cumplido una vez Martín fué liberado. Yo seguí su ruta a poco intervalo de tiempo.

Una mañana, al cruzar el Paseo Nacional, dí de cara con una nutrida manifestación de obreros portuarios que se dirigían al Gobierno Civil. A la cabeza iba Martín. Me uní a él y juntos marchamos hasta llegar a la Plaza de Palacio donde topamos con la policía. Se entabló el consabido diálogo de las porras. Martín seguía avanzando mientras que yo era traído y llevado por el torbellino de hombres y guardias en querella.

Pocas horas habían pasado a tales incidentes cuando decidí curiosear por el puerto. En los muelles varios grupos de obreros deambulaban de aquí para allá comentando la polacada de la mañana. De pronto se oye un persistente disparo de pistola. Trillas y su banda acababan de asesinar al compañero Martín! La ciudad cundió, obrera y progresista, presidió el entierro del compañero Martín se hiciera en masa de Trabajo. Pero la Organización, haciendo caso omiso de las órdenes pretorianas, rindió al llorado Martín su más ferviente homenaje, haciendo desfilar el féretro desde el Hospital Clínico al cementerio, cruzando las arterias principales de la ciudad con la bandera rojinegra desplegada, escoltada por la vigilante militancia. El aparato policíaco temblaba y no se atrevió a impedir el encuentro como había prometido.

La burguesía portuaria asesinando al compañero Martín pretendía herir de muerte a la C.N.T. ¡Vana ilusión!

Trilla y su banda no tardaron en caer bajo la justicia del pueblo. Martín fué vengado y la C.N.T. continuó su marcha asgendente hacia la libertad.

PANORAMA INTERNACIONAL

(Viene de la página 2)

parte de los mares de obtener una victoria; por falta de aviación no pudieron impedir el reembarque de Dunkerque; por falta de aviación, no pudieron invadir Inglaterra y por falta de aviación fueron impotentes para impedir la invasión de Normandía por vía aero-marítima.

Y, al fin de cuentas, ¿qué ocurrió? Pues sencillamente, que el Führer, en uno de los pocos momentos de lucidez que su criminalidad y su fanfarronería le permitieron tener, dijo una verdad tan grande como ésta: «Inglaterra, en la guerra contra Alemania, ha desempeñado el papel de porta-aviones».

Y en realidad, así había sido. Porque los aviones aliados que iban destrozando Alemania, emprendían el vuelo en las islas británicas. Así, pues, el territorio que había dejado ya de ser una isla... se convertía en un «buque porta-aviones».

¡Pobre, miserable Hitler, víctima de su criminalidad, de su exasperante orgullo y de su incalificable fanfarronería! Esta última forma parte integrante de las características de los dictadores, incluso de los pocos que gustan mostrarse como discretos.

¡Pobre, miserable Hitler! El mismo a quien después de haber invadido Francia, el general Franco le enviaba un telegrama de felicitación, y haciendo votos para nuevos triunfos. El mismo Hitler, tan «anticomunista» él, que a últimos de verano de 1939 había firmado el pacto Stalin, con lo que el generalísimo Franco—no menos «terriblemente anticomunista» que Hitler—felicitaba al aliado del déspota del Kremlin...

Cosas veredes...

Ya es sabido que hasta ahora, el golpe de gracia al enemigo, lo ha dado la infantería, arma que parece insustituible mientras el mundo no haga la guerra. Pero su actuación puede verse más o menos facilitada por otra «infantería», la aérea.

No me cansaré de decir que, con todas las potencias de mi alma, deseo que no haya una tercera guerra mundial; que de haberla, sea lo más corta posible y que termine con el aplastamiento del agresor totalitario.

Pero no puedo reconocer la pretensa inviolabilidad del Pirineo. Si se fué desgraciadamente cuando no existía la aviación, menos puede parecerlo ahora.

Y a examinar este punto de vista tenderá el último y último artículo de esta serie.

Journal imprimé sur les presses de la SOCIETE GENERALE D'IMPRESSION (Coopérative Ouvrière de Production) *Afeters* : 61, rue des Amidonniers — Téléphone : Capitole 99-73 — TOULOUSE

KROPOTKIN Y EL MOVIMIENTO OBRERO JUDIO DE INGLATERRA

Cualquiera que visite por primera vez las estrechas y tortuosas calles y callejuelas del barrio de los inmigrados rusos en el Este de Londres, que se extiende desde Bishops Gate a Bow y desde Bethnal Green hacia los muelles de la ciudad, se sentirá profundamente impresionado por, el contraste que aparecerá ante sus ojos entre esta zona y la vida ordinaria de las calles londinenses, y experimentará la sensación de encontrarse en otro mundo.

La vista de esa inmaginada red de calles, en las que el forastero se extravía; de esa extraña multitud, de esos oscuros síntomas de la miseria proletaria y de las angustiosas preocupaciones, hace que el visitante respire más libremente al abandonar ese barrio.

Ocurre con frecuencia, sin embargo, que tras las sombrías paredes de esas casas maltratadas por el tiempo, no sólo se ocultan la necesidad y la miseria, sino que el idealismo encuentra también allí su hogar, un idealismo preñado de esperanzas y pronto a todos los sacrificios. He vivido cerca de veinte años en medio de ese mundo singular; llegué a él accidentalmente, y durante ese largo período experimenté las más fuertes e inolvidables impresiones de mi vida.

El 90 por 100 de los inmigrados que habitan el barrio son obreros judíos, procedentes de Rusia y Polonia, arrojados de sus hogares por la despiadada persecución del antiguo régimen zarista, que hallaron asilo en ese lugar. Allí crearon nuevas industrias, principalmente en el ramo de las pequeñas, para cuyo ejercicio los medios indispensables de subsistencia en esa tierra extranjera. En ese notable ambiente, un puñado de intelectuales echó, hace unos sesenta años, los cimientos de un movimiento obrero, cuya historia--que no ha sido escrita todavía--puede constituir una de las páginas más interesantes de la historia internacional del proletariado.

Quien, hace sesenta y seis años, el «Arbeiter Frain» (El amigo del obrero), que vió la luz durante mucho tiempo una de las más viejas publicaciones regulares libertarias, junto con el «Temps Nouveaux», de París (1879), y el «Freedom» (1886).

Para los inmigrantes del East End, el nombre de Kropotkin era una especie de bello mágico; ningún otro hombre ejerció jamás una tan poderosa influencia sobre el desarrollo mental de los obreros judíos. Sus escritos constituyeron la base real de la formación libertaria de esos trabajadores que y fueron reproducidos en miles de ejemplares. Los grupos, especialmente el «Worker's Friend» (El amigo del obrero», realizaron verdaderos prodigios de sacrificio y devoción para hacer posible la reproducción de esa literatura con una amplitud sin precedentes. Algunos entregaban efectivamente su salario semanal a esa causa, sin sacrificio alguno. El terreno de la solidaridad y el sacrificio. Nadie quería quedarse atrás. Mujeres que ganaban penosamente diez o doce chelines por semana, en el duro, infamante comercio del East End, entregaban puntualmente su parte, las últimas monedas que tenían, para ayudar a la causa de los hombres. Gracias a esta magnífica emulación, en menos de diez años el grupo «Worker's Friend» publicó cerca de medio millón de libros y panfletos, entre ellos trabajos de varios cientos de páginas, como «Palabras de un Rebelde» y «La Conquista del Pan», de Kropotkin; las «Memorias», de Luisa Michel; «La Sociedad Moribunda», de Grave; «Francisco Ferrer», de Rocker, y muchos más.

Puede decirse que Londres fué la escuela en que los recién llegados de Rusia y Polonia, que convergían continuamente sobre Inglaterra, fueron iniciados en las nuevas ideas. De allí la propaganda irradiaba hacia diversos países. La falta de trabajo, las privaciones y, con frecuencia, ese impulso migratorio que caracteriza a muchos obreros judíos, llevaron a centenares de buenos compañeros de Londres hacia Francia, Bélgica, Alemania, Egipto, Africa del Sur, o hacia las Américas; la mayoría de ellos mantuvieron contacto con el movimiento londinense y a trabajaron infatigablemente en su nuevo ambiente hasta dejar formados allí también grupos libertarios entre los inmigrantes judíos. No olvidaron el apoyo financiero al movimiento central de Londres, para que pudiese seguir publicándose el semanario así como la literatura libertaria.

No sólo con sus escritos ejerció Kropotkin su influencia sobre ese movimiento, sino también siempre en estrecho contacto personal con él, y se interesó vivamente por todas sus luchas y empresas. Desde su llegada a Inglaterra en 1886, a su salida de la cárcel de Clairvaux, visitó con frecuencia el «Berner Street Club», entonces centro intelectual del movimiento obrero judío. En las difíciles épocas de la reacción zarista, cuando dificultades públicas cada vez más difíciles o imposibles, sus visitas al East End fueron espaciándose, pero el contacto intelectual continuó, y se efectuó de manera regular. Desde niña, cuando el movimiento libertario en Rusia empezó a adquirir gran amplitud. Durante los primeros años de este siglo, buen número de buenos compañeros de Londres regresaron a Rusia, donde actuaron en el movimiento clandestino para difundir sus ideales libertarios. Varios de ellos murieron en la horca y muchos fueron confinados durante largos años en las cárceles de Rusia y Siberia. Entre Londres y Rusia se establecieron y mantuvieron procedimientos secretos de comunicación por correspondencia y por medio de emisarios. Grandes cantidades de literatura rusa y yiddish fueron llevados de contrabando de Inglaterra a Rusia, para ayudar a los compañeros de este país en su infatigable tarea. Fué en aquella época cuando Kropotkin y sus amigos de Londres hallaron el medio de comunicarse siempre en estrecho contacto personal con el, y se interesó vivamente por todas sus luchas y empresas. Desde su llegada a Inglaterra en 1886, a su salida de la cárcel de Clairvaux, visitó con frecuencia el «Berner Street Club», entonces centro intelectual del movimiento obrero judío. En las difíciles épocas de la reacción zarista, cuando dificultades públicas cada vez más difíciles o imposibles, sus visitas al East End fueron espaciándose, pero el contacto intelectual continuó, y se efectuó de manera regular,

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

¿A DONDE VAMOS a PARAR?

por Cipriano MERA

HACIENDO un poco de memoria y constatando las realidades del presente, sólo podemos sacar una consecuencia: el personalismo introducido en los medios del movimiento obrero tuvo la desgracia de llegar a tomar cuerpo, haciéndonos ir de la babor a estribor como una nave sin rumbo. ¿No recordamos cuando nuestro compañero Anselmo Lorenzo salió de Valencia hacia Barcelona verdaderamente entristecido, debido a la plaga personalista que se extendió en nuestros propios medios? La mayoría de militantes estaban impregnados de aquel maldito personalismo, haciéndoles depositar confianza en ellos, hasta llegar a tejer un proceso contra el compañero Anselmo Lorenzo, como si de un confidente se tratara.

Gracias a aquella serenidad henchida de ponderación, llena de un conocimiento admirable que la ha personalidad al maestro, el compañero Anselmo Lorenzo supo elevarse por encima de todas las miserias humanas, siguiendo el camino trazado por las inquietudes de Fanelli e inspirados por Bakunin. El sectarismo llevó a nuestro Lorenzo al aislamiento, continuando su recto camino con fortaleza personal. Tuvo que esperar el momento del triunfo de la convivencia frente a la pasión para que prevaleciera el amor a la causa de la emancipación de los oprimidos.

Todo hombre, todo militante de nuestros medios, tiene el deber de cortar de raíz este mal. Si es verdad que para el anarcosindicalismo militante y obrero español está por encima de todo la libertad de nuestro sufrido pueblo, y por ende, la emancipación de todos los hombres, hemos de orientar completamente a todo aquel que en las asambleas de las federaciones locales o, en las conversaciones particulares, plantee cuestiones de tipo personalista y de mal gusto.

Otra de las causas que, a mi entender, están perjudicando a los intereses colectivos es el exceso de disquisiciones hechos sobre lo que habrá de ser mañana la Confederación Nacional del Trabajo. Todos hemos convenido en la necesidad de que mientras la C.N.T. no pueda reunirse normalmente y de manera colectiva en nuestro territorio, que es donde radica la base orgánica, única capacitada para determinar el camino a seguir, en abstenernos de hacer manocuelas, ya que nos llevan a roces personales, empequeñeciendo y minimizando unos compañeros a otros. Si ayudar a nuestros compañeros de España es el fin inmediato de esta hora de reconquista de la libertad, debemos de airmar el ascua a nuestros conceptos personales. Sólo así lograremos servir a la colectividad con absoluto desprendimiento, con nobleza y responsabilidad, como lo hemos hecho siempre.

Si yo tuviera que decir cualquier asunto que perjudicase en lo más mínimo a la organización, no lo diría, me callaría. No todos los hombres están capacitados para recibir los ataques que lleva consigo la lucha, ni todas las bocas son fuertes para guardar un secreto conspirativo. Esto nos obliga a decir los cosas donde debemos decirlos para que el enemigo no explote nuestros debilidades. Yo nunca he querido engañar a nadie; pero no quiero que nadie me engañe. El personalismo no hará mella en mi conciencia de hombre anarcosindicalista. Los intereses creados perjudican a la causa colectiva porque niegan las aspiraciones comunes de un movimiento obrero y social como el nuestro. Por consecuencia, hay que sanear el cuerpo, única forma de que la C.N.T. marche por su justo camino.

Planteo este problema de responsabilidad orgánica, para que los hombres de nuestro movimiento sepan dejar que lastre que tanto perjudica a los intereses de la C.N.T. y de los objetivos que perseguimos. Continuar así es seguir cegando, no queriendo poner remedio a uno de los males que más daño nos ha causado: el personalismo destructor. Hay que extirpar el virus personalista si queremos hacer labor útil y práctica. Hora es ya de que comencemos a trazar un plan de trabajo que deje marchar a la C.N.T. por su verdadero camino, que es el de la comprensión y el de la lucha común, no el del personalismo, que acaba con todos los movimientos y que mata todas las ideas.

REFLEXIONES

Orden y libertad

por ANTONIO TRABAL

«No existe libertad sino dentro de un orden».
Franco.

LEYENDO esta frase, entran en España los que franquean la frontera pirenaica por la ciudad del Perthus. En la bienvenida al turista extranjero, al español que se reintegra a su terruño, a todos los que por placer, por interés o por necesidad, atraviesan la línea que en el Sur del Continente Europeo divide dos mundos completamente distintos, no ya por la forma estatal en que se rigen, sino por la inquisitorial mentalidad del que podríamos denominar «señorío hispánico».

¡No existe libertad sino dentro de un orden! ¿Qué es la libertad? ¿Lo conocen ustedes? Pues para nosotros, orden y libertad van estrechamente ligados y no nos sería posible concebir el uno sin el otro. El dictador, que con la cristiana bendición papal, amontona sobre su conciencia los crímenes más monstruosos, se atreve a formular parecida proposición, aunque en su redacción, retirate el fondo inmoral del régimen al dar ocupancia de que «su libertad», sólo puede sostenerse apoyada en «un orden».

Para quienes estamos imbuidos del verdadero sentir democrático en que debería reposar la justicia, la fraternidad y la igualdad entre los hombres, el orden no puede ser más que uno, reflejado por una convivencia social que reconozca a las clases laboriosas todos los derechos, les permita vivir con el fruto de su trabajo, expresar y defender sus ideas, y organizarse de acuerdo con sus aspiraciones y necesidades, sin que ninguna fuerza coercitiva venga a truncar el curso normal de sus anhelos. Este orden, encierra de por sí la libertad a que todos aspiramos y es la justificación del íntimo sentimiento que nos induce a luchar por lo que debemos concebir la separación de dos vocablos estrechamente vinculados entre sí, porque la existencia del primero asegura la presencia del segundo, o viceversa.

El egóitara de El Pardo habla de un orden, no del orden, y cuando se sirve de la palabra libertad, en su boca, totalmente mancillada, se refiere a una concepción que podrá responder a sus bastardos intereses, pero no a los de la comunidad que desde el trono de la ignominia tiene la pretensión de representar, olvidando que el plebiscito popular que le endosó, fueron raudales de sangre derramados con la frialdad que caracteriza todos los dictadores.

El orden, en la España de Franco, es la Policía Civil o Armada, los tricornios y las huestas falangistas, encargados de enmudecer las aspiraciones populares, manteniendo el pueblo en un estado de miseria indescriptible, haciéndole sufrir infinitas vejaciones, deteniendo y apaleando sin la menor compasión a los ciudadanos que, arriesgando su vida, combaten las injusticias del régimen que los es impuesto. Existe un orden, si en España no se alza una voz de protesta, no porque las condiciones de vida sean excelentes, sino por haberse amordazado con el terror y la violencia, el grito de profundo desprecio que brota de todos los corazones oreros. El orden que aparece ante la frontera española, la completa inmunidad para sus fechorías. Gozan, que duda cabe, de esa libertad tantas veces repetido, de que nen con las bayonetas de los fusiles, alimentando sus vicios y caprichos con el sudor y el esfuerzo de la inmensa mayoría. La libertad a secas, la que se concede al obrero, es la de callar y trabajar por sela ración, la de creer en la potencia sobrenatural de Franco y de Dios y la de aceptar, sin la menor protesta, la falta completa de libertad que para el trabajador supone una banda de forajidos que disfruta de un poder usurpado con la furza de las armas.

Todos sabemos lo que representa la libertad y el orden en el paraíso franquista, donde millones de obreros están sometidos a la fétida bestialidad de cuatas jerarquizadas. Los farsantes que tienen osadía de «valorar» su régimen cristiano, no hay que responde a ninguna de las realidades del presente hispano, tienen la seguridad de que no engañan a nadie y de que sólo convencen, porque así les conviene, a los que en España o en el extranjero aprovechan codiciosa y desvergonzadamente, las ventajas de una economía corrompido en el que todos los abusos están permitidos.

En España, pese al mirífico mundo del Perthus, no existe mi orden ni libertad, sino el de un pueblo enlutado por la barbarie fascista, que sólo aspira terminar con el régimen y sus inscripciones mentirosas para vivir de forma justa y decorosa y demostrar al mundo le abandonó, que LA LIBERTAD Y EL ORDEN pueden triunfar de LA ESCLAVITUD.

APUNTES

El paraíso de los peatones

EL célebre arquitecto francés, Le Carbusier, que ha revolucionado el concepto del urbanismo, ha construído una ciudad completamente nueva y absolutamente moderna. Está situada en las estribaciones del Himalaya, se llama Chandigarh, y ha sido edificada por encargo del Gobierno de la India.

Entre otras particularidades de la nueva ciudad, tiene la inaudita de que en ella se aseguran, de una manera completa, los derechos del peatón. Es decir, que el bípedo que se vale de sus remos para andar se ve, en España, libre de la preocupación de ser atropellado o escarnecido.

¿Os dais cuenta, ciudadanos de ínfima categoría, de lo que esto significa?

Significa que podréis transitar por las futuras calles pudiendo prestar atención a vuestras propias preocupaciones, sin tener que dedicar todos vuestros sentidos a no ser convertido en un papillo, el primer privilegiado de la rueda que se presente.

Significa que ya no te darán el bocinazo del cida y el conductor escandaloso se reirá idiotamente de tu susto.

Significa que el motorista no juegue al tero contigo efectuando «quiebros» para lucirse... si no acabáis los dos en el hospital.

Significa que, en días de lluvia, ya no corras el peligro, casi siempre cierto, de que un «bien sentado», te lance encima toda el agua de la calzada, te estropee un traje y te insulte groseramente si te atreves a protestar.

Significa que, de noche, ya no serás deslumbrado, en plena ciudad, por los faros, a plena luz, mientras llega otro vehículo cualquiera sin luz ninguna y te haga una carlcia.

Significa que ya no tendrás que apartarte, en propia acera, para que pase un niño bien, en bicicleta, un velomotor, y en contradirección.

Significa que ya los coches con prisa, no quemarán los discos rojos con evidente peligro del cándido peatón que confía en el disco verde.

Significa que ya no se dará el caso bien repetido, de que un coche bordo, suba sobre la acera y te haga una tortilla contra un muro.

Significa no tener que soportar la mirada de superioridad de los «rodantes» sobre los «andantes».

Significa ahorro de millones de pesetas, camas de hospital, de aparatos ortopédicos, de medicamentos sedativos... Iba a decir de vidas pero no. La vida no tiene importancia alguna para los asegurados «a todo riesgo».

Si el sistema de Le Carbusier se amplía y se impone habrá llegado la época en que cada ciudad lecarbusiana será una especie de paraíso terrenal del pobre peatón.

Para llegar a conseguir que este sueño sea una deslumbrante realidad, propongo la creación de una Sindical Internacional de Peatones Lecarbusianos y que se nombre al gran arquitecto presidente perpetuo.

EL APUNTADOR

TRES DIALOGOS

Entre sindicalistas:

—¿Has leído la «Solía? ¿Qué te parece?

—La del antiguo refrán: ¿Qué malos amigos te salen... Benito.

Entre socialistas:

—¿Qué, hacemos las ma'etas?

—No corras tanto. Es mejor hacer como santo Tomás: Ver y creer.

Entre falangistas:

—Jerarca, morir habemos.

—Jerarca, ya lo sabemos.

ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA • AIT

Director: R. LIARTE – Giros a "España Libre" C.C. 346-29 Toulouse, Redacción y Administración: 47, Rue Jonquières, Toulouse – Administrador: F. ROMERO

NAUFRAGIO DEL INDIVIDUO

por MARIN CIVERA

GRAN parte de la Sociología actual pone al hombre, en cuanto individuo, en entredicho. El socialismo marxista tuvo buen cuidado de no profetizar sobre el porvenir de la sociedad, ni de forjar estados finales de dimbre optimista. Sin embargo, recomendó la dictadura de clase para destruir los restos de la influencia enemiga y para forjar, a la vez, la conciencia previa para fines ulteriores de liberación. Pero ¿puede, acaso, la dictadura desembocar en la libertad? Si es el hombre y su forma de vida, según Marx, lo que determina su conciencia y no ésta la que determina a aquél, veamos lo que dice la Ciencia sociológica.

Espinas, en sus «Orígenes de la Technologia», insiste en el papel de la colectividad en la formación de las técnicas. La voluntad individual se ensambla con la vo. luntad del grupo. El hábito colectivo predomina sobre lo individual. El individuo se sumerge en la comunidad. Otros sociólogos afirman que el hombre aislado es sólo un antropoide. La sociedad, en cambio, transforma los materiales y cambia a los antropoides en hombres. Sin la influencia colectiva no hay razón ni lenguaje. La entidad social es el grupo; el hombre, como tal, desaparece. Todo lo debe a la asociación, sin ésta no hay libertad. De cuando en cuando se rebela contra el grupo; se cree independiente y se muestra desagradecido.

Nace entonces la conciencia individualista, que, al final, naufraga en lo colectivo.

Durkheim, sociólogo de gran influencia, se manifestó también antiindividualista. Al estudiar los hechos sociales como simples «cosas», sin fines y sin libertad, determina que el hecho social se distingue por su «exterioridad» y por la «coacción». Lo que existe es, realmente, una conciencia colectiva que actúa, piensa y siente. La individualidad nace del mismo grupo. Sin ser socialista ni sindicalista, opina que el hombre aislado no debe ser la familia, por lo restringido, sino el grupo profesional, el cual puede llevar el control de la vida nacional por federación entre grupos. La felicidad de los grupos debe basarse en una regulación estatal de la vida económica que, por su carácter fuerte, impida la destrucción de la «estabilidad social»; ya que la individualidad anárquica del individuo, por su egoísmo y deseo insaciable, destruiría la norma de conveniencia. Es decir, que no existe (al hablar individual, sino conciencia, vida y felicidad del grupo. La trayectoria individual lleva a la destrucción, por ello es necesario la coacción externa.

La teoría organicista de Spencer, con su evolución natural y armonía necesaria, necesario, se va restringiendo cada vez más con la extensión de la sociedad moderna y el choque constante de ambiciones e intereses. El individuo se ve progresivamente cocionado por fuerzas externas a él. La reacción del pensamiento social moderno contra el «deja hacer» nos lleva al extremo opuesto de la armonía individualista. La naturaleza contradictoria del hombre no le deja avanzar en línea recta hacia la separación y la generalidad. De ahí que tanto el socialismo como el capitalismo tiendan a reforzar el sistema coactivo en la regularización de la vida por medio de dictaduras de clase, o de casta

Así como Durkheim, sin importarle las consideraciones políticas, llegaba a identificarse con una especie de comunismo, otro sociólogo, el austriaco Spann, al establecer la antítesis entre individualismo y universalismo y manifestarse duramente contra la autosuficiencia individual, llegaba a conclusiones de tipo corporativista, que tanto han aprovechado los regímenes fascistas. El capitalismo va dejando poco a poco la libertad en el desenvolvimiento social y trata de organizar también los grupos sociales en la medida de sus intereses en quiebra. ¿Qué de las dos formas de organización colectiva prevalecerá? De cualquier manera, el individuo naufraga. Ahora se tiende a sobreponer el sentido de justicia al de libertad. Para Spann y sus seguidores, el todo es anterior a la parte; el individuo es parte de la sociedad. Como es incapaz de regular su vida, hay que encajarlo en un sistema colectivo bien delimitado y sin opción. Salvando el todo se salva la parte. Según este autor, en la comunidad universalista, la justicia substituye a la libertad. La idea de que cada uno tiene que realizar cierta función, da a la sociedad un carácter orgánico. De ahí la concepción «justicialista» de algunos regímenes actuales. El individuo no puede salirse de «funcionalismos orgánico (base de las dictaduras de toda índole). Su «libertad» es con respecto «de» los demás, pero no es libre «para» realizar alguna función. El plan general de trabajo está predeterminado, y el hombre es sólo una cifra, un engranaje inamovible de las intenciones del cuerpo social general. La igualdad no puede realizarse ni es deseable. Para que haya equilibrio debe haber jerarquía, y esta la determina una escala especial de valores espirituales. Así, pues, según la corporación moderna, la mejor forma de sociedad es la que eleva al liderazgo a los hombres mejores (teoría de las «élites» y de la burocracia oligárquica).

Entre unas y otras teorías está la idea socialista de libertar al hombre, aunque este tenga que pasar el período duro y humillante de la dictadura. Sin embargo, ¿cómo se puede llegar fines libertarios se empieza por reformar la conciencia del hombre para encuadrarla en moldes limitados deformadores de la personalidad. No puede llegar a la libertad ningún ser que ha vivido en un compartimento reducido en donde la luz del sol le ha llegado filtrada por determinados colores, puestos intencionalmente.

Antiguamente, la religión dominaba el sentido de la colectividad. Después, al secularizar la sociedad, el hombre anda tanteando el concepto sagrado que le obligue en su convivencia. ¿Naufragará, al fin, el ansia de libertad? ¿Será el concepto de justicia corporativa el que tomará el lugar de la libertad? Todo el pensamiento sociológico, salvo alguna excepción, se orienta en el sentido de dar valor al grupo sobre el individuo.

TOLERANCIA - CATOLICA -

La «Gaceta del Norte», dirigiéndose a la revista «Alcalá», ambas, claro es, franquistas, dice:

«El Estado español es católico, señor editorialista de «Alcalá». Rubricó su catolicidad con un bautismo de sangre en tras años de cruzada y acaba de reafirmarla solemnemente en el primer artículo del Concordato.

«Y porque nuestro Estado es católico, admite dogmas que no toca a él definir, sino a la Santa Madre Iglesia perfgulga. Y sabe por católico, que el poder indirecto de ésta no tergiversa nada, cuando brienta a la nación en todas las cosas que se refieren a la ordenación de nuestra patria y a sus posibles peligros.

«Intolerable es, en verdad el artículo que nos ha movido a escribir estas líneas. Intolerable por los gravísimos errores que lo inspiran. Intolerable por el tono demasiado claro a la Jerarquía de la Iglesia. Intolerable, más intolerable, por haber sido publicado en una revista que se presenta casi como oficial de la juventud universitaria.

«¿Qué puede esperar España para su futuro si tales ideas pueden enseñarse impunemente a nuestros universitarios de hoy? No olvidemos el caso.

«Y no saben los falangistas veleidosos. La Iglesia por encima de todo. Y nada de hacer alusiones a Unamuno y Ortega y Gasset, que parece, es el pecado cometido por la revista «Alcalá». ¡Ojo al cristo, que aquí está «Opus Dei»!

SILUETAS DE NUESTRO PUEBLO

JOSE MARTIN

por Basilio HERNAEZ

TODAS las etapas de la lucha social de nuestro pueblo, en el siglo XX, están galonadas por la sangre de los hombres de la C.N.T. No es precisamente porque nosotros seamos belicosos, impulsivos o amigos de la violencia; no. Ello es debido al espíritu inquisitorial de la burguesía y al desmedido parcialismo de los políticos que se han sucedido en el desgobierno de la sufrida España. La mentalidad de Torquemada es del peloso señero en las entrañas de las clases privilegiadas de nuestro país.

Por el contrario y como reverso de la medal'a en las cosas de España, la historia del movimiento confederal cuenta con valiosos paladines. Nombres abrigados cuyas conductas acrisoladas pueden servir de guía a las presentes y futuras generaciones.

El hombre de quien trato hoy es un anónimo, uno más entre la vasta legión de héroes que sirvieron a la causa de la C.N.T.

Las brillantes y doradas plumas no escribirán su biografía. La historia no dará a conocer mi sus modestos orígenes ni su vida de militante obrero. Su recia personalidad quedará en el silencio. No fué ni un intelectual ni un orador. Martín Fe'a algo más concreto que todo eso: un militante completo que dedicó todos sus desvelos y su vida al trabajo, a la Organización y a la defensa de la clase obrera.

Nació en Galicia y, desde su mocedad, entró en la Marina mercante, como hiciera su paisano y compañero Sendón.

En el ejercicio de su profesión surcó todos los mares llevando a cada puerto el mensaje de las ideas internacionalistas y libertarias.

Las circunstancias hicieron que nos conociéramos en un barco. A consecuencia de la huelga general de septiembre del 1932 en Barcelona, fui detenido y llevado a la prisión flotante del negrero marqués de Comillas, el «Antonio López. En el fondo de la bodega de popa nos encontramos, además de Bruno Lladó. R. Pera. S. Vera Vera (autor de «Yo acuso» contra Martínez Anido), el veterano locutador José Oliveruni, Bioto. Juanel, M. R. Vázquez, etc.

El 12 de septiembre, mientras cumplía mi turno de vela para que los compañeros durmiesen en paz, a las dos de la madrugada, los Guardias de Asalto trafan al barco dos nuevos presos convenientemente expósados. Al poner pie sobre la cubierta los saludé con el consabido ¡Salud! Martín, que era uno de los presos, contestó enérgico: ¡Viva la C.N.T.! Efectuada la entrada en el registro los acompañé a la bodega, departamento exclusivamente destinado a los «políticos». A esa hora todos los compañeros dormían a sus anchas. El silencio era más concreto que por los ronquidos del compañero Lladó. Nuestros pasos y susurros no lograron desequilibrar su sueño. El dinámico de Bruno era sordo como una tapia...

El tiempo pasado en común en ese antro carcelario nos permitió conocernos mutuamente y ser buenos amigos. Martín, me hablaba de sus viajes marítimos y de sus fructuosas propagandas, de los hombres, de las ideas, sobre la organización en los países lejanos, de otros Continentes y, especialmente, de la Argentina, de donde residió varios años, actuando con Arango y D. A. de Santillán en el seno de la F.O.R.A. Nos decía con profunda amargura, lo que pueda pensar un hombre consciente de aquellos grupitos Escarfo entre otros) que pretendían imponer en los Sindicatos Argentinos la ley de la violencia y que costó la vida del malogrado Arango. Aquellos aires no le fueron muy buenos y regresó a España. Llegado a Barcelona púsose a trabajar en el puerto. Martín, todo un hombre, que gustaba de actitudes claras, que actuaba sin coraza, ni máscara, sin arrogancias ni dobleces, pronto se enfrentó con el «Sindicato Libre» encargado de los trabajos de carga y descarga y jefe de pistoleros a sueldo del Sindicato amarillo.

Martín, fué el Empecinado del puerto y sin medir peligros se puso, con decisión, a organizar los cuadros de la C.N.T. Nuestras armas eran las IDEAS y era de ver ¡cómo las defendía! Las amenazas de Tri'las y de sus sayones no hacían más que acrecentar y fortalecer su labor organizadora. Martín era el alma de la C.N.T. en el puerto y, por ende, el siguiente número uno para la patronal portuaria. Aprovechando la huelga de septiembre, la patronal lo transfería —como indico antes— a la vetusta mazmorra del «Antonio López». Hombre de sólidas convicciones y de fuerte voluntad, le hacían cara por en el resistimos, se sentía preocupado y ansioso de salir pronto a fin de reincorporarse a la lucha sindical. Una mañana vino gozoso a decirme: «Pocos días me quedan de permoctar en ese hotel lacustre. El Juez me ha comunicado que ya no tiene motivo alguno que no tiene libertad No se si volveremos a

(Pasa a la página 3.)

La S.A.C. en defensa del Derecho

AL JUZGADO ESPECIAL DE E. O. DE LA PRIMERA REGION MILITAR.- PASEO DE LA CASTELLANA, 13 - MADRID

Quince sindicalistas españoles, catorce hombres y una mujer, comparecerán en breve ante el Tribunal de Madrid, estando amenazados de la pena de muerte y altas penas de prisión, respectivamente. Entre los acusados, que están en prisión desde hace muchos meses, se encuentran unos hombres como Cipriano Damiano González, Emilio Quiñones y Sebastián Cano. El único crimen de estos y demás coacusados son culpables, es que en el nombre de su organización, la C.N.T., y en el del pueblo español, han exigido el restablecimiento de las libertades democráticas que la dictadura ha suprimido para los habitantes del país.

Los acusados son conocidos en nuestros medios de la Sverige Arbetares Contralorganisation, y sabemos que han actuado por la causa del pueblo español por razones idealistas y sin aspirar a poder político alguno. Nosotros, como sindicalistas y hombres nuestros toda la opinión democrática en Suecia, opinamos que el pueblo español, por fin, debe obtener los mismos derechos ciudadanos como los pueblos de los países democráticos. Por ello también exigimos que el gobierno español deje de perseguir a los representantes de la oposición política, que los tribunales militares cesen de tratar a los demócratas españoles como unos criminales vulgares, y que el pueblo español obtenga el derecho de formar organizaciones sindicales independientes del Estado de acuerdo con las convenciones e intereses de sus afiliados.

Invitamos al gobierno español a poner en libertad a los quince sindicalistas de Madrid, como un primer paso en este camino. Ellos son opositores al totalitarismo estatal tanto en el Occidente como en el Oriente, y exigen el derecho de vivir bajo las mismas condiciones como los pueblos de la Europa occidental y del Norte.

Estocolmo, 23 de noviembre 1953.—*Sveriges Arbetares Centralorganisation.—Comisión Administrativa.*

INTERVIU CASUAL

ESPAÑA VISTA POR UNA MUJER AMERICANA

EN un Café del Boulevard, esperando la llegada de un amigo que parece retrasarse y, que finalmente, no viene, mato el tiempo y la impaciencia leyendo prensa.

Crímenes, deportes y guerra fría.

Me distrae de mi poca atención a la derecha la entrada de un pequeño grupo de hombres y mujeres que toman asiento en la mesa inmediata. Son dos hombres y dos mujeres con aspecto de tener dinero; gabardinas de lujo, abrigos de pieles. Llegan con la animación propia de quien sigue mientras degustan las consumiciones. Lleva la voz cantante una hermosa mujer rubia, joven, muy animada en referir cosas a sus compañeros de mesa.

Sigo mi lectura, pero pronto palabras sueltas y frases inundadas despiertan mi curiosidad: Franco... País miserable... Falange... Toros... Indudablemente, la rubia habla de España. Es comprensible mi curiosidad. Me pongo a escuchar casi descaradamente, pero no puedo captar bien la conversación que siguen

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

SOLIDARIDAD OBRERA

PARIS 24 DE DICIEMBRE DE 1953 — ORGANE DE LA C.N.T. ESPAGNOLE (XI^e REGION) — Hebdomadaire « SOLIDARITE OUVRIERE » — PRECIO 10 frs. — Año IX. — Núm. 458

Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo de España

La necesidad de ayudar a la Resistencia y movilizar a la opinión pública

DE una reciente conferencia celebrada en París hemos retenido algunas ideas esenciales que, aun no constituyendo revelaciones para nuestros lectores, creemos de interés mencionar.

Se trata, en primer lugar, de comprender que la solución de nuestro problema resida en nosotros mismos y no en esperar, como ha ocurrido hasta aquí, que los demás nos lo resuelvan. Y una vez comprendido, aplicarse al trabajo en el interior y combinarlo con una acción en el exterior que, en lugar de dirigirse a las alturas, se oriente hacia la opinión pública.

Todo esto coincide con la posición fijada por nuestra organización desde hace largos años, y en la cual — reconozcámoslo — se ha encontrado resistencia de ninguna especie, relegada y a menudo combatida en nombre de un realismo absurdo y sencillamente funesto.

La experiencia parece, pues, haber servido de desengaño, si no de modo general, sí menos entre determinados elementos de la emigración que, hoy, comprobada la desatención de las cancillerías y el escaso brío de las políticas extranjeros considerados como antifranquistas, se acuerdan de la necesidad de emprender un camino más positivo.

Nunca es tarde... Y no lo sería, en verdad, si ese despertar se acompañara de un ánimo efectivamente combativo. Porque la ayuda que Franco ha conseguido merced a la cesión de bases no puede garantizarle la continuidad en el poder sino en la medida en que la oposición aparezca reducida y sin recursos propios para señalar su actividad insistente y copiosamente.

Lo que ha salvado al régimen no es precisamente su ingenio en este o aquel organismo internacional, su habilidad para lograr la renovación de convenios con unos u otros países, sino el descenso del entusiasmo resistente que se ha ido produciendo como consecuencia de las infundadas esperanzas diplomáticas.

Es cierto que volver la mirada hacia dentro y fijarse en los problemas cometidos resuelve bien poco, pero no conviene, de todos modos, olvidarlos con facilidad. Al contrario, han de tenerse presentes para impedir que se renueven análogas tentaciones, todavía manifiestas.

Desde el año 45 estamos sintiendo los efectos, que, para dar una idea de cuán desastrosos han sido, bastará citar aquellas instrucciones que oponían a la disolución de actividades de hostigamiento. Después, el franquismo ha especulado ante el exterior a base de una aparente tranquilidad y que, desde luego, no suponía una adhesión del pueblo.

La prueba de que le ha faltado, le falta y no conseguirá jamás la adhesión del pueblo, está en los conflictos que de modo espontáneo se han sucedido en disintas regiones. Y el ingeniarse de una acción general no puede atribuirse más que al empleo disperso de los efectivos y la insuficiencia del trabajo propagandístico.

Nuestra organización, tras salvar no pocos obstáculos, ha puesto su empeño en el resurgimiento de ese entusiasmo indispensable para vencer a la dictadura. Importa, pues, que la demás hagan lo propio, pues solo así, extendiendo el clima de protesta y afirmando la repulsa del pueblo hacia los esbirros de Franco, se podrá lograr un concurso eficaz en la opinión internacional.

LA ULTIMA PURGA

Beria y Compañía acusados de mil crímenes

EL ex-jefe amado Laurentia Beria deberá comparecer en breve plazo ante una tribunal excepcional. La instrucción concluída y divulgada por la prensa soviética revela una serie de cargos verdaderamente extraordinarios. Ahora, sus antiguos adictos podrán explotar, como en el caso Zinoviev, la complicidad con el enemigo y la confesión de los crímenes más horrendos contra el régimen y el pueblo soviéticos.

Porque resulta que Beria no es un traidor de última hora, sino un instrumento del capitalismo que desde el año 1917 se ha distinguido en la provocación, utilizando elementos sepultas y reaccionarios. Además, encaramado en la dirección de la policía había construído toda una red de agentes para tomar en sus manos el poder y restaurar los privilegios de la burguesía.

Que el hombre era ambicioso y aspiraba a desbordar a sus colegas de dirección, no cabe la menor duda. Pero, los acusadores de Beria no son en realidad, mejores. La suerte les ha permitido librarse del enemigo personal y, ya bundido en la desgracia, todas las armas que contra él se utilizan — las conocidas de otras purgas — son repugnantes por innobles.

Luego el proceso anunciado significará una nueva prueba de la inmoralidad soviética, que fabrica y destruye fidós con una facilidad pasmosa. Beria mismo, al fallecer Stalin y reforzar parte del triunvirato, puso en evidencia el escándalo de las purgas rehabilitando a aquellos médicos acusados de mil crímenes y víctimas, en el fondo, de una competencia reaccionista. Pues todo esto no es sino efecto de la lucha de clases, eliminándose salvajemente unos a otros.

Así, con el ministro del Interior han de comparecer : 1) Vsevolod Merkulof, exministro de Seguridad y último titular de la cartera llamada de Control del Estado ; 2) Vasili Dekanozof, exdirector de una de las secciones de la MVD y último ministro del Interior en Georgia ; 3) V. G. Kabulof, exadjunto del ministro de Seguridad y viceministro, más recientemente de los Asuntos Interiores de la URSS ; 4) Sergio Gozlidse, excomisario georgiano y director de la sección del ministerio del Interior ; 5) P. Melik, exdirector de una sección de la NKVD y, últimamente, ministro del Interior en Ukrania.

Una limpieza más y no será la última...

«La huelga a oscuras»

NUEVA YORK. — La revista « Time », en su edición del día 7, dice bajo el título citado :

« Desde la sala de operaciones del hospital de Nuestra Señora de Lourdes, sito en Madrid, partió un mensaje urgente : « ¡ Envíen velas en seguida ! » Se había interrumpido el suministro de energía eléctrica en el momento preciso en que un cirujano practicaba una operación a un enfermo de cáncer.

La Gran Vía, el Broadway madrileño, aparecía completamente a oscuras, con sus vistosos y luminosos anuncios totalmente apagados ; mientras tanto, los madrileños refunfuñaban a causa de este nuevo corte, peor aún que los anteriores.

« Lo propio ocurre en toda España. Una temporada de sequía ha dejado los pantanos prácticamente vacíos, las centrales de energía eléctrica son viejas, y la red de distribución no basta para hacer frente a la demanda en constante aumento.

DINAMARCA NO QUIERE fuerzas aéreas de la O.T.A.N. EN SU TERRITORIO

EL gobierno danés — según informa OPE — ha hecho hincapié en su negativa a recibir en la actualidad fuerzas aéreas pertenecientes a la OTAN, limitando los trabajos de ampliación de los dos grandes aeródromos de Tirstrup y Vandel, en Jutlandia.

Pero lo que Dinamarca se niega a admitir, a pesar de ser miembro de la OTAN y, por consiguiente, a pesar de sus obligaciones morales y materiales con respecto a la citada organización, es que Franco alegre momento a cambio de una ayuda económica y militar que le permita sostenerse en el poder y mantener ahorrojado al pueblo español.

Es evidente que algunos de los países de la OTAN, como por ejemplo Dinamarca, y también Noruega, que ha adoptado siempre una actitud parecida a la de Dinamarca, no están dispuestos a permitir que en la actualidad se establezcan bases aéreas con sus respectivas fuerzas y pertrechos, en sus territorios. Saben que esto conduce, tarde o temprano a convertirse en bases o lugares de trámsito de las mismas atómicas, y los gobiernos de estos países no quieren — porque los pueblos a quienes representan tampoco lo quieren — cargar con la tremenda responsabilidad de convertir a sus países en blanco de una contraofensiva atómica.

Por eso entra en escena Franco, de la mano del Pentágono. Si no se pueden encontrar bases en los países de la OTAN, se buscan y se establecen en países fuera de dicha organización. Ya se ha visto, por los convenios firmados el 26 de septiembre, hasta qué punto se ha mostrado propicia la España de Franco a los designios de los EE. UU. Y naturalmente, los países democráticos, no tienen ningún inconveniente en que España se convierta el día de mañana en el primer blanco de la contraofensiva atómica. « ¡ Ahí nos las den todas..! »

Es de señalar, pues, el hecho de que Dinamarca, pese a ser un país pequeño y militarmente débil, y perteneciente a la OTAN, no se aviene a ceder ni una pulgada de su territorio para el establecimiento de fuerzas aéreas que no sean las suyas propias. Franco, en cambio, se aviene a todo. Los dictadores, para manetnerse en el poder, se avienen a todo. Los EE. UU. tienen otra arma convincente para todos los dictadores y dictadorzuelos: los dólares. Si los dictadores tienen necesidad de este elemento, ceden lacuso girones de la soberanía nacional. « Poderoso caballero... »

El dilema

por Gastón LEVAL

IV

HACE poco, en este periódico, un compañero aragonés escribía sobre la colectividad en la cual estaba durante nuestra revolución, y que vivió en mi empeño — manifestación de voluntad y responsabilidad de estudiar, y dar a conocer lo que habían hecho los militantes constructores de nuestro movimiento. Mencionándome este compañero me recordaba que, aquella colectividad, como las otras, se había realizado « sin necesidad de élites ».

No he comprendido si sólo había en estas palabras intención de citar un hecho, o la de reprocharme una contradicción entre este hecho, o mi afirmación de que debíamos constituir una minoría espaz, indispensable al proletariado, aun cuando perteneces al proletariado, y no salga de él. Pero la confusión que reina a este respecto me parece formar parte de la desorientación de nuestro movimiento y ha de ser mortal para él, si no reaccionamos.

Repetiré aquí lo que he escrito, lo que habré sin duda de escribir tesoneramente, por mucho que me fese agrade decir veinte veces : la mismas. Las colectividades de Aragón, de Castilla, de Levante, de Andalucía y otras partes, las sindicalizaciones, las municipalizaciones, todas las realizaciones constructivas de carácter económico de 1936-1939 han sido antes todo obra de la « élite » del proletariado industrial y campesino español. Es decir, se han realizado gracias a la existencia de nuestros militantes de base, tantas veces admirables, que durante años, y decenios, habían arrostrado todos los sacrificios, todas las persecuciones, todas las condenas, el hambre, la deportación, la miseria de los suyos, para propagar nuestras ideas y hacerlas penetrar si no en todo el pueblo, en una parte importante del pueblo. Militantes que estuvieron al frente de la lucha armada cuando hubo que vencer a los fascistas en la propia localidad, en las localidades vecinas, en el interio cercano por ellos constituído. Y que, por ese papel, por su lucha tesonera, por la capacidad limitada, pero indudable con referencia al conjunto de los trabajadores que los rodeaban, fueron elegidos en las asambleas populares a fin de ocupar los cargos sindicales, políticos y de trabajo, reconocidos. Son, en la inmensa mayoría de los casos, estos compañeros que aportaron las iniciativas de trabajo, recolección de las cosechas, distribución igualitaria, creación de cooperativas, de talleres colectivos, organización de escuelas, elaboración de estatutos que precisaban, en forma a veces deficiente, pero esencialmente justa, la aplicación del comunismo libertario.

Son estos compañeros los que, muchas veces, debieron arrostrar y solucionar dificultades locales, conflictos inevitables, pequeños egoismos de los inconscientes, oposiciones, dificultades mil que sólo conocen los que están en la brecha, y que tantas veces pasaron días y noches sin dormir, agotados en la tarea, agotándose para que la colectividad se constituyera y marchara debidamente.

Tales compañeros pueden pensar que no constituyen una élite y está bien que así sea. Mas, yo digo que la constituyeron y el saludo con respeto y admiración. Pero los hechos son así, y es conveniente y preciso verlos como son.

Es conveniente y preciso porque, de los errores, nacen en errores mortales. Hace poco, hube de rectificar, en **Umanità Nova**, a nuestro compañero Gino Damiani, que afirmaba que quien había estado en España durante la revolución sabía que «conciliazione» en sentido de la mayoría — colectividades habían surgido sin necesidad ni existencia de sindicato, ni de partido. Quien ha estado en España y ha observado objetivamente los hechos sabe que, por el

(Pasa a la tercera página.)

El problema agrario a la luz de la experiencia

LAS COLECTIVIDADES DE ISRAEL

por Gr. BALKANSKY

EN Israel (1) algunas de las colectividades existen desde hace más de cuarenta años. Hoy, las colectividades judías representan todo un sistema que cubre gran parte del territorio en el nuevo país y sus experiencias, hasta el presente, pueden considerarse enteramente logradas.

Los ensayos de Israel se presentan bajo tres aspectos distintos : 1) Mishutz, colonia libre, que es la forma más corriente ; 2) Mochaf-ovdim, poblado cooperativo ; 3) Mochaf-chitufi, forma intermediaria entre las dos precedentes.

En estos tres modos de explotación agrícola, la tierra pertenece al Fondo Nacional del cual, cada familia tiene derecho a disfrutar gratuitamente una renta mínima, de y media o tres hectáreas en zona de regadío o bien enfig doce y quice hectáreas en la zona de secano o menos irrigación.

El Kibutz constituye la forma de colonia libertaria ideal, edificada, sin embargo, con arreglo al modelo fusionista, y no existe en ella la menor propiedad privada. El Mochaf-ovdim representa ya más bien la cooperativa en que se reúnen pequeños caseríos para la venta en común de sus productos. El Mochaf-chitufi, forma más reciente de explotación agrícola, es una verdadera sociedad constituída sobre el principio de la distribución de bienes en común.

¿ Cómo pueden explicarse el éxito de las experiencias en Israel y especialmente las de los Kibutz ?

Por un misticismo nacional especial, provocado por las persecuciones impuestas a esos judíos que creían poder edificar, en fin, su ideal hogar nacional en Palestina ; 2, Las colectividades en Israel no significan iniciativas aisladas unas de otras, sino que representan un sistema de conjunto ampliamente estudiado en el aspecto material por los judíos del mundo entero ; 3) Las colectividades judías han sido puestos avanzados de un sistema de colonización más o menos rápido de toda la nación judía.

¿ Puede considerarse como definitivo el éxito de las colectividades en Israel ?

Sinceramente lo deseamos, mas tenemos de ello porque el sistema financiero de Israel, siempre absorbente, no podrá tolerar indefinidamente un régimen económico que, por su propia esencia, se encuentra en contradicción con el capitalismo y el Estado. Estos, como es sabido, tienden en todo momento a someter a su control las actividades manifestaciones sociales y económicas de la vida y no pueden aceptar ni tolerar la existencia de islotes de libre desenvolvimiento de las colectividades a medida que éstas progresan en el seno de la nueva sociedad judía. Y el capitalismo y el Estado habrán de jugar también un papel decisivo en la corrupción y desorganización de las colectividades introduciendo el espíritu especulativo, explotador y dominante que caracteriza su existencia y su desarrollo.

Aunque los kibutzims merecen hoy todas nuestras simpatías, estimamos que, con el tiempo, la forma Mochaf-chitufi es la más viable por normalizarse mejor al medio social.

De todos modos, ocurra lo que ocurra, la experiencia de las colectividades de Israel, tan instructiva desde el punto de vista de la transformación profunda de la agricultura contemporánea, no podrá servirnos de ejemplo para la solución del problema agrario en el seno de la sociedad actual, puesto que esa experiencia se ha realizado en condiciones completamente particulares y especiales para la fundación y edificación del Estado judío, condiciones que no se producirán jamás en otros países. Por este motivo, repetimos, no puede servirnos ese ejemplo para su aplicación en circunstancias « normales ».

(1) Véase el interesante libro de G. Henri : L'expérience sioniste », 1948.

Nota. — En el primer epígrafe del trabajo anterior apareció por error « Aspecto revolucionario », debiendo decir : prerrevolucionario.

En el próximo número :

LAS COOPERATIVAS DE BULGARIA

(Pasa a la tercera página.)

En Burdeos

El domingo 27 de diciembre, a las 9 y media de la mañana en el Cine Capucins

GRAN MITIN

P. LAPEYRE

J. BARRUE

FEDERICA MONTSENY

Antifascistas. : ACUDID TODOS.

SIEMBRA DE SEM

por ANGEL SAMBLANCAT

LOS jalones de pelo y los chilatazos en salsa Chapingo, con que mutuamente se obsequian judíos y árabes en el Oriente Medio, encontrarán la réplica que sacaría chispas al antiguo, entre los dos hermanos semitas enemigos : Israel y el Islam. O bien claro : Caín y Abel. Nada más justo aquí que ambos se arrojen la broza de barro, en cuanto a la irreconciliabilidad de los odios, que proyectan a un mundo dividido contra las barbas del de enfrente.

Como el cainismo y el espíritu escisionista de Caín y discordia, que a los hispanos maculán más que lo de un mal parto a la virgen, pero pueden venirnos de lejos con la desconfianza de los animales del Arca y el pimpinela del ángel Gabriel, vamos a bojear por estos rumbos, para ver si salimos de perdiciones y de naufragios.

El semitismo de Jaca y trabuco no le ha embarrado al hombre la vida y le ha cargado el cielo con medida menor, que el aislamiento germanal de arisáticos y gamonal. Del primer hijo de Noé, si la Biblia no se nos hace como de costumbre, procedían los nabis o gárrulos profetas hebreos, la mayoría de ellos verdaderos nabos ; los tartanes o sanguinarios generales nimitas y los patesi o gobernadores pernaleros babilonios.

Semitas algo de bazar, además de los mahometanos y los talmúdicos a las subfamilias de los primeros, gran Asiria y Caldea, los fenicios, los cartagineses del Baik y los siriacos. Algún gentío de ese, como el postrero de la lista, siempre ha abundado bíblicamente. Aún no se sabe si Jesús de Galilea hablaba en idumeo, en nabateo o en el dialecto del Albaicín.

La mancha geográfica del semitismo se extiende en longitud, desde algo más allá del existuno de Suez hasta el Golfo Pérsico ; y abarca en amplitud una angosta faja, entre las antiguas fronteras de Elam, y de los medos y la orilla yemenita del Mar Rojo y las escalas del Indostán.

Insalvan la garganta que tornée, los dos grandes ríos que escupe el altivo de Armenia (Tigris y Eufrates) Y han endulzado algo esa jalabrina del angel Gabriel, que «tan áurea ! — el mismo, como las ciudades de Belo y de Nino ; Bagdad, Tiro, Damasco y Sidón. Sin contar que ese fué el corredor, por el que se iba a Ecabátana, Susa, Pasargadas y Persépolis ; y a China y el Indostán.

Los pueblos semitas, en general, son una tribulación orlundas del desierto, que hicieron de Mesopotamia un jardín ; cabalgadores del camello y domadores del caballo, que llevan al hogar el hipófromo con el nombre de hatem. Efectivamente : el salterista tañedor de laúd, David, tuvo dos esposas durante su destierro en Zilag, para que el alimón le endulzaran las fieles del exilio. Posteriormente, pobló su gallinero con Maalia, hija del rey de Gesur ; con Kaggit, con Abital gran Egla y con otres muchos corrazos de la misma especie.

Además de ser un semita de pelo y los chilatazos en salsa Chapingo, con que mutuamente se obsequian judíos y árabes en el Oriente Medio, encontrarán la réplica que sacaría chispas al antiguo, entre los dos hermanos semitas enemigos : Israel y el Islam. O bien claro : Caín y Abel. Nada más justo aquí que ambos se arrojen la broza de barro, en cuanto a la irreconciliabilidad de los odios, que proyectan a un mundo dividido contra las barbas del de enfrente.

Como el cainismo y el espíritu escisionista de Caín y discordia, que a los hispanos maculán más que lo de un mal parto a la virgen, pero pueden venirnos de lejos con la desconfianza de los animales del Arca y el pimpinela del ángel Gabriel, vamos a bojear por estos rumbos, para ver si salimos de perdiciones y de naufragios.

El semitismo de Jaca y trabuco no le ha embarrado al hombre la vida y le ha cargado el cielo con medida menor, que el aislamiento germanal de arisáticos y gamonal. Del primer hijo de Noé, si la Biblia no se nos hace como de costumbre, procedían los nabis o gárrulos profetas hebreos, la mayoría de ellos verdaderos nabos ; los tartanes o sanguinarios generales nimitas y los patesi o gobernadores pernaleros babilonios.

Semitas algo de bazar, además de los mahometanos y los talmúdicos a las subfamilias de los primeros, gran Asiria y Caldea, los fenicios, los cartagineses del Baik y los siriacos. Algún gentío de ese, como el postrero de la lista, siempre ha abundado bíblicamente. Aún no se sabe si Jesús de Galilea hablaba en idumeo, en nabateo o en el dialecto del Albaicín.

La mancha geográfica del semitismo se extiende en longitud, desde algo más allá del existuno de Suez hasta el Golfo Pérsico ; y abarca en amplitud una angosta faja, entre las antiguas fronteras de Elam, y de los medos y la orilla yemenita del Mar Rojo y las escalas del Indostán.

Insalvan la garganta que tornée, los dos grandes ríos que escupe el altivo de Armenia (Tigris y Eufrates) Y han endulzado algo esa jalabrina del angel Gabriel, que «tan áurea ! — el mismo, como las ciudades de Belo y de Nino ; Bagdad, Tiro, Damasco y Sidón. Sin contar que ese fué el corredor, por el que se iba a Ecabátana, Susa, Pasargadas y Persépolis ; y a China y el Indostán.

Los pueblos semitas, en general, son una tribulación orlundas del desierto, que hicieron de Mesopotamia un jardín ; cabalgadores del camello y domadores del caballo, que llevan al hogar el hipófromo con el nombre de hatem. Efectivamente : el salterista tañedor de laúd, David, tuvo dos esposas durante su destierro en Zilag, para que el alimón le endulzaran las fieles del exilio. Posteriormente, pobló su gallinero con Maalia, hija del rey de Gesur ; con Kaggit, con Abital gran Egla y con otres muchos corrazos de la misma especie.

CARTAS DE MEJICO

Conceptos claros

por JAIME ROSMA

EL militante, en la CNT, no puede ni debe cesar la fundamental de la organización. Somos anarquistas sindicalistas, partidarios de la lucha organizada en los sindicatos y enemigos de la colaboración de clases ; somos revolucionarios, combatientes de la justicia social, contra los partidos políticos y su aglutinante, el Estado.

Hemos de admitir, claro está, el valor que tiene el sindicato obrero como órgano de lucha, capacitación y conquista, recordando siempre sus principios solidarios, fraternales, humanos que no propugnan la libertad para imponer la esclavitud, sino que interpretan la lucha de clases como medio para llegar al fin, que es la igualdad económica.

En el Congreso de Zaragoza — mayo del 1936 — la CNT aprobó por unanimidad el dictamen sobre « Concepto confederal del comunismo libertario » y, estando todos de acuerdo, hemos de puntualizarlo, divulgarlo, y capitalizarlo.

En este sentido, afirmaremos las ideas de Besnard cuando dice :

« No tiene el sindicalismo revolucionario ningún temor al declarar que es la sola fuerza efectiva capaz de actuar por sus propios medios, realizar integralmente el comunismo libertario y hacer que desaparezca definitivamente las clases sociales antagónicas ».

Isaac Puente hizo esta otra definición :

« El comunismo libertario, es la organización de la sociedad sin Estado y sin propiedad particular. Para esto, no hay necesidad de ley inventada, ni de crear ningún organismo nuevo. Los núcleos de organización, alrededor de los cuales se organizará la vida económica futura, están ya presentes en la sociedad actual y son : el sindicato y el municipio libre ».

Conceptos claros. Pero la CNT no tiene que ser minoría, no puede imponer el comunismo libertario, sino que necesita propagarlo, hacerlo conocer en todas partes y ayudar parlidarios a sus filas, simpatizantes para sus finalidades.

Conviene, pues, apuntar que España cuenta con 9.264 municipios y en el Congreso de Zaragoza, sólo estaban presentes los representantes de mil sindicatos pertenecientes a la CNT.

Esto indica que la CNT y el Movimiento tenían aún mucho trabajo a realizar, y no se debe olvidar que, si se estudia un poco por qué y con quién hemos perdido más tiempo, veremos que ha sido por parte de aquellos que pretendiendo actuar como anarquistas no lo eran y ahora aun lo son menos.

Nuestra revolución no puede decretarse, ni hacerse a base de un pronunciamiento concebido según la técnica del golpe de Estado, pues los efectos de esta disparatada obstinación los hemos sufrido mucho antes de julio de 1936, olvidando, por cierto, lo que nos había dicho Puente :

« Cada emancipación parcial — al proletariado — ha de costarle tanto

(Pasa a la tercera página.)

LA VIDA EN EL PARAISO FRANQUISTA

Clarividencia

El aniversario de la elevación de Camilleri a la Cinditlería del desdichado Estado español, ha permitido a ciertos escritores de jabón abundante y otros tenientes generales. Todos ellos participaron en las operaciones de la guerra civil y vieron lo que pasaba en el frente y por lo menos con los gemelos de campaña. Estuvieron a ratos, a la intemperie y pudieron pillar un resfriado que a veces trae malas consecuencias.

En cambio, el caudillismo no vió el frente ni el flanco ni con telescopio. Bien abrigadito iba redactando el parte oficial de las batallas que ganaban nazis, « fachis » y « moros ».

¿ Más clarividencia ? ¡ Imposible !

EMILITO.

(Pasa a la segunda página.)

Clarividencia para darse el pico por la tangencia. Clarividencia para marchar, de Burgos a Salamanca, vía Palencia...

Y poco tiempo, han desaparecido de este paraiso franquista, los Varelas, los Yagües, los Barrón, los Solchaga y otros tenientes generales. Todos ellos participaron en las operaciones de la guerra civil y vieron lo que pasaba en el frente y por lo menos con los gemelos de campaña. Estuvieron a ratos, a la intemperie y pudieron pillar un resfriado que a veces trae malas consecuencias.

En cambio, el caudillismo no vió el frente ni el flanco ni con telescopio. Bien abrigadito iba redactando el parte oficial de las batallas que ganaban nazis, « fachis » y « moros ».

¿ Más clarividencia ? ¡ Imposible !

EMILITO.

(Pasa a la segunda página.)

UNA NUEVA INICIATIVA DE SOLI

SOLIDARIDAD OBRERA

Aparecerá la semana próxima

EL *Suplemento* literario está en vísperas de aparecer y, desde luego, contendrá una abundante y selecta colaboración. Con este número daremos el primer paso de un trabajo en que, aun por difícil que parezca, hemos de perseverar hasta asegurarlo y completarlo. Para ello, como ya anunciamos, tenemos el concurso de varios escritores y profesores, a los cuales, sin ninguna duda, habrán de sumarse otros de no menor valía. Luego el *Suplemento* de SOLIDARIDAD OBRERA no sólo debe contar con la mejor atención de nuestros lectores habituales, sino que ha de merecer la de todos aquellos que se interesen por el movimiento cultural de la emigración y las novedades del mundo científico, artístico y literario.

Aunque la abundancia de originales no nos permite señalar aún el sumario completo del primer número del *Suplemento*, sí que podemos anticipar la publicación, entre otros, de los siguientes e interesantes textos :

Presencia espiritual de Hispanoamérica, de *La Siembra*, por Isabel del Castillo.

Vida de Nuestro Señor de la Triste Figura, por Felipe Alaiz.

Fascismo y libertad de enseñanza, por Manuel Fabri.

Los Picaros, por Jean-Paul Kleber.

El Quijote de Avellaneda, por Puyol.

Quizás, por Albert Camus.

El Dios de la lluvia llora sobre México, por J. Carmona Blanco.

El arcipreste de Hita, por J. Chicharro de León.

El caso Mario Aguilar, por Juan Ferrer.

Reserva, por Alberto Carsí.

Nuestros antepasados los iberos, por J. Cañada Puerto.

Las tribulaciones de Don Cándido, por Belis.

Cuartillas amarillentas, por J. Pérez Burgos.

Encuesta, por Costa Iscar.

Ultimas noticias del Universo ; Una información del Observatorio de Monte Palomar, por Pierre de Latil.

Introducción al estudio de la ideología fascista, por Carlos Rama.

Prometeo, por Mercedes.

El ladrón de cementerios, por Alfonso Vidal y Planas.

Además, una página de Arte, con un trabajo sobre la pintura moderna, visitas de estudios, exposiciones y notas diversas ; otra página — « Miscelánea » — de curiosidades ; secciones de cine y estrenos teatrales ; crítica bibliográfica, notas de nuevas publicaciones, informaciones culturales y numerosos grabados.

SUSCRIPCION

6 meses : 240 francos

1 año : 480 »

Número suelto : 40 frs.

FRANQUISTAS Y MARROQUIES

Refiriéndose al conflicto entre el nuevo Sultán de Marruecos y el Califa de Tetuán, un periódico de Lausana, cita la manionbrera actividad de los franquistas, pues subrayan el recientemente han visitado Madrid varias personalidades de la Liga Arabe que han sido recibidas en los círculos oficiales.

« Sin embargo — añade — la amistad naciente entre las naciones árabes y España — y bien poco destacan por ambas partes — acaba de recibir un violento golpe a consecuencia de una revelación que se ha hecho en la prensa egipcia, y que ha sido reproducida inmediatamente por los periódicos de los países vecinos. Un libro para las escuelas, manual de historia oficial con destino a los alumnos del curso medio en que puede leerse lo que sigue : « Se ha exagerado considerablemente en orden a la brillantez y preponderancia de la civilización árabe. Los árabes brillaron solamente según tiempo gracias a los despojos literarios de griegos a quienes habían vencido, y en cuanto se agotaron estos elementos de cultura, volvieron los árabes a su barbarie primitiva ».

« La publicación de este texto — dice en conclusión — ha causado gran indignación en los países islámicos. »

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

TRIBUNA JUVENIL

La muerte de la pubertad

EN el perpetuo evolucionar de la vida, hay detalles que pasan desapercibidos para la humanidad, que únicamente toma conciencia de ellos al transcurrir mucho tiempo y ver con la necesaria perspectiva los cambios realizados. Entonces es cuando asombra más a la ciudad, pero se admite sin réplica, como hecho consumado, el resultado obtenido. Quizás sea un poco así. Un rodar de todos los días hacia lo desconocido, que se va haciendo mayor conforma más se adentra uno con lo que resulta, que aproximadamente estamos siempre en el mismo sitio.

Los cambios tienen lugar en todos los aspectos de la vida, y al mismo tiempo que cambian los tipos de fabricéfica por ejemplo, se modifica también la psicología de los individuos. Entre las variantes que nos trae este siglo, hay que contar la desaparición de la adolescencia. El período que suponía una revolución tanto en lo físico como en lo moral del individuo, se mueve rápidamente. Las tiernas emociones inexplicables, las incitantes palpitaciones ante la vista de sus mejillas sonrosadas, las inocentes ruidos rosados, las toquetas respirando jadeantes, los dulces desasosiegos, las misteriosas confidencias, las vacilaciones inusitadas, las curiosidades tímidas, las esperanzas temerosas, las deliciosas incongruencias, las intuiciones, los aconsejamientos, las languideces, las delicadezas las palideces... todo ello está en trance de desaparecer. Toda una época de la vida del hombre y de la mujer que se va. Pronto los padres no tendrán otras inquietudes que las propias, que las que se derivan de la situación económica o de la formación educativa. La parte afectiva, por lo menos el tiempo de transición de la acción material a la propia y natural en el individuo adulto, ya no originará preocupaciones.

Tiene su origen directo este cambio de la mentalidad humana, en el enorme trecho recorrido para hacer llegar la conocimientos sexuales a los jóvenes, mejor, a los niños, antes de que haya nada que exija su enseñanza. Esta educación se viene a dar a manos llenas, con una prolijidad que otras ramas del saber desearían. Los «secretos» de esta índole, deben llegar al conocimiento del niño cuando le despierten la curiosidad, preparándole razonablemente y educándole para que no tenga ningún temor a preguntar. Que no sienta como el chiquillo que lo llevan a la escuela por primera vez y al regresar a casa le pregunta a su madre : « Mamá ¿ yo de dónde vengo ? » La mujer, convencida de que se necesita evitar contestar a los niños con la verdad, le da a su hijo una conferencia de genesiología humana, que el pequeño escucha, con gran atención. Al terminar se espera inquieta la reacción de su retoño, que se exclama : « Muy bien mamá, pero no es eso lo que te pregunto. Quiero saber de dónde vengo porque el niño de mi mesa viene de Pozuelos de Alarcón ».

Todo el proceso psíquico que tenía lugar en el adolescente, es inexistente al desaparecer las causas que lo originaban.

Es así que la muchacha de hoy en día, espera con impaciencia la señal que le demostrará que ha entrado en una mujer, en lugar del temor y la vergüenza que sentían las jóvenes de su época hace mucho tiempo ya, serán sorpresa. Los varones curren algo parecido. Saben cómo deberán actuar antes de estar en disposición de hacerlo. Del caletinito blanco se salta a la media de seda ; del palo de regaliz al cigarro puro. El pantalón largo viene de golpe. Aquella media docena de circunstancias que estuvo en boga hace algún tiempo en España, la pantalón de golf, ya ha pasado. Era un terreno de acuerdo, un término medio, para no llevar el pantalón corto que mostraba la rodilla pero ni el pantalón largo que igualaba al padre.

En las chicas, el zapato de medio tacón, que elevaba el talón de tres o cuatro centímetros, es ya un cachivache arcaico. En la calle apenas se ven ; en las tiendas tampoco.

Esta juventud, hecha así de golpe, como corresponde a los tiempos rápidos en que vivimos, quizás por no haber tenido la debida maduración cierto valores, se inclina pesadamente a la frivolidad. Se vive más deprisa, más intensamente, pero ¿ se vive mejor ? La campaña justa, enérgica y razonable contra las modernas guerrillas y gazmoñerías ridículas de unas románticas novelerías, se ha llevado la bandería de la letra de molde pero también de los corazones jóvenes. Y si en ellos la cultura era falsa y cuasi, en los adolescentes era natural y viva. Quizás sea mejor así. Son exigencias de los tiempos. Pero sí sentimos la desaparición de un trozo de poesía. No de la de papel. De la otra. De la que no se escribe. De la que se vive.

FRANCISCO FRAK.

Noticiario Sindical Internacional

UN MANIFIESTO DE LA FEDERACION AGRARIA DE BOLIVIA

Nuestros compañeros de Bolivia que, como hemos informado precedentemente, estimulan la acción de conjunto frente a los ataques y los engaños del pretendido gobierno revolucionario, han hecho circular un manifiesto titulado : « Ahora hablamos nosotros ». Y después de efectuar un ponderado análisis retrospectivo, la Federación agraria pregone :

« Es o no cierto que los conquistadores, los colonizadores y quienes continúan : gamonales y latifundistas, llegaron a ser propietarios de las tierras porque dominaron, primero con la guerra y luego con la fuerza legalizada, a los indígenas de América ? ¿ Es o no cierto que si la esclavitud de la tierra llegó por la esclavización del indio, ahora que se habla de « liberar la tierra boliviana », lo más justo será laborar para conseguir la « liberación del indio » ?

« Por entendido así, la Federación Agraria Departamental de La Paz lanzó, desde su fundación, la consigna de « Tierra y libertad ». Declamos, y hoy lo repetimos con un tono urgente de las aclaraciones y de las voces de alerta de nuestros hermanos campesinos y obreros :

« Queremos la tierra que nos dará el pan, pero queremos indudablemente también la libertad, porque sin ella el pan puede ser solo, mascada de esclavo humillado. Queremos llegar a la común posesión de la tierra, para que su producto, logrado con nuestro trabajo, disfrutemos libremente.

« No habrá tierra verdaderamente liberada hasta que no hayamos conseguido liberar al campesino, al hombre que hay en él, del peso que significa toda la rutina autoritaria de siglos de opresión, la que, junto con la inquisición y el crucifijo, ha introdujo la sumisión al poder de la espada que luego se volvió ley. Mientras haya poderes políticos y espirituales sobre todos los trabajadores del campo y de la ciudad tendremos que sufrir la vileza de la explotación del hombre por el Estado, aunque éste se llame popular ».

- En Nueva York, donde existen quinientas compañías encargadas de la basura, se han declarado en huelga los obreros de las mismas, que reclaman, además de un aumento semanal de diez dólares, distintas mejoras en las condiciones de trabajo.
- El paro de los basureros de Nueva York, afiliados a la AFL, afecta a 225.000 establecimientos : restaurantes, hoteles, almacenes, clínicas, vapores, etc.
- Según el « Industrial Worker », de Chicago, las conversaciones entre los sindicatos ferroviarios y las empresas han fracasado, anunciándose una posible huelga que probablemente afectará diversas importantes económicas y de seguridad social.
- Los sindicatos ferroviarios antes aludidos son nada menos que una quincena. Las empresas obstaculizan sus demandas pretextando que buen número de los afiliados de los sindicatos no intervienen directamente en el transporte ferroviario.

BURDEOS

FESTIVAL DE S.I.A.

Como estaba anunciado, se celebró el domingo 13 del corriente, el festival organizado por este con la colaboración del grupo Cultura Popular a base de un fidelial poético y de danzas que corrió a cargo de la aprecez artista Lety del Segura y fué amenizado por la cantadora de flamenco « En-arna », el pianista Ros y la artista J. Claveria, la prestigiosa plasista Mira Bronet y el gran animador J. Montiel, que ya debería de ser los espectadores en constante hilaridad.

Todos alcanzaron muchos aplausos y felicitaciones, mas el gran éxito lo obtuvo Mira Bronet por sus geniales interpretaciones declamatorias y de danzas, consagrándose como única artista en su género.

Ni que decir tiene que el público salió satisfechísimo del espectáculo, conociendo la calidad artística y la simpatía de Lety que actuará nuevamente en Toulouse, en otro festival organizado por dicha artista para sus obras sociales el día 31 del corriente.

Primer cuestionario de propaganda y de libre discusión

Al objeto de impulsar la formación social de los jóvenes, de despertar en ellos el sentido crítico y los anhelos de superación — sin lo que difícilmente se llega a ser hombre consciente —, la militancia y el grupo de Lérida estudiar y discutir problemas vitales, dándoles al mismo tiempo motivo para que desarrollen una determinada actuación, la secretaría de Propaganda de la comisión de relaciones de la FIJL en el exilio, ha enviado a sus FF. LL. el primer cuestionario de una serie que tiene el propósito de someter a la libre discusión de las mismas, así como de cuantos compañeros pertenecientes a las organizaciones deseen tomar parte.

Los compañeros no pertenecientes a la FIJL que tengan posibilidad de participar en dicha discusión en las reuniones que las FF. LL. de esta organización convocarán al efecto, es preferible que utilicen ese procedimiento a fin de evitar que los debates que entre los jóvenes se originen con tal motivo, los que no tuvieran tal posibilidad puedan opinar personalmente, cursando su respuesta escrita a la comisión relacionada de la FIJL, a su de Belfort, Toulouse (H.-G.). Todas las opiniones que se consideren de un valor positivo, serán publicadas en la prensa confederal a fin de que cada uno de los opinantes, y que lo deseen, puedan confrontar sus opiniones con las de los demás y establecer las conclusiones del caso.

Por último, conviene significar que, el objeto de circular cuestionarios y no involucrar los temas, se hace necesario fijar una fecha tope para la recepción de las respuestas. Esta será el 10 de febrero de 1954.

He aquí los temas a discutir, así como las aclaraciones que se ha creído necesario introducir respecto a cada uno de los puntos :

1) ¿ La clasificación de los hombres en clases es consubstancial con las ideas anarquistas ? De otra parte, ¿ cuál debe ser la posición de los anarquistas en el actual enfrentamiento de clases ?

(Sobre los dos problemas concretos que plantea este punto — el primero encaminado a sentar una posición de principio, y el segundo requiriendo una opinión sobre cuál debe ser la actitud en las actuales circunstancias de los llamados anarquistas — diversas son las concepciones que han existido y existen en el campo libertario. El objeto de la pregunta es el esclarecimiento de dichas concepciones en debate público, lo que puede resultar a los jóvenes de sumo interés.)

2) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

3) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

4) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

5) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

6) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

7) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

8) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

9) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

10) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

11) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

12) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

13) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

14) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

15) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

16) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

17) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

18) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

19) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

20) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

21) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

22) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

23) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

24) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

25) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

26) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

27) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

28) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

29) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

30) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

31) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

32) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

33) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

34) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

35) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

36) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

37) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

38) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

39) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

40) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

41) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

42) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

43) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

44) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

45) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

46) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

47) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

48) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

49) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

50) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

51) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

52) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

53) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

54) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

55) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

56) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

57) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

58) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

59) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

60) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

61) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

62) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

63) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

64) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

65) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

66) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

67) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

68) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

69) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

70) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

71) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

72) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

73) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

74) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecidas a este respecto, hecho que hace de utilidad la inserción de esta problema.)

75) ¿ Cuáles deberán ser las normas que regulen las relaciones humanas en una sociedad sin leyes ni Estado ?

(Sabido es que los movimientos que abogan por una sociedad exenta de leyes y Estados carecen por así decir, de una base programática sobre la que descansa la fundamentación. Por consecuencia no existen reglas establecid

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

EL DILEMA

(Viene de la primera página.)

contrario, han surgido gracias, a los sindicatos de oficios varios, los grupos, los agrupa, que se habían esparcido y vaciajapan el ambiente desde hacía tiempo. Y que solo por el contagio, surgieron en ciertos lugares donde nuestra propaganda no había penetrado antes, algunas, muy escasas colectividades. Tal es la verdad. En casos como el de Castilla, fué precisó que en el año 1931 la Regional levantina invasa a las colectividades en formación mil compañeros avezados para ayudar a los colonizados demasiado escasos e inexperimentados.

Sin este aporte y la ayuda de los compañeros más preparados de Madrid, no sé habría hecho en Castilla la décima parte de lo que se hizo.

Pero los compañeros que, como Clirt Demiani, son fanáticos a todo concepto orgánico del movimiento anarquista, a la organización sindical anarquista, a la colectividad orgánica irrerevolucionaria, necesitan, para justificar su posición, inventar la teoría de la improvisación constructiva popular, que no impone responsabilidad a la minoría inventiva, que no exige de los anarquistas una obra de preparación seria, responsable, una obra obstinada de capacitación previa. .

Pues bien. El rechazo del carácter de minoría orientadora y responsable de su misión, que debe ser más un hecho que una etiqueta y una ambición, conduce a estas torpezas conclusiones. Si el pueblo no necesita de nosotros, si halla por sí mismo, y para sus propios organizamos, constituir una fuerza que es al mismo tiempo vanguardia, inmensa propulsora, preparar los cuadros orgánicos necesarios para su aplicación y Hechos, unas las etiquetas pretensiosas, no admitamos la denominación de élite, sobre todo si vemos a cierto sector de ella el peligro de pretensiones dictatoriales o aristocráticas — tan frecuentes en los que creen su superioridad por el hecho de llamarse anarquistas —, pero tengamos conciencia de nuestra misión limitada, que es la de despertar al pueblo, de hacerlo comprender la necesidad de crear una sociedad sin patronos y sin amos, sin explotadores y sin gobiernos, y de ser capaces de realizar, nosotros los primeros, esta sociedad.

♣

Esta misión impone hoy muchas más actividades de las que se necesitaban ayer para la organización de las colectividades. Ya he escrito también en una ocasión que, si en el plano local y regional de algunos compañeros que supieron resolver los problemas con un espíritu creador, un espíritu de iniciativas que causan admiración, las dificultades empezaban cuando debíamos abarcar los mismos en el plano regional, y más aún en el plano nacional.

Las circunstancias no dejaron tiempo para que estas dificultades se acusaran debidamente. Sin embargo, las vimos en el orden industrial, en los límites más estrechos de las ciudades — particularmente en el problema de la distribución — que requerían una administración de conjunto y conocimientos técnicos que a menudo faltaron. Un sentido de responsabilidad para el porvenir, para la organización de nuestros estudios. Pero tenemos una propensión excesiva a cantar — muchas veces con razón — nuestros éxitos y a callar por completo nuestras insuficiencias.

Hoy, en el solo plano de la organización colectiva, de las relaciones agrarias, las cosas aparecen más complicadas de lo que lo fueron ayer, y piensan problemas que, en parte, habrían debido ser abordados, ahondados y por lo menos en parte resueltos por nuestro movimiento.

Quien sigue el desarrollo de la producción agraria, y de la economía de las condiciones generales, naturales y humanas que se imponen a ella, de los objetivos que propone, debe fatalmente rebasar las primeras y en el dominio social, favorables experiencias nuestras de ayer.

La agricultura de una aldea o de gran número de aldeas puede vivir replegada sobre sí misma durante cierto tiempo, pero no durante decenios. Tiene, además, por objeto, alimentar a las ciudades, como en el mismo lugar, a los trabajadores no agrícolas, es decir, a los habitantes — productores. En un período de vida normal, en las vidas de debería, pues, responder a un plan general, que respondiese a la necesidad de proveer a cereales, legumbres, hortalizas, frutas, carne, leche, huevos, manteca, aceite, etc., todo ello en cantidad suficiente para cubrir el pan de cada día. La producción debe ser para que la igualdad económica se un hecho, para el labriego casino, pellano, el campesino extremeño, andaluz, gallego, aragonés, pudiese comer tan bien como el valenciano o el obrero catalán, sería precisa la organización de un sistema de distribución de carácter nacional, y ante todo de la producción ordenada y científica de la agricultura.

En los planes, puesto que de España nos ocupamos con preferencia, sería preciso, ante todo, aumentar la producción, y reorganizarla incluso, en muchos dominios. Situados en esa perspectiva, los problemas técnicos son formidables. La población española crece aproximadamente de decenio en decenio en mil habitantes por año. Suma hoy casi treinta millones de hombres, mujeres y niños. Y si mintiéramos las cosas objetivamente, las terribles condiciones climáticas, particularmente las sequías, han impedido, durante buen número de los años transcurridos desde nuestra salida, realizar las cosechas que la mano de obra y los medios de trabajo existentes permitían conseguir.

Con actividades o sin ellas, la tierra no da trigo cuando esta negada o cuando no recibe suficiente agua. Tampoco hay regadío posible cuando no hay lluvia. El régimen franquista ha construido pantanos, pero ya por lo demás habían empezado a construirlos el régimen primoriverista, que no exige de los anarquistas una obra de preparación seria, responsable, una obra obstinada de capacitación previa. .

Pues bien. El rechazo del carácter de minoría orientadora y responsable de su misión, que debe ser más un hecho que una etiqueta y una ambición, conduce a estas torpezas conclusiones. Si el pueblo no necesita de nosotros, si halla por sí mismo, y para sus propios organizamos, constituir una fuerza que es al mismo tiempo vanguardia, inmensa propulsora, preparar los cuadros orgánicos necesarios para su aplicación y Hechos, unas las etiquetas pretensiosas, no admitamos la denominación de élite, sobre todo si vemos a cierto sector de ella el peligro de pretensiones dictatoriales o aristocráticas — tan frecuentes en los que creen su superioridad por el hecho de llamarse anarquistas —, pero tengamos conciencia de nuestra misión limitada, que es la de despertar al pueblo, de hacerlo comprender la necesidad de crear una sociedad sin patronos y sin amos, sin explotadores y sin gobiernos, y de ser capaces de realizar, nosotros los primeros, esta sociedad.

♣

Esta misión impone hoy muchas más actividades de las que se necesitaban ayer para la organización de las colectividades. Ya he escrito también en una ocasión que, si en el plano local y regional de algunos compañeros que supieron resolver los problemas con un espíritu creador, un espíritu de iniciativas que causan admiración, las dificultades empezaban cuando debíamos abarcar los mismos en el plano regional, y más aún en el plano nacional.

Las circunstancias no dejaron tiempo para que estas dificultades se acusaran debidamente. Sin embargo, las vimos en el orden industrial, en los límites más estrechos de las ciudades — particularmente en el problema de la distribución — que requerían una administración de conjunto y conocimientos técnicos que a menudo faltaron. Un sentido de responsabilidad para el porvenir, para la organización de nuestros estudios. Pero tenemos una propensión excesiva a cantar — muchas veces con razón — nuestros éxitos y a callar por completo nuestras insuficiencias.

Hoy, en el solo plano de la organización colectiva, de las relaciones agrarias, las cosas aparecen más complicadas de lo que lo fueron ayer, y piensan problemas que, en parte, habrían debido ser abordados, ahondados y por lo menos en parte resueltos por nuestro movimiento.

Quien sigue el desarrollo de la producción agraria, y de la economía de las condiciones generales, naturales y humanas que se imponen a ella, de los objetivos que propone, debe fatalmente rebasar las primeras y en el dominio social, favorables experiencias nuestras de ayer.

La agricultura de una aldea o de gran número de aldeas puede vivir replegada sobre sí misma durante cierto tiempo, pero no durante decenios. Tiene, además, por objeto, alimentar a las ciudades, como en el mismo lugar, a los trabajadores no agrícolas, es decir, a los habitantes — productores. En un período de vida normal, en las vidas de debería, pues, responder a un plan general, que respondiese a la necesidad de proveer a cereales, legumbres, hortalizas, frutas, carne, leche, huevos, manteca, aceite, etc., todo ello en cantidad suficiente para cubrir el pan de cada día. La producción debe ser para que la igualdad económica se un hecho, para el labriego casino, pellano, el campesino extremeño, andaluz, gallego, aragonés, pudiese comer tan bien como el valenciano o el

(Viene de la primera página.)

trabajo como la emancipación total, si ha de ser colectiva y no individualmente recuperada.

En el folleto «España social federal», escrito en el destierro, en 1945, se encuentra el ponderado juicio que sigue :

« En este doloroso intervalo de Franco, muchos españoles entre la anulación comienzan lentamente en estrechar sus acuerdos y atenuar sus desacuerdos. No son estos desacuerdos graves. Obedecen en buena parte a esa densa resistencia que siente el español para ver las cosas mismas como necesitado de concurso ajeno ».

Ha aquí un folleto que merece ser leído tres veces, ya que en él las más necesitadas conceptos bien definidos como son los del comunismo libertario, del sindicalismo, del federalismo, del anarquismo, etc., son comprendidos, interpretados, propagados y defendidos. Aun por muchos de los que se tuvieron o complicaron o transformarlos, nadie puede decir que son utopía, quimera o sueño, una que es una solución fraternal contra todas las antinomias del sistema capitalista y todas las injusticias sociales que induzcan a comprender no sólo este o los otros males, sino todos los humanos, que estamos necesitados del concurso ajeno.

Aspiramos a transformar la sociedad y la mayoría de los españoles opina lo mismo. Pero para que la exclusivismos, es función importante que compete a todos los trabajadores ya que para ello nos portará beneficios, bienestar y justicia. No creo que hoy en España, haya el repetirse el grito de « viva las cadenas », pues, al contrario, se trata de recuperar lo que nos quitaron (clérigas y legas), convocadas traidoramente para ello el tenebroso 18 de Brumario, Jehú, como yugulador, no le llega a las charreteras a Franco. La fecha de 1936 no se rendicen o casan bastante bien con los sicarios, que en una de las épocas la más negra : reacción en la España, llamóse « Los Emulos de Jehú ».

ANGEL SAMBLANCAT.

Los mártires de la Cruzada han quedado en 186

EN una crónica de Madrid, OPE dice que, según la « Guía de la Iglesia en España », que se anunciará en enero, hay 353 españoles que se encuentran « camino de los altares ».

La revista « Ecclesia », que conoce el texto de esta Guía, ha adelantado algunos detalles.

De los 353 españoles que esperan el resultado de su proceso en la sagrada congregación de ritos, una vivió en el siglo XV y tres son de época gradual congregación de ritos, una vivió en el siglo XV y tres son de épogrado congregación de ritos, una vivió en el siglo XV y tres son de épocada congregación de ritos, una vivió en el siglo XV y tres son de épogrado congregación de ritos, una vivió en el siglo XV y tres son de época gradual congregación de ritos, una vivió en el siglo XV y tres son de época gradual congregación de ritos, una vivió en el siglo XV y tres son de época gradual

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

SOLIDARIDAD OBRERA

Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo de España

ORGANE HEBDOMADAIRE DE LA C.N.T. D'ESPAGNE EN EXIL (XI^e REGION)

JOURNAL AUTORISE PAR L'ARRETE MINISTERIEL DU 8 MARS 1946

Gérce a C. C. Paris 1901-11. A. GARCIA 24, Rue Sainte-Marthe. (PARIS X^e)

TELEFONOS: Redacción BOT. 22-02 — Talleres PRO. 75-16

SUSCRIPCION INDIVIDUAL: al trimestre . . . . . 200 francos; al semestre . . . . . 320 francos; al año . . . . . 1040 francos

Mientras a nuestro lado haya hombres que mueren de hambre y de frío, nuestra civilización será una farsa y nuestra democracia una mentira.

JULES GUESDE

TIPOS Y PAISAJES

Antonio el judío

PORQUE le llamaban Antonio el judío nadie lo recordaba bien.

Era un hombrecillo no muy alto, más bien flaco, medianamente barbudo. Todo el pueblo lo conocía. Los chiquillos corríamos tras él sin miedo, pues no era agresivo. Lo que no le gustaba era trabajar.

En su rostro cetrino y sucio brillaban dos ojos alegres y maliciosos. Era amante de Baco y devoto de Venus, aunque esta diosa le resultase esquiva. Pero las mozas y las mujeres sabían leer en su mirada los deseos que le acometían.

Vivía de limosna. Una vez le quisieron hacer trabajar en unas obras públicas, en el cementerio, pero antes de terminar la jornada ya estaba de vuelta. Dijo que no se podía vivir entre gente que nunca decía nada.

Pedía de puerta en puerta inventando versos. Todo el mundo lo recibía para oírle sus cosas o gastarle bromas. Nunca pedía dinero. Pan y vino, sí. Generalmente recitaba desde los zaguanes frescos y sombríos : « Tened piedad de este pobre loco — que ha perdido el mollero — de tanto comer poco... » Las gentes lo convidaban con un pedazo de pan y longaniza, o con un vaso de vino, o con unas magdalenas y una copa de aguardiente, según la casa o el día. Los más pobres le daban sólo pan. Pero él vivía contento con todos y a todos les contaba chismes fantásticos que su dislocada imaginación producía sin cesar.

Entre pícaro y loco, algo de las dos cosas tenía. Ya era bastante viejo cuando yo empecé a correr tras él con otros muchachuelos.

A finales de agosto, cuando volvían las carretas cargadas de racimos de las viñas, rumbo a los lagares, Antonio el judío nos capitaneaba a todos cogiendo las mejores uvas. Los carreteros hacían restallar los látigos sobre nuestras cabezas, pero sin hacernos daño.

Los días de mercado Antonio el judío hacía su agosto, llenando los bolsillos, y hablaba con las mujeres que le tiraban ladinamente de la lengua.

Al caer la tarde, en verano, se sentaba en un poyo, frente a la Fuente de los Burros, y miraba abrevarse a las bestias, conducidas por la gente de campo. Era el espectáculo que más le gustaba. Otras veces lo había visto provocar horas enteras a un lorito que había siempre en un balcón de la plaza. Era el personaje más divertido del pueblo.

Estuve siete años sin verle. Cuando volví ya lo habían llevado al lugar dónde, según él, nadie habla. Pero un muchacho joven había hecho su retrato al óleo, un buen retrato, y estaba expuesto en el escaparate de una de las grandes tiendas del pueblo.

Ahora tal vez sólo viva en el recuerdo de algunas pocas gentes.

Benito Milla

Pinchazos

INTIMIDAD DESBORDADA

EL cumpleaños del generalísimo ha sido celebrado — según cuenta la prensa del régimen — en la intimidad. Pero no quiere decir, si mucho menos, con silencio, a un hombre del que se sabe — o discretísimamente, como puede celebrar sus años cualquier ciudadano ordinario. Al contrario, es el caso de D. Paco si ha hecho bulla, casi tanta como con la firma de un tratado excepcionalmente prometedor.

En esto, los franquistas se pueden dar la mano — como en otras muchas cosas — con los uranianos, perfectísimos devotos de la onomástica. Porque no ha habido un solo periódico que dejara de consignar los méritos del jefe, salvador de la patria, la religión, etc.

Así se escribe la historia.

LA MANO DE DIOS

CURIOSA, por cierto, es la actitud observada en la celebración por el anfibio ABC, *periódico que, según* Le Monde, *pertenece a la oposición monárquica.*

La seriedad de esta oposición, como la del Opus Dei, *puede juzgarse por las filigranas del editorialista Verdaderas de la Mora que, en el numerito correspondiente al cumpleaños, dice del caudillo que toda su vida ha sido* heroicidad y gloria *para concluir asegurándonos que la mano de Dios ha guiado la suya, conductora de la Patria.*

Y el profesor Calvo Serer, repentinamente antifalangista, quería hacer creer que sus acólitos de la « tercera fuerza » rechazaban la adulación pública...

APURO TRIFORCISTA

CAUDILLOS a Calvo Serer porque ha sido precisamente el abanderado de la sinceridad al reprochar a los falangistas que :

En sus manifestaciones privadas, frecuentemente inspiradas por una imaginación desvergonzada, se entregan a la crítica acerba e incluso a la difamación del Caudillo, aun cuando públicamente no cesan de adularle.

Pero igual ocurre con sus amiguitos de la ya citada « tercera fuerza », que en la adulación tratan de comerles el terreno a los falangistas.

Tales para cuales.

ENTRE DOS AGUAS

LAS contradicciones no faltan, desde luego, entre quienes están, sin estarlo, contra Franco. Y se justifican perfectamente las preguntas siguientes que formula un corresponsal :

¿ Por qué están empeñados los monárquicos en interponerse entre la mano de Dios y el timón del Estado ? ¿ por qué quieren sustituir la mano del que se sabe — o discretísimamente, como puede celebrar así dice al menos *ABC* — que es instrumento de la Providencia y Caudillo por la gracia de Dios, poniendo en su lugar al infante don Juan, de quien no se sabe que sea providencial ni que tenga gracia ?

Por lo visto, lo que les interesa no es la sustitución, sino la convivencia juancofranquista.

BUENAS MANERAS

PERO hacer reproches a ABC por tan poca cosa parecerá despiadado, sobre todo para quienes recuerden aquella lección de buenas maneras que apareció en uno de sus números de mayo último, o sea que:

La sinceridad no es en sí misma un valor absoluto, puesto que no siempre se ha de decir lo que se siente, ni obrar como a uno le viene en gana. Lo ideal, es a veces, todo lo contrario. La virtud suele consistir en un dominio de los propios instintos. Lo que importa es el resultado final, sea éste laborioso o no. Renunciemos a un poco de nuestra sinceridad y de nuestra personalidad en beneficio del todo. Y a esta renuncia se la suele llamar buenas maneras.

El fin, claro está, justifica los medios.

LO QUE FALTABA

NO hay que extrañarse, pues, de que los falangistas hagan su propia carrera con derroche de hipocresías. Y al margen del cumpleaños, pero coincidiendo con él, nos presenta un ejemplo excelente el ministro de Instrucción Pública que, a propósito de la constitución de la comisión española de la UNESCO ha declarado :

Nosotros hemos aceptado entrar en la UNESCO, no como comparsas, sino como actores. Y esto nos obliga a que nuestra presencia tenga tres notas como tres consignas : activa, leal y eficaz.

Activa y eficaz pueda serlo, barriendo para casa. Pero lo de la lealtad es otro cantar. ¿ A quién van a hacer creer los traidores que, por llegar a la UNESCO autorizarán la libre circulación de las ideas ?

Mucho cuento.

Le directeur-gérant : F. Gómez.

Société Parisienne d'Impressions « Rue Saulnier — PARIS (IX^e)

CRONICA INTERNACIONAL

por FELIPE ALAIZ

EL DIABLO BURLADO

LOS grandes acontecimientos pasan inadvertidos mientras se gestan. Pero en la época de gestación es cuando mejor pueden comprenderse y contemplarse sin aquellas actitudes coloristas de que hablaba Quevedo. Cuando todavía no tienen cerco o bloqueo de curiosidad general, el proceso aparece claro en el desarrollo.

Hay en estos momentos en España un valvén de variadas influencias relativamente nuevas y refractarias. Tales influencias se cruzan un poco a manera de serpentinas acordes : el ortegismo ; Opus Dei ; ciertas revistas del profesorado y de la impaciencia juvenil, que no salen pegadas unas a otras ni unas y otras a la ubre socorrida de los caudales públicos ; «Destinos» debatiéndose con la censura, asaltada la revista barcelonesa por los falangistas ; « Insula », con relieves madrileños de las letras catalanas ; « Clavileño » apuntando al hispanismo producido fuera del imperio azul ; revistas de joven poesía ; loas entusiastas a García Lorca y a Antonio Machado, recientemente a Unamuno.

Este nombre preclaro parece ser hoy un arfete más contra Franco. Muerto y todo, está ganando los espíritus menos encogidos. En cuanto a Ortega, cuando se quiso favorecer o facilitar por sus discípulos la expansión del pensamiento orteguiano de medio siglo tenso en términos que podían nublar la acartonada vida del régimen de agonía, los alabaderos del dictador entraron en liza para decir con humor torcido de amos que Ortega podía considerarse todo lo más como proscrito tolerado puesto que no se había dignado nunca pedir audiencia a los servicios del Pardo.

¿ Qué podría ocurrir en un diálogo reverencial entre el filósofo y el condotiero ? Lo que podía ocurrir en un diálogo entre un filósofo y una vicetiple destrozada y despeinada por autoadoración. Nada hay tan parecido a este arquetipo insulso como el dictador español. Sería aquel diálogo algo tan acabadamente grotesco, que aplastaría a Ortega haciéndonos reír.

Un discípulo católico algo tan calificado como Julián Marías se alza contra la represión de las espuelas, invocando la consigna más valerosa del rector vasco de Salamanca : Vencer es convencer.

La arremetida del purpurado Pla Deniel contra Unamuno es la arremetida de la serpiente contra la lima. Pero se puede estar seguro, completamente seguro, de que entre el elemento más inteligente de la juventud, incluso de la confesional, en la esfera del clero secular y de las órdenes regulares como fracción afín del ambiente vasco, laico o no, Unamuno guarda más simpatías que Pla Deniel, fastuosamente infalible en su opinión, pagado de servidumbre con los poderes transitorios, personaje trepador y mictovolante. Recordemos los paseos de Unamuno en Salamanca cerca de la ciudad, a orillas del Tormes con los discípulos lejanos y sucesores de fray Luis de León, a quien los inquisidores perseguieron teniéndole por judaizante, cuando lo cierto es que su conocimiento del hebreo le situaba como traductor del « Cantar de los cantares » muy por encima de los tonsurados de misa y olla, a los cuales calificaba Unamuno de « burros cargados de latín ». Hablaba del interesante profesor Galindo, que todavía hoy en la Universidad madrileña cree enseñar el idioma de Horacio con el brío y el lío de un bruto carretero de Ribla, remangándose la sotana y jurando por las candidumas espuelas de su patrón.

La juventud estudiosa de España formada por su cuenta en el curso de honorables disciplinas científicas, no puede estar en el escurridero del « Ecclesia » viejos los discos barricadescos, el fetichismo degradante y las interjecciones de mitin monstruo,

Incluso en la fracción o facción menos presentable del clericalismo español, se está operando un cambio de clima. Los jesuítas publican un calendario de pared en Bilbao. Hace medio siglo y menos, el tal calendario era estrictamente apologético. Servía a temas devotos, a cierta piedad recetaria no desbordada hacia temas laicos, consecuente con la fe del carbonero, las explicaciones del rito, etc. En la actualidad, el calendario aludido marca una orientación apreciable y excepcional, una inclinación permanente a lo que antaño podían llamarse temas diabólicos para un jesuita : las tretas del amor envolvente y perfidia, ciencia predilección por regular la relación matrimonial, no para educar a la prole, sino a la manera de Tomás de Aquino, que se sabroyó en ser manager sexual, aunque tuvo otras prisas. Los jesuítas parecen descreídos, voltearianos y hasta anticlericales que hasta hace poco sólo podían verse en los institutos profundamente ateos de los secretariados o de los exámenistas y en el leprosuriamo del Paralelo barcelonés.

En todos los problemas meten la nariz los ignacianos bilbaínos, en todos los que no se relacionan con la fe, sino con la divertida vida vegetativa y mundana, el comportamiento de alcoba y de refilón con la suegra. Resulta divertido comprobar que los jesuítas tienen a todos los políticos por borricos, a los maridos por torpes y a las mujeres por sargentos brutales que destruyen la paz del hogar con su intemperancia de mando y su feria casera de todas horas con el visitéo. Cuando Satanás piensa tentar a la mujer para que haga una cosa, resulta que la mujer ya la hizo. Es lo que piensan los jesuítas, que son confesores señaladores de mujeres.

★

En Italia no dejan de darse fenómenos de parecida índole, como si de pronto se pasaran los tonsurados de allá al partido de Belcebú y a la secta de Lucifer. Nos suplantan, decididamente.

Nada menos que un arzobispo y cardenal con sede en Bolonia inspira la religión nueva del activo inconformismo. La prensa del 8 de diciembre relata que el cardenal en cuestión, Lercaro, pasó por Montecidero y vió que un franciscano discutía en la calle con grupos de transeúntes. Al día siguiente llamó el cardenal Lercaro al franciscano (Tomás Torchi) y en horas quedó constituído un equipo llamado « Fraternitas », que organizará mítines en las iglesias, cosa enteramente nueva también, como no ha sido ni es nueva la miseria misma.

El equipo contará con altavoces bien acondicionados, grupos de acción y peones de choque coral. En Italia llaman a estos nuevos endemoniados, patrullas de control de Cristo y combatientes de vanguardia. Tienen los puños evangélicos dispuestos a todo, como don Camilo, el de la resonante película de Guareschi. Van tan a escape que en la región de origen se les llama « fratri volanti », hermanos volantes. Si el auditorio es prudente, se valdrán del texto evangélico explicado, utilizando preferentemente los métodos cordiales y sonrientes. Si el auditorio es agresivo, se valdrán del boxeo y del judo. Irán por pueblos y campos y aceptarán algún « tour » de vino « blanco, » al estilo de chianti graduado evangélicamente, ¿ No hay en estas novedades, descontando el vino, un poco del espíritu de Savonarola ?

Las patrullas de choque van a utilizar un texto adecuado, especie de catecismo proletario, en cuyas páginas podemos leer nada menos que este diálogo domoniaco :

— ¿ Es lícito comer sin trabajar ?

— El que no trabaja que no coma, dice San Pablo en la Epístola a los tesalonicenses.

— ¿ Bisogna (hace falta) romper la impía cadena del capital egoísta ?

— La impiedad del capital que abusa del obrero hasta el agotamiento de sus fuerzas, tiene que quebrarse porque es un crimen contra la clase laborlosa, según el prelado Mermilliod.

— ¿ Qué déspota domina en la sociedad actual ?

— El verdadero déspota de nuestra sociedad es el capital, como dice el prelado Hitze.

Por si fuera poco, el catecismo de las patrullas contiene estas sentencias : « Poseer lo superfluo es apropiarse del bien ajeno según San Agustín. Toda riqueza viene del despojo y por consiguiente es riqueza inicua según san Jerónimo ».

Y según Malatesta, « No hace meditar todo esto ? Podrá decirse que la religión o parte de ella hace grandes esfuerzos para ponerse a tono con los tiempos y contrarrestar la propaganda soviética, pero ¿ no habrá en tal actitud el más claro reconocimiento de insuficiencia religiosa al uso para comprender la conciencia social ? ¿ Y no habrá, además, una apelación al diálogo, apelación que sería insensato no comprender ? Después de todo, no es más que tonsures de soquete creer que sólo nosotros tenemos ideas de altura, que somos los mejores y los más buenos, ni más ni menos.

★

Estos cuadros merecen complemento adecuado, el mismo que vamos a ofrecer ahora al lector. Se trata nada menos que de un trabajo publicado en la revista parisién de gran circulación « Témoignage chrétien » el 19 de abril de 1946. Véase el texto : « Hemos empleado en otra parte la expresión « socialismo libertario » y no ignoro que sabrá de lo que « trata » de un lector. ¿ Por qué socialismo ? Porque dada la quiebra del individualismo capitalista, al restaurar o instaurar condiciones libertadas del yugo del dinero, estarían destinadas a defender y promover el bien común. ¿ Por qué libertario ? Porque el principio colectivista impuesto desde arriba, no suprime la opresión capitalista, sino que la reemplaza con otra forma, más peligrosa tal vez, de opresión. Y siendo el hombre verdadero fin de la sociedad, no quedará libertado (económicamente) más que creando colectividades fundamentales donde el trabajo sea gozoso, la propiedad angular y clave de bóveda de todo el edificio social. Para el socialismo libertario, no habrá ni puede haber revolución viable más que parcial a la efectiva liberación de tales colectividades, más concretamente, merced a la liberación de la Comuna (Municipio libre) y del Taller. El movimiento comunalista procede en Francia de la Edad Media y resparece en una u en otra forma en todos los vaivenes críticos de la Historia francesa. Y respecto al « taller autonómono » es forma o fórmula peculiar obrera, desde el « compagnonage » hasta el sindicalismo revolucionario. De la intersección de estas dos corrientes, surgirá la necesaria revolución ». El autor del trabajo es Alexandre Marc, católico militante y propagandista. Ya veremos que copia a Proudhon en lo que tiene de verdaderamente grande.

HOMENAJE OFICIAL A UN ANARQUISTA

EL mundo oficial mexicano acaba de rendir un homenaje al que se llamó en vida Ricardo Flores Magón, un anarquista, como sus compañeros de lucha, a quien estimamos todos los anarquistas del universo.

Copiamos de « El Nacional », el órgano oficial del gobierno de México, un artículito que titula « Homenaje a un precursor » :

Un grupo de veteranos de la revolución mexicana, en colaboración con el partido revolucionario institucional y con las autoridades del Distrito, rindió ayer homenaje a la memoria de Ricardo Flores Magón, uno de los precursores del movimiento popular que en 1910 se alzó contra la dictadura de Porfirio Díaz y en 1917 concretó, en una Constitución de hondo contenido social, el programa mínimo de las masas obreras y campesinas y de la clase media, ansiosas de una verdadera transformación jurídica y práctica.

En realidad, ese homenaje a Ricardo Flores Magón viene a ser parte del rendido el día 20 a la revolución

por PEDRO VALLINA

mexicana. Porque si Aquiles Serdán y sus compañeros de heroísmo dieron en 1910 la señal del levantamiento armado contra el régimen porfiriano, propugnando el lema maderista de « Sufragio efectivo, no reelección », el editor de « Regeneración » comprendió y sostuvo dos antes, en la pluma y en el destierro, la batalla ideológica contra el sistema social y político representado por Porfirio Díaz, y el grito de « Tierra y Libertad » que después repercutiría en las montañas del sur salió primero de su garganta que manos criminales acallaron para siempre en la prisión de Leavenworth, Kansas.

Las prédicas de Ricardo Flores Magón, de Juan Sarabia, de Antonio I. Villarreal, de Juana Gutiérrez de Mendoza, de Santiago de la Hoz, de Librado Rivera, maduraron en la conciencia del pueblo mexicano la decisión de derrocar la podrida estructura de los latifundistas nacionales y de sus aliados extranjeros, para construir sobre las ruinas una patria más libre, más justa y más próspera.

Al honrar la memoria de Ricardo Flores Magón el México revolucionario honra a esta pléyade de luchadores y precursores y reconoce los honores que ligan su presente con los albores del gran movimiento popular de 1910.

⁂

Copiamos del mismo periódico una reseña de la velada celebrada en honor del anarquista mexicano Ricardo Flores Magón :

(Pasa a la tercera página.)

ANTOLOGIA

LA FELICIDAD

EL hombre verdaderamente feliz es el que goza de una serenidad de espíritu que mana de la vida interior. Cuanto más profunda es esta serenidad y más elevados los móviles que la dirigen, más bella, más duradera y más intensa será la felicidad.

Descartes distingue en este sentido la ventura de la bienaventuranza. « La primera — dice — no depende sino de las cosas que están fuera de nosotros, en tanto que la bienaventuranza consiste en una perfecta armonía del espíritu y una satisfacción interior que no poseen de ordinario ni los sabios ni los ricos. » Y añade a su definición esta nota ingenlosísima : « Me parece que cada uno puede alegrarse a sí mismo sin esperar nada de nadie ».

Diciendo esto, Descartes no ha hecho más que formular en otros términos la vieja definición de Aristóteles, tan a menudo citada por los sabios de todos los tiempos : « La felicidad es algo perfecto porque se basta a sí misma... y *es accesible a todos, pues no hay hombre*, con tal que no sea un desgraciado de la Naturaleza hasta el punto de ser incapaz de toda virtud, que no pueda obtenerla con cuidados o con el estudio. » En una palabra, Aristóteles decía : « La felicidad es la actividad del alma, de acuerdo con la virtud. »

No hay que confundir la serenidad del espíritu con la contemplación pasiva a inactiva del Nirvana. La vida es el movimiento, y la felicidad, que es la aspiración sublime de la vida, sólo puede encontrarse en la expansión de nuestras facultades físicas, morales e intelectuales, modelando la conciencia esta actividad según su contenido.

El trabajo de un sabio, teniendo otro punto de partida y tendiendo a un fin diferente que el de un hombre de aspiraciones vulgares no será idéntico al de éste ; por eso es necesario tener en actividad nuestras facultades, a fin de conseguir una felicidad noble, que es la única intensa y durable. Si basamos la felicidad en los accesos de un goce animal o en la expresión brutal de nuestros instintos, confundiremos la felicidad especial producida por la parálisis general con la felicidad propiamente dicha.

Juan Finot

Aires de la Calle

CADA CUAL SU VERDAD

COMO no llueve nunca, según dice el refrán, a gusto de todos, tampoco ha de temerse la pretensión de que el comején de los tratados acepte y comparta a ciegas un juicio cualquiera. Al menos nosotros estamos bien lejos de semejante pretensión, que, al contrario, rechazamos por suponer un desconocimiento del sentido crítico y público, sólo concebible en el estrecho cálculo de los propagandistas autoritarios, pues imaginan estos, vanamente, que el mundo entero ha de obedecer a sus resortes o consignas.

Así, admitimos — e incluso nos parece bien que se exprese — el desacuerdo respecto de las opiniones aquí formuladas ; mas, naturalmente, en que se incurra en su deformación, sólo puede hacer, aun sin proponérselo, lo que, siendo un tanto puntillosos, se consideran abusivamente maltratados.

Y ya se sabe que quien sano ata su dedo, sano lo desata.

CAPITULO DE EXPLICACIONES

EL correo nos ha traído — después de la citada a propósito del artículo de Araquistain — otra carta amable de José Antonio Balbontín, que dice comprender nuestro comentario sobre su obra « La España de mi experiencia » porque ésta diciente en muchos puntos — aunque no en todos — de la doctrina anarquista, manifestando luego, que :

« Solidaridad Obrera » parece dar a entender que mi única idea fija, o la más persistente, a través de todos mis cambios, es la de combatir a los anarquistas. Esto no es rigurosamente exacto. He defendido, constantemente, como abogado y como diputado a Cortes, a los anarquistas injustamente perseguidos. Subscribo algunas de las ideas fundamentales del anarquismo ; por ejemplo la de que cualquier hombre honrado debe obedecer a su conciencia antes que a cualquier autoridad exterior. No veo, en cambio, que podamos prescindir del Estado — en una u otra forma — durante un largo tiempo. Creo que el anarquismo se portó heroicamente durante nuestra guerra civil; y estoy convencido de que el anarcosindicalismo es una de las fuerzas más importantes de la revolución española en marcha. Esta es mi actitud general ante el anarquismo.

Como no hemos olvidado todavía la defensa que, de los primeros internacionalistas, hicieron en las Cortes del 1871 unos cuantos diputados, menos hemos podido olvidar la de los que, con Balbontín — antes de ingresar en la cofradía moscovita — ofrecieron a los anarquistas contra las persecuciones republico-socialistas del período constituyente. Pero eso no desmiente los errores señalados días pasados, sino que los comprueba. Y celebramos, desde luego, el reconocimiento de la conducta del anarquismo durante la guerra, que en el libro — ya lo hicimos notar con respecto a la pérdida de Barcelona — no aparecía bien definido ; ni lo está tampoco en cuanto a la lucha de la Resistencia, lo que obedece, sin duda, a hábese fiado de informaciones tendenciosas, en vez de verificar el verdadero desarrollo y alcance de la lucha.

Por lo demás, las dificultades respecto a la supresión del Estado, quizá, con el tiempo, el inquieto Balbontín las considere superables y hasta lleque así el cambio más serio, el que, a nuestro entender, más le honraría, es decir : aceptar la concepción anarquista de la sociedad.

LAS IDEAS FIJAS

DE otra parte, la carta de Balbontín explica lo que él llama sus dos ideas fijas y que manifiesta desde que, a los veinte años, adquirió la plena autonomía intelectual, a saber :

Primera : España necesita hacer una revolución democrática contra la casta dominante, formada por el trío siniestro del capitalismo semifeudal, la Iglesia y el Ejército.

Segunda : Esa revolución sólo puede llevarse a cabo con éxito mediante la unión coordinada de todas las fuerzas populares españolas, sin exclusión alguna.

Y añade :

La dispersión de tales fuerzas me ha costado la tercera guerra mundial, España desaparecerá del mapa, no ya como « nación independiente » — según suele decirse — sino como organismo vivo.

A primera vista, la necesidad que Balbontín señala y el procedimiento a seguir, parecen indiscutibles. Pero hay, en la segunda parte, una afirmación que se presta al equívoco, o sea el final sin exclusión alguna. *Porque entre la designación de fuerzas populares españolas, es muy posible que el ministro consejero incluya también a los pasionarios, cuya obediencia tiene de todo menos de española. Y el apuntar esta posibilidad, nos respalda precisamente el hecho de que Balbontín, aun habiendo de salido a relucir en estas columnas por sus pasados contactos con el moscutismo, cuida bien, en las dos cartas que nos transmite, de eludir este problema.*

Prudencia habemus.

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

SOLIDARIDAD OBRERA

PARIS 10 DE DICIEMBRE DE 1953 — ORGANE DE LA C.N.T. ESPAGNOLE (XI^e REGION) — Hebdomadaire « SOLIDARITE OUVRIERE » — PRECIO 10 frs. — Año IX. — Núm. 456

¡Portavoz de la Confederación A.I.T. Nacional del Trabajo de España!

El descontento obrero
5.000 huelguistas
en las industrias bilbaínas

A principios de la semana última iniciáronse en Bilbao varios paros parciales que, el miércoles, al afectar a los astilleros « Euskalduna » tomaron gran importancia : cerca mil obreros se han elevado contra la supresión de determinadas gratificaciones y en favor de otras mejoras que el sindicato vertical, a pesar de la incomparable protección que ofrece (?) a los productores, nia tenido completamente desconocidas. Y el carácter local del movimiento fue rapidamente desbordado por las informaciones de las agencias extranjeras, las cuales han destacado su significación habida cuenta de que, en España — como en los países del bloque oriental —, la huelga está terminantemente prohibida. Quienes tuvieron interés en ocultar el conflicto hallaron los servicios franquistas, tenerpsos siempre de que el ejemplo reivindicativo cunda, se propague a otras regiones y, en medida vasa coincidencia de motivos, tome carácter general.

Porque en España, aun considerando las dificultades de organización, existe un fermento de protesta y se aprecia la progresión del malestar, ¿ Contribuye a ello el control impuesto — por descenso de los embalses — al uso de la energía eléctrica en los sectores industriales, los cuales vienen obligados a disminuir horas de trabajo y, de prolongarse, a suspender brazos.

Es de suponer que las autoridades, como han hecho otros años, ante la magnitud del problema, apliquen cierras medidas mejorativas, ya a base de subsidios, prohibición de despidos o pagas extraordinarias. Pero esto no es sino un remedio pasajero, y muy insuficiente para calmar a las gentes que, entre promesas sucesivas, ven desilzarse su vida con privaciones cada vez más ingatas.

La decisión expresada por los obreros bilbaínos — que en pocos años han desafiado varias veces al régimen, aceptando las consecuencias de la huelga — es un síntoma revelador. ¿ Qué respuesta va a dar los colaboradores de Franco ? Hasta ahora no se conoce más que la actitud del gobernador de Vizcaya — cínico sujeto — que ha ordenado, como resultado de su información, varias detenciones. Y así no se resuelve el problema, ni mucho menos.

El recurso de la represión tiene, a la larga, el fracaso merecido. Hacer unas víctimas más podrá dar a los victimarios cierta impresión de seguridad momentánea, pero implica un peligro indudable. Sobre todo en situaciones como las que hoy se producen tras los Pirineos, pues, aun movidas por intereses bastante obscuros, vienen denunciando su gravedad lúcidos elementos moderados y clericales.

En Bilbao — así informamos en los dos últimos números — acaban de hacerse manifestaciones por parte de esos elementos que revelan la insuficiencia de los salarios y afirman la necesidad de tomar nuevo rumbo. El rumbo lo han tomado asertadamente los obreros del Nervión y hay que aplaudir su gesto, pues toda reivindicación, por insignificante que parezca, constituye un progreso en la lucha contra el régimen.

De ahí que, concluyendo, debamos señalar la repercusión de los hechos locales, en los cuales había de fijarse la vista y evitar que se extravíe queriendo alcanzar de un golpe vastísimas extensiones. Porque no hay movimientos generales que valgan si se carece de entrenamiento parcial y local, como no se puede construir nada sólido si se descuidan los cimientos. Eso es lo que les ha ocurrido a cuantos, apenas dejados de la mano, creíanse llamados a resolver toda suerte de problemas nacionales o internacionales. Y hay que meterse bien en la cabeza que no ya la solución, sino el mismo intento exige una operación nacional, es decir, en el caso que nos atañe, apliarse a fomentar, mediante una propaganda adecuada, esas protestas de menor importancia, esas pequeñas escaramuzas en el mayor número de poblaciones.

Lo demás vendrá solo. O, por lo menos, puede venir peor que los acariciados remedios diplomáticos.

Militares estafadores

MADRID. — Se ha celebrado un consejo de guerra contra Ricardo Toribio Rodríguez, acusado de haber participado en la malversación de fondos realizada en el Ministerio del Ejército por el capitán Julián Rodríguez Martínez, condenado ya en mayo último por otro consejo de guerra.

Rodrigo Toribio ha sido considerado como cómplice de esta malversación de fondos públicos y condenado a 17 años y cuatro meses de reclusión menor, así como a la de 12 años de inhabilitación absoluta.

El CONGRESO de la U.G.T.

La Unión General de Trabajadores ha celebrado en Toulouse su V Congreso, adoptando una resolución política que, aun siendo en líneas generales parecida a la del año pasado, declara en su apartado a) :

Siendo la libertad indivisible es ilusorio imaginar que la UGT pudiera ceder su recia personalidad, henchida de porvenir, a una mascarada política cual la que supondría dar la sensación de liberalización a un régimen anacrónico y perecedero cuya supervivencia se basa en la negación de toda libertad.

Este apartado constituye prácticamente una censura de la posición contemporizadora y favorable a la « libertad sindical » bajo el yugo de Franco, que, como Trifón Gómez, han sostenido hasta ahora algunos hombres de la UGT.

Debemos citar asimismo el punto 3º del mismo, que dice así :

La UGT expresa su decisión de examinar cuantas sugestiones puedan serle formuladas para fines concretos por fuerzas afines, como asimismo a sugerir a las citadas fuerzas nuestras propias iniciativas dirigidas a hechos concretos y positivos.

La orientación preconizada aquí responde en cierto modo a la que han venido defendiendo los adversarios del pacto con los monárquicos. Mas, no obstante, la elección de la comisión ejecutiva — que, por cierto, se hizo con anterioridad a la discusión del problema político — confirma a Trifón Gómez en la presidencia de la Unión General de Trabajadores.

Se prohibe la representación de una obra de Unamuno

MADRID. — Por segunda vez en poco tiempo se bolcotea el nombre de don Miguel de Unamuno. La primera fué en ocasión de celebrarse el VII centenario de la fundación de la Universidad de Salamanca, de la que el escritor bilbaíno fué rector. Por intervención del cardenal primado Pla y Deniel se suprimió del programa todo acto que supusiera recuerdo homenaje para Unamuno.

La segunda se registra ahora con motivo de las representaciones de su obra póstuma « Soledad », que tenía lugar en el Teatro María Guerrero de esta capital. La representación había sido autorizada por la censura teatral, de cuyo Comité forma parte un sacerdote. Los críticos, dándose cuenta de la situación que se creaba, dedicaron elogios a la interpretación silenciando los nombres del autor y de su obra. Pero en estación de más protestas, y debido a gestiones de las autoridades eclesiásticas, se han suspendido las representaciones. El crítico de ABC, don Luis Calvo, consignó que en otra ocasión se ocuparía con mis detalle de este « acontecimiento teatral ».

Pero no ha podido hacerlo...

MALATESTA,
organizador y orientador

por Gr. BALKANSKY

ENTRE los teóricos, los propagandistas y los militantes del movimiento anarquista internacional, Malatesta — cuyo centenario celebramos hoy — ocupa un puesto especial. Enteramente entregado al trabajo y a las luchas diarias por la liberación de los oprimidos y explotados, por el triunfo de las ideas, jamás dejuso de tiempo ni de posibilidades, ni mintió jamás, ni trató de conseguir sus fuerzas a la elaboración y edificación de la teoría mediante un estudio sistemático y la preparación de obras voluminosas. No obstante, Malatesta fué un pensador profundo y fecundo, y, sin exagerar, podría decirse que estuvo a la altura de los mejores teóricos anarquistas, cual Proudhon, Bakunin, Kropotkin, etc.

Una comparación con los demás teóricos permitiría situar a Malatesta conforme a sus verdaderas cualidades y méritos. Si Proudhon, el mejor, sin duda, de los pensadores anarquistas, no pudo ejercer ninguna influencia directa en las luchas revolucionarias ; si Bakunin, cuyo pensamiento luminoso y cuya voluntad de combate magnetiza toda una época, descuidó la labor teórica para volcarse en Rusia para organizar a las multitudes obreras y campesinas y orientarlas hacia el ideal libertario — labor que era el terreno más apropiado para él — ; si Kropotkin, por su educación y temperamento, fué ante todo un sabio, un teórico, Malatesta no sólo fué teórico, sino más particularmente organizador y orientador, lo mismo en los medios socialistas y marxistas que en las agrupaciones populares y sobre el terreno social de su país y del mundo entero. Esto es lo que distingue a Malatesta de los demás teóricos anarquistas y le hace ocupar un lugar que nadie más que él ha podido ocupar desde el nacimiento del movimiento anarquista organizado.

Siendo organizador por sus concepciones, no lo fué menos en su vida práctica y diaria. A la edad de diecisiete años se adhirió a la Internacional y formó parte, en 1871, de la sección de Nápoles, fundada por Bakunin. El año siguiente, participando en el congreso de St-Imier, se incorporó a la Alianza. Desde esa fecha no cesó de intervenir en el movimiento organizado y de desarrollar una actividad organica infatigable. Siempre estuvo presente allí donde la necesidad de la organización se manifestaba : en la fundación, por ejemplo, de la Federación italiana (1872), cuyos estatutos fueron elaborados, con el concurso de Malatesta, por la sección de Nápoles ; en el congreso de Bolonia (1873) ; en la insurrección de Castel del Monte (1874) ; en el congreso revolucionario de Londres (1881), donde fué elegido secretario de la Internacional ; en la organización, entre 1884 y 1889, de los primeros sindicatos obreros de la Argentina, precursores de la FORA ; en la reorganización y reorientación del movimiento español, a fines de 1891 y principios de 1892 ; en el congreso socialista de Londres (1896), donde desarrolló su papel de primera importancia ; en el congreso anarquista de Amsterdam (1907), donde se le designó como miembro de la comisión de correspondencia ; en la fundación de la Unión Anarquista Italiana (1919) y en el congreso (1920), así como en la reunión conmemorativa del congreso de St-Imier (1922).

Cuatro veces presentó Malatesta sus ideas en forma de **programa preciso** : en 1884, 1889, 1891 y 1920.

Como orientador internacional del movimiento anarquista, Malatesta puede estimarse el único útil y la pluma más vigilante que hemos conocido hasta aquí. No ocurre un solo acontecimiento en que deje de manifestarse su actividad, ni se produce un solo problema vital sin que Malatesta no intervenga a tiempo y exprese claramente, con una objetividad y una argumentación ejemplar.

(Pasa a la segunda página.)

En los PRESIDIOS de FRANCO
LA SITUACION
de los reclusos enfermos en S. Miguel de los Reyes

HEMOS informado precedentemente de la inhumana conducta del director del penal de San Miguel de los Reyes, Eusebio Carrasco se ha hecho de los clínicos funcionarios del Cuerpo de Prisiones, habiendo llegado, lo mismo en la aplicación de la disciplina que en lo de la explotación de los reclusos a extremos inconcebibles. El reglamento sirve de pretexto, mas el mismo reglamento, pese a su rigurosidad, reconoce ciertos derechos para los presos que el director del penal quiere ignorar para hacer más dolorosa la vida de los infortunados condenados.

En este establecimiento — nos escribe de nuevo un corresponsal — todo es verdaderamente escandaloso, y a las pruebas ya formuladas, añadiremos hoy otra concerniente al problema médico y sanitario. Unido a la desidia y falta de escrúpulos del médico del penal — Ramón Caballé — aparece la brutalidad del director, quien hace no querer enfermos y, en lugar de suministrar medicamentos y atenciones a los mismos, procede con amenazas y castigos.

En primer lugar suprime la « redención » (reducción de condena) a todo aquel que permanezca en la enfermería más de quince días, importándole un bledo que la enfermedad haya sido contraída en lugar de trabajo al servicio de la dirección o se trate de una tuberculosis pulmonar ocasionada por los malos tratos y la prolongación del encierro. Así, el pladoso director, como compensación a esas desgracias físicas, invalida la « redención » que, en enfermedades largas supone muchos meses de cárcel para el enfermo.

Otras de las medidas formuladas por el director es anular las salidas de los penados tuberculosos al dispensario de Valencia o la Facultad de Medicina, donde podían seguir un tratamiento médico y neumotorax. Antes, cada otro día, salían todos los de la semana tres penados al dispensario de la Facultad.

Hoy todo eso ha quedado suprimido y como resulta que el médico no reconoce a nadie, lo que hace que los enfermos de pecho estén abandonados y olvidados los posibles enfermos que podrían ser curables, no ingresando en la enfermería nada más que cuando la temperatura de la fiebre no les deja vivir.

Cuando todas estas medidas no son suficientes para vaciar la enfermería, el director ordena al médico que dé de alta a todos aquellos que no estén en estado grave, lo cual supone que muchos enfermos crónicos — como los del corazón — si en una de esas « rachas » sus fichas no indican fiebre, van al patio para volver a la enfermería cuando los vomitos de sangre hacen su presencia y el enfermo deja de existir en un corto espacio de tiempo.

Incluso el director actual se ha metido con las comunicaciones, obligando a los familiares de los enfermos a que aguarden a la última hasta para poder hacerles las acostumbradas presentes. Algunos de los interesados, que han ido a ver al director a expresarle los trastornos que la ocasionaba la espera, ha hecho caso de sus lablos : **Ya sé que sois periodico, y lo hago a conciencia, pues de esta manera obligaré a algunos a que pidan el alta.**

Así es como marcha la enfermería del penal en la que el médico es un monigote que obra al dictado de un director cruel, que cada día entiende de medicina y no quiere tener nada más que hombres sanos o muertos, pero nada de enfermos.

El ministro de Justicia Iturmendi, la Dirección General de Prisiones, podrán leer ante las comisiones internacionales de encuestas el trato que reciben los detenidos políticos antifascistas en las cárceles y penales. La verdad de lo que pasa en esos antros de dolor y de injusticia queda refiejada con la muestra de lo que ocurre en el penal de San Miguel de los Reyes.

En Gran Bretaña
Los refugiados españoles no quieren nacionalizarse

LONDRES. — El « Home Office » (ministerio de la Gobernación, de Inglaterra) acaba de comprobar — así escribe el corresponsal de OPE en Londres — que los refugiados españoles que viven en Inglaterra a consecuencia de la guerra civil piensan de manera distinta a la de algunas palacios, centro-europeos o balcánicos.

Se cuenta por millares el número de ciudadanos del Centro de Europa y de los países eslavos que han encontrado asilo en Inglaterra en calidad de refugiados. Por lo general, se cuenta cumplen los cinco años de residencia que señala la ley, piden ser les otorgue la ciudadanía británica, lo que consiguen siempre que no concurran en el demandante circunstancias personales desfavorables o se trate de un comunista.

Los refugiados a consecuencia de la guerra civil española se encuentran en Inglaterra con anterioridad a los ya citados, pero plensan de manera distinta y, salvo muy contadas excepciones, no piden la ciudadanía británica y prefieren continuar como extranjeros con las limitaciones y dificultades que tal carácter puede llevar inherentes.

Extrañada la policía de esta actitud, que tanto se aparta de lo corriente, ha procedido al interrogatorio de todos los refugiados a quienes se considera de nacionalidad española. Se les ha convocado en el « Home Office » y todos ellos, muy amablemente, han sido interrogados por separados, utilizando para ello unos compartimientos construídos « ad hoc » porque los refugiados han dado en llamar « confesionarios ». Hombres y mujeres, todos han pasado por aquellos. Cuando se ha tratado de matrimonios se ha tenido la delicadeza de interrogar al mismo tiempo a los dos cónyuges, pero ocupando cada uno un « confesionario » distinto.

Los representantes de la autoridad han dirigido a los convocados una serie de preguntas muy precisas ; pero éstas han sacado en conclusión que tales interrogatorios no tenían una finalidad concreta, sino que servían de pretexto. La pregunta esencial dirigida a todos cuantos no son sospechosos de comunismo o de simpatías por este régimen, ha sido la siguiente :

— Por qué no solicita Vd. la ciudadanía británico ?

A lo que los interrogados han contestado unánimemente :

— Porque pienso volver a España en cuanto caiga Franco y termine su régimen, pues algún día habrá de ser... »

Los fracasos del sistema staliniano y su explicación

EN Rusia y en los países de « democracia popular », la prensa no había más que de « grandes realizaciones socialistas », éxitos y victorias del socialismo en edificación, de modo que, únicamente cuando los virajes políticos lo exigen, se nos ofrecen algunos discretos e informes oficiales que reconocen la existencia de « fallas » y « errores », digamos fracasos.

En el occidente, en cambio, todos los enemigos del stalinismo se refieren particularmente a los fracasos. La crítica de éstos está a menudo basada sobre las falsas informaciones y estadísticas que, para la propaganda, suministran los gobiernos u organismos económicos y que no se refieren más que a porcentajes, frecuentemente insignificantes, de la no realización de las cifras previstas.

Los fracasos, en realidad, son mucho más importantes en cuanto concierne al volumen y, sobre todo, más profundos, pues afectan a la existencia misma de las masas populares en esos países sometidos a una actividad inconcebible.

Dejaremos hoy de lado el problema de la libertad, que todo el mundo sabe, incluyendo a los propagandistas más decididos del stalinismo, que la libertad en Rusia y en los países de « democracia popular » no existe — y su explicación es fácil — Dejaremos también de lado la no realización de los planes, al menos en lo que respecta a los comunicados oficiales y sus porcentajes mínimos. Pero hemos de señalar los fracasos más importantes, es decir los que afectan al bienestar general, sobre los cuales no se engañan los sinceros adherentes de los partidos comunistas, no sólo, también, se engañan muchos elementos indiferentes, sino incluso un buen número de enemigos declarados de dichos regímenes. Y sin embargo, ahí reside la verdadera catástrofe.

Tomemos como ejemplo a Bulgaria, el país más avanzado en la bolchevización y el que más se aproxima del régimen ruso. El jefe del partido comunista y el gobierno búlgaros, V. Tchervenkof, se ha anticipado notablemente a sus colegas húngaros y rusos en la declaración oficial de fracaso económico. En una conferencia, más o menos confidencial, convocada los días 13 y 14 de enero de 1953 en Sofía, y a la que asistieron los delegados y del régimen, el jefe hizo sorprendentes declaraciones, de las cuales citamos algunas bastante expresivas :

« Durante once meses — dijo — la producción de las minas Marbres ha cambiado tres veces. Esto explica la no realización del plan de lignito... Para la realización del plan del metal la industria de la Industria Pesada faltan 1562 toneladas de hierro, 32.000 toneladas de cemento y 2.000 toneladas de

(Pasa a la tercera página.)

Mala cosecha de aceituna

CORDOBA. — Ha comenzado la recolección de la aceituna en esta región, presentándose, según declaran los periódicos, bastante floja y muy irregularmente repartida. Nada, pues, una desagradable reacción por parte de los propietarios que, en vez de cumplir el número habitual de jornaleros para estas tareas, están reduciéndolo. De modo que los infortunados siempre son los mismos — los obreros —, pues los patronos con subir el precio de la aceituna resuelven el asunto.

El dilema

II

CADA cual, por si solo, no es nada. Nada somos sin lo que aprendemos de los otros. Caracteriza al hombre su condición pensante. La cosa es normal : el hombre es un débil junco, pero un junco que piensa », y proclama la superioridad del hombre sobre el universo porque aun cuando el universo aplaste al hombre, no sabe que lo aplasta, mientras el hombre sabe que es aplastado, es verdad eterna.

⁂

De ahí que la actividad del hombre sea diferente y no simple movimiento. Un movimiento puro es mera actividad mecánica. El universo, las estrellas, los astros, las moléculas, los átomos, los iones están en movimiento. En cierta instancia, la materia se resuelve en energía. Nada nos prueba, a no ser que creamos en Dios, que esta incesante actividad sea fruto de un pensamiento director, o guiada por este pensamiento. Una máquina, sin embargo, no actúa sola. Pues la acción es, esencialmente, fruto de un pensamiento, de una voluntad consciente donte el o los agentes de ejecución — nuestros músculos, por ejemplo — son guiados y obedecen a este pensamiento, a esta voluntad. Goethe, haciendo rectificar por Fausto a la biblia, escribió que en el principio no estaba el Verbo, sino la acción. De lo que se trata es de rectificar a Goethe y decir que el principio estaba el movimiento, un conjunto de actividades caóticas y mecánicas como las que registran hoy los telescopios gigantescos a distancias que se miden en millones de años-luz.

⁂

Si la actividad del hombre, distinta de la mecánica de las fuerzas caóticas del universo, debe ser acción, debe ser actividad guiada por la ciencia y la inteligencia. Pero conciencia e inteligencia en el grado relativo de la importancia de la obra proyectada. Si no, es más movimiento que acción, y está desproporcionada con sus propósitos. En el siglo pasado, decenas de hombres intentaron surcar el espacio añadiendo alas movidas o no con rudimentarios procedimientos mecánicos. A cada experimento se destrozaron. Fué necesario llegar a una suma de conocimientos científicos y técnicos de vuelo, mecánica y ajuste para producir el avión. Así ha sido en todas las épocas. El movimiento las ha precedido. El saber indispensable ha seguido.

Todo lo que se refiere al aprendizaje, lo empírico está muy atrás. Hemos pasado de la era del prejuicio hace tiempo con Fourier, Considerant, Robert Owen, Babeuf, las ciudades y los trabajos del mediterráneo — fenómeno europeo, y que no debe confundirse con la revolución francesa en toda su asimilable —, con otros muchos hechos históricos y con pensadores que remontan a Platón en lo económico, a Lo-Tsé en lo político y filosófico. Pero la ciencia ha sido alcanzada con Proudhon, Bakunin, Kropotkin, Reclús, Mella y otros. Y cuando escribo la ciencia me refiero a la interpretación de todo hombre medianamente sensato y culto : al conjunto de conocimientos tan extensos y profundos como sea posible, acumulados, clasificados, y continuamente enriquecidos, sin lo cual recesmos en el empirismo, en la acción ciega, en el movimiento caótico.

⁂

Si, habíamos llegado a la ciencia. No a conocimientos decisivos, definitivos, que permitiesen conclusiones absolutas e irrebasables — jamás los hombres de ciencia han tenido tal

(Pasa a la tercera página.)

por Gastón LEVAL

LA VIDA EN EL PARAISO franquista

Exoreismos

Leo en un periódico que no es « La Codornis » :

« El manuscrito tiene una historia milagrosa, pues todo el está tiempo y emegrecido por las huellas dejadas del derrumbe que se lo quitó a la Santa y luego se lo devolvió a fuerza de exorcismos a que recurrió el Padre Germán ».

Me figuro la escena. Barrabás, después de haber devuelto el manuscrito, soldira de estampia, aunque sin correr tanto como los camidas negras y azules corrieran en Brunete y Guadalajara.

Pero a propósito de exorcismos... ¿ No podría entrar ahora en escena algún agarrochado discípulo del P. Germán y conseguir con los suyos que « el ocultito » devuelva a los ciudadanos las libertades que les quitó ? Y de paso, que devolviera también todas las medallas que le han regalado las corporaciones serviles nombradas por él y que han sido gravadas a la hacienda municipal o provincial.

Hacen falta buenos dientes

En algunos puntos del « paraíso » siguen los sondeos en busca de petróleo. El petróleo no aparece, pero « se hace que se hace algo » se cobra y se vste bien. Parece ser que los trabajos de perforación avanzan lentamente. ¿ Es que tropiezan los dispositivos de ataque con una capa muy espesa de cuchieres a los víctimas de los « pasos » dados por falangistas y requetés ? Un periódico dice que los dientes de la barrera perforadora se desgastan con rapidez. Se trataría de un « ensaya de fundición en la cueva de Alí Babá » los 40 ladrones que es la Siderúrgica falangista de Avilés ? Pero en fin, que pongan en la barrena los dientes de Paco posecdor de un diagnóstico. Incisivo-molar-maxilico-mandibulares.

EMILITO.

(Pasa a la segunda página.)

UNA NUEVA INICIATIVA DE SOLIDARIDAD OBRERA

¡BUENOS auspicios ! En cada conversación, en cada carta. se nos comunican las mismas palabras lisonjeras. Quiere decir que el *Suplemento literario* era algo así como una necesidad para la emigración en cuyo cumplimiento, por casualidad quizá, hemos acertado. Pero los aludidos comunicantes, enterados por nuestros anteriores anuncios del número de páginas, formato e ilustraciones que queremos asegurar, parecen temer algunas dificultades. Es muy natural. El campo de lectores dista bastante de ser el de 1946, como prueba la continuada desaparición de publicaciones, hasta el extremo que, a estas alturas, pueden contarse con los dedos de una mano las que en Francia aparecen regularmente. Sin embargo, no caben titubeos ; dado el primer paso, esperamos conseguir la meta, o sea mantener una tirada que compense, aun al módico precio anunciado, los gastos del periódico mensual.

Para lograrlo será preciso que los compañeros y todos nuestros amigos, antes de que aparezca el número correspondiente al mes de enero, se interesa en la búsqueda de lectores. ¿ Habrá necesidad de insistir sobre las características del Suplemento ? Lo anticipado puede servir de orientación, mas, no obstante, diremos que, aparte de las secciones previstas, hemos asegurado algunas otras, entre ellas una de carácter humorístico que se titulará : « Tribulaciones de don Cándido ». Y también hemos incluído en el cuadro de colaboradores, a una excelente escritora que, años atrás, figuró en nuestras publicaciones; una jovencita prometedora que estudia en España y varios profesores españoles, franceses y de Suramérica cuyos nombres apareceráen en el primer sumario.

Los sucesivos números, indudablemente, serán más variados y contendrán nuevas y valiosas firmas que acreditarán el eclecticismo del Suplemento. Por eso, nuestra Administración distribuirá con el presente número unas tarjetas que los lectores rellenarán para formalizar su suscripción y que, cuantos deseen contribuir a la difusión del Suplemento pueden entregar a sus amigos emigrados o aquellos franceses que conozcan o estudien el idioma castellano.

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

TRIBUNA JUVENIL

Cartas al amigo desconocido

Querido amigo: Sé cuán grande es la complejidad de sentimientos que anidan en tu espíritu, creciendo en un ambiente más apropiado para el desarrollo de las inclinaciones juerguísticas que generalmente dominan a los jóvenes, y tu temperamento, un tanto místico e inquieto, formado poco a poco por el reflejo de lo que de tus padres habías oído decir — no se acomodó bien con las tendencias que a tu alrededor se manifestaban, las cuales venían a suponer que la satisfacción de ciertas frivolidades era la más elevada misión del hombre, su único objetivo en la vida. De aproximarnos más tarde a los mismos medios en que tus padres habían militado y, por fin, te hallaste reconfortado moralmente; incluso creíste poder encauzar y dar forma real a las inquietudes que te invadían.

Eras demasiado joven y tímido, y, a pesar del círculo favorable, topaste con una nueva contrariedad. A tu alrededor no veías sino hombres cenudos que evocaban una época ya muy lejana y, otras, repetían doctas definiciones, discutiendo siempre sobre graves problemas que no lograban desentrañar. En ocasiones tenías a flor de labios una idea que pugnaba por salir de su encierro, pondiendo tu intelecto en comunicación con los demás, pero, la seriedad doctoral de tus compañeros te imponía silencio. Sólo llegabas a discernir lo que había reflejo de la negación de la actual, porque ante tus concepciones equitativas se revelaba injusto e inhumano. En cuanto a positivos fundamentos de la sociedad futura, la duda se añadía a la duda sin que siquiera te atrevieses a intentar disiparla. Es éste, tu caso, ¿no es cierto?

No te conformaste con el ambiente de frivolidad a que antes hacía referencia, ni ahora puedes dar tienda suelta a tus aspiraciones y a la expansión de tus inquietudes en el que te desenvuelves, por ser excesiva rigidez, porque te impresiona y te intimida su severidad, porque nada ni nadie te estimula a romper el silencio y a abrirte un camino por entre los obscuros vericuetos que transitas, propios de todo aprendizaje, porque en él se abordan problemas que están fuera del marco de asimilación de tu inexperimentado intelecto, etc. No has de desanimarte por ello. Ten en cuenta que todo cuerpo humano necesita adquirir fuerzas que le permitan andar — y todavía es preciso ejercitarlas las formas y estimularle a que lo haga — antes de poder correr. Exactamente igual ocurre en el aspecto intelectual.

De otra parte, a tu edad, si quieres adquirir el pleno desarrollo de tus facultades es preciso que no te obceques ciegamente en una sola cosa. Has de procurar alternar los ejercicios físicos con los intelectuales; has de buscar un ambiente que te sea sano optimismo, la alegría, e incluso la algarada, puedan experimentarse sin que, por ello, se deje de lado el estudio de serios problemas. Un ambiente en el que la confianza y la camaradería cuenta por mucho, en el que encuentres afinidades temperamentales y puedan ser compartidas inquietudes y los ejercicios recreativos y culturales a que deseas dedicarte, que te incite a exponer con franqueza todas tu cuitas y a desentrañar, poco a poco, los más enmarañados y difíciles problemas. Y este ambiente sólo podrás encontrarlo agrupándote con los jóvenes inquietos y estudiosos como tú, que sienten ansias de superación. En la localidad donde residas debe haberlos: puesto que el destierro los ha sembrado a boleo por todas partes. Trata de localizarlos y agrúpalos todos con vistas a realizar una actividad común. No te será difícil llegar a un entendimiento.

Que las dudas te asaltan? Tanto mejor. Este es un signo inequívoco de que ti existe una personalidad, una conciencia y un afán de superación, ya que las mismas dudas no podrían proyectarse si no existiesen, aquí destellos de luz. Estudia, medita y hacia ellos se dirigirán, así los destellos de luz invadirán las tinieblas.

En próxima carta, y según sea la acogida que prestes a la presente, me ocuparé de problemas más concretos. Mientras tanto, recibe el saludo fraternal de

J. BORRAZ.

Información española

EL PROBLEMA DEL MAGISTERIO

MADRID. — Según el proyecto de aumento de sueldos al Magisterio, que van a aprobar las Cortes, resulta que los haberes mensuales de los 13.000 maestros — el 12'2% del Magisterio español — que se encuentran en la más modesta de las categorías serán de 833 pesetas.

El «ABC» compara estas cifras con las de otros países. El sueldo mínimo en Bélgica es de 50.000 francos al año; en Francia, de 300.000; en Inglaterra, de 250 libras; en Suiza, de 5.000 francos, y en los Estados Unidos, el sueldo medio de los maestros, que varía según los diversos Estados federales, es de unos 2.400 dólares anuales.

Observa el «ABC» que lo mismo podría decirse de los demás funcionarios y que, por otra parte, las respectivas rentas nacionales son también muy diferentes.

«El problema económico de nuestro Magisterio — explica — no podría ser planteado en términos de comparación con otros países, si siguiera en términos de mínimum vital. El número actual de maestros nacionales en España a unos 60.000. Si calculamos como sueldo medio ideal el de 3.000 pesetas mensuales, sólo el capítulo de la enseñanza primaria significaría para el Estado un gasto de 2.160 millones, cifra que casi duplica el presupuesto total del Ministerio de Educación Nacional para el año 1951, y que equivaldría a un 11 por 100 de los presupuestos generales del Estado. Es, pues, evidente que para remunerar de una manera satisfactoria al Magisterio, sería necesario aumentar sensiblemente los impuestos y rebasar ampliamente el porcentaje impositivo que permite nuestra escasa renta nacional».

Cree «ABC» que la solución sería obtener la cooperación económica de los municipios, pero lo más indicado sería reducir las asignaciones del Ejército y la Policía.

UN PESQUERO VIZCAINO A PIQUE

BILBAO. — A poco más de una milla al noroeste de Ávilés se ha hundido a causa de una avería el pesquero «Luz del Cielo» de matrícula bilbaína. Por fortuna, el hundimiento fué lento lo que permitió que se salvaran, no sólo los tripulantes y sus efectos personales sino también los aparejos de pesca que fueron recogidos por el «Isla de Chacharramendi».

LO QUE NO DEBIERA SER PRECISO RECORDAR

BILBAO (OPE). — En «La Gaceta del Norte» y su director técnico «Desperdicios», pone cátedra de educación y buenas maneras al consignar en su miscelánea:

«Lea, hombre civilizado. — No escupas en las aceras. — Respete los carteles pegados en vallas y paredes. — No arroje papeles, por pequeños que sean, a la calle. — Si es usted joven, ceda el asiento a las mujeres y niños; todo al van con niños en brazos. — No fume donde esté prohibido, como en los trolebuses y los tranvías. — Ceda la derecha a los transeúntes. — No se pare ni forme corros en las aceras. — Respete los árboles, los pájaros, los niños. — Si fuma usted en los entreactos y el piso es de madera, apague bien la colilla, que puede ser la causa de una catástrofe. — Para hablar con otro, no le coja por las solapas».

Viejos lectores de «La Gaceta» no recuerdan que se hubiesen hecho jamás tantas prevenciones de una sola vez. La cruzada, como se ve, trae sus frutos.

AGUSTIOSA SITUACION HIDROELECTRICA

MADRID. — Una nota oficiosa que difunde la agencia «Cifra» dice lo siguiente:

«La situación hidroeléctrica sigue agravándose, debido a la persistencia del tiempo seco, que impide a los ríos llevar sus aportaciones a los embalses. Normalmente, la segunda quincena de noviembre era ya de recuperación en los pantanos, principalmente en los del norte, o de modo especial en los pirenaicos del Esla, que tanta influencia tiene para un importante sector del consumo industrial de España.

Las autoridades en materia de producción de energía eléctrica, así como las empresas, están celebrando estos días reuniones, con el fin de estudiar detenidamente la difícil situación creada, y llegar a la imposición de restricciones en el consumo de energía, ante el vacío en que se encuentran los embalses, muchos de los cuales se encuentran en condiciones, cuando no en estado totalmente secos».

En las últimas veinticuatro horas no se han registrado más que ligeras lluvias en Galicia, otros puntos de la costa cantábrica y en Canarias.

El periodista madrileño Agustín Luna comenta el hecho en los términos siguientes, que su periódico titula a dos columnas: «La situación hidroeléctrica está agravándose. Los pantanos, por lo que no son de extrañar nuevas medidas restrictivas en algunas zonas de España».

LOS FERROCARRILES ESPAÑOLES

BARCELONA (OPE). — «La Vanguardia Española» se ocupa de los problemas ferroviarios y dice que a los ferrocarriles españoles les espera un triste porvenir si no se ponen rápidamente a tono con una época en que es mucho más baiato ir de Barcelona a Madrid en avión que en coche-cama, por lo cual el tren va quedándose reducido a un transporte para clases humildes y «ahí es nada».

«Es que la RENFE — vinculada por su carácter estatal al patrimonio de todos los españoles — evoluciona tan lentamente en sus servicios que las mejoras pasan inadvertidas. Hacer, en 1953, medias horarias de 30 kilómetros, pese a nuestra orografía, es realmente ridículo. Que con todas las ventanillas y puertas de un vagón cerradas invada el humo de la carbonilla el interior del mismo entre los pasos por túneles, no está a la altura de los avances modernos; ducir los departamentos transformándolos en rígidos e incómodos presentar unas camas pestilentes, las colchones que invitan al insomio; introducir en el dormitorio los lavabos que antes formaban habitación aparte, con la consiguiente disminución de espacio y de aumento de incomodidad de los pasajeros; en los departamentos de literas y tantos otros detalles como podríamos apuntar en pro de nuestra argumentación, es obrar con un criterio puramente momentáneo, de lo peor. El que pretendido la suerte de poder favorecer a la incomodidad del ferroviario y a mi un otro procedimiento ya no vuelve a él.»

EL GOBIERNO RETIRA UN PROYECTO DE LEY

MADRID. — Tantas enmiendas se han presentado al dictamen sobre el proyecto de ley relativo al impuesto de la renta, que ha habido que retirarlo porque no habría tiempo para las enmiendas lo habían desfigurado.

Y de tal forma explica Agustín Luna en «Informaciones» — que el proyecto iba mucho más lejos de lo que se pretendía. Esto ocasionaba un desequilibrio que podía redundar en perjuicios imprevistos.»

En la misma nota que en las Cortes se ha promovido un afán de crítica como para obligar a que se retire una ley importante.

LOS PROTESTANTJES EN ESPAÑA

LONDRES. — El periódico liberal «New Chronicle», bajo el título «Presos españoles por predicar», publica el siguiente despacho de Madrid:

«La policía ha entregado hoy al pastor protestante de Madrid don Francisco Fernández una orden escrita disponiendo el cierre de la capilla bautista de esta capital. No sabían a conocer las causas de tal decisión. Esta capilla pertenece a las Misiones Cristianas del Canadá que tienen en España un centenar de ellas, de la misma actualmente hay más de 30 que están clausuradas».

Noticiario Sindical Internacional

Gangsterismo en los sindicatos de la C.G.T. argentina

QUE en los sindicatos de la CGT a los dirigentes y cobrar sus dineros sometimiento y sus angustias económicas, es cosa ya sabida y corriente y pesar — dice la organización anarcocomunista en un reciente comunicado — de que esa especie de «peronismo» peroniano no está incluído en los programas de las «escuelas sindicales» ni en los cursos de «capacitación ciudadana» o de «formación política» mondas para cantar las bellezas del régimen imperante. Ahora se viene acostumbrando la gente también a ver cómo, con frecuencia inusitada, la lucha sangrienta entre camarillas rivales, entre personajes que están o quieren estar al frente del gremio, entre grupos de expulsados y los jerarcas de turno en la suculenta jefatura de este o aquel sindicato. Tiros y trovanos son todos los días, en efecto, familiares y frecuentes. Unos y otros sirven al «justicialismo» y favorecamente, en el concepto de Perón. Pero se acusan de las más escandalosas traiciones, fraudes, estafas y de otras, en fin, que no pueden reproducir por razones de higiene. A esta pugna implacable por la hegemonía sindical, pertenecen los episodios que un día ensangrentaron el local de los textiles, en el que estuvieron al garrotín metalúrgico y que hace poco tuvieron por escenario el congreso de la Unión Obrera Autopor y la asamblea de la Unión de Obreros Municipales, los días 2 y 11 de septiembre respectivamente.

«...Elementos perturbadores y enemigos de la clase trabajadora cuya nómina damos más adelante, y a quienes ya el gremio los condenara por su actividad disolvente, cometieron un vil y cobarde atentado contra la dignidad de la UTA, colocando bombas en nuestro local social y hacien-do inflamables para provocar incendios, en instantes en que se desarrollaban las deliberaciones del XXXVII Congreso de delegados de la organización», se dice en el acuerdo en que se señala a Valentín Suárez y 26 nombres más como de los responsables de esos hechos, que culminaron con una batalla terrible con escopetas, hierros, pufiales, etc., contra los «camaradas» traidores a donde habría hasta con un muerto y muchos heridos; de esto último Santín y los suyos nada cuenta, por supuesto.

En cuanto al «caso» de los municipales el grupo contrario al hasta ahora dirigido Otero, a quien se acusó de dirigir una «maffia» y de cosas gravísimas, había «asaltado» a tiros y la asamblea citada para el día 11 en el local de boxeo de la calle Castro Barros, según un volante distribuído por los dueños del gremio, en que se había de una vez por todas con los «traidores», etc. Hubo muchos caídos y se habla de algunos muertos.

Estamos, sin duda, ante un fenómeno típico de gangsterismo que muestra algunas características de la vida que quiere mostrar al mundo como ejemplo de organización sindical. Los trabajadores no pueden dejar de verlo y declara la FACA — a qué extremos lleva semejante «justicialismo» — es la negación rotunda de un verdadero movimiento obrero organizado.

★

- En Italia, donde las autoridades se oponen constantemente a todo aumento de salarios, anuncian como regalo navideño el aumento de un 25 % en las tarifas ferroviarias.
- Ha sido detenido en Chicago el instructor de la YMW John R. Forbes, redactor de *Industrial Worker*.
- Los obreros fotograbadores y estereotipistas de los periódicos neoyorquinos declararonse en huelga la semana pasada. Los periódicos resienten su publicación varios días.
- Se anuncia en Italia una huelga general para el día 14 de los corrientes, en cuya decisión parecen estar de acuerdo todos los sindicatos.

EN POCAS LINEAS...

Durante la semana que concluyó el 21 de noviembre, 102 africanos fueron muertos en Kenya por las tropas de seguridad o defensoras de la civilización... En el mismo período, estas fuerzas tuvieron dos muertos — un blanco y un africano — De otra parte, el número de «leales» que perdieron su vida es de cero africanos —.

∴

Un informe de la organización para la Agricultura y la Alimentación, auntiue no difiere de Unidas, estima que si la población mundial ha aumentado en la proporción de 1,5 %, la producción de alimentos ha crecido en un 2-3 %.

∴

En Praga, seis obreros ferroviarios han sido condenados a penas de prisión mayor considerándoles culpables de un descarrilamiento.

∴

La Fundación Rockefeller calcula que la media anual de ingresos de un americano es de unos 930.000 frs, siguiéndole en la tabla de cifras el suizo, con 320.000 ; los canadienses, con 315.000 ; el canadiense, con 302.000 y el británico, con 260.000

∴

Italia y Yugoslavia no han llegado a ponerse de acuerdo sobre el problema de Trieste, mas, por lo menos, han convenido retirar las tropas de la frontera.

LA VIDA EN EL PARAISO FRANQUISTA

(Viene de la primera página.)

torio, capaz de triturar todos los cráneos.

Mientras tanto, los trabajadores se vuelven locos de alegría con los «paquetes» de fornalce de veinte pesetas.

En el Año de la Victoria número tantos y 1º de la «concordación».

Jauja

Josefina Carabias anuncia en «ABC» que ha descubierto en la provincia de Córdoba un pueblo llamado Jauja. ¡Uno nada más ? Yo creo que para los franquistas. Especialmente para el «ABC». La escritora recuerda que cuando era niña,

«la maestra nos hablaba de un país maravilloso, Jauja, en el que las casas eran de azúcar, las calles estaban adoquinadas con peladillas y los fuentes de turrón, manaban leche merengada».

Muy bonito, Pepa ! Cuántanos ahora otro cuento. A ver si nos haces olvidar que las casas que vemos son o de adobe, o cavadas en la tierra, o hechas con latas y viejas maderas, las calles están llenas de polvo, barros e inmundicia y en cuanto a las fuentes, te aseguro Pepita, que lo que manan es leche merengada, sino muy mala...

Luego anuncia que en Jauja nació José María Pemán, el «parnasillo» ¿Estás segura, Pepona ? Porque me habían dicho que nació en Gallicia...

Azúcar

Durante no sé cuantos años, los dulces que nos daba el régimen de azúcar, en la España franquista, además de los personajes y personajillos del régimen y sus distinguidos familiares, han sido los diabéticos. La fría ahora, es buena. Pero se creía con ello otros problemas. Porque, según leo en la prensa franquista, faltan lugares donde almacenar la remolacha, medios de transporte y posibilidades de molienda.

Voy a imitar a José María Pemán, y lo haré con un modesto parrado: Resta visto que

Esto de la... molienda,
no tiene enmienda !

EMILITO.

PRO-PRENSA CONFEDERAL CLANDESTINA

Décimocuarta lista

	Francos
Suma anterior	1.930.624
F.L. DE OTTMARSHEIM :	
Federación Local	500
M. Guerrero	400
J. Cadar	400
C. Díaz	400
A. Cejoda	500
F. Blasco	500
F.L. DE CERET :	
C. Cabrejas	500
T. Cabrejas	250
J. Cabrejas	200
A. Cid	100
J. Segura	200
R. Pascual	500
M. Capdevila	100
J. Pagés	100
A. Hinojosa	200
P. Expósito	100
Un más uno	500
A. Puignol	100
F. L. DE MASSEUBE :	
M. Lozano	100
M. Ferrus	200
Gilbert	100
Munlente	200
Foscual	200
F. L. DE SAT-ELOY-LES-MINES :	
M. Zarza	100
J. Cuadrado	100
H. Medina	100
A. Ferrero	100
F. Campos	100
J. Lopez	200
A. Cano	200
M. Moreno	100
T. Saiz	100
Janot Antonia	500
A. Calderón	100
García Giles	1.000
F. L. DE ALES :	
B. Salvador	100
Anónima	100
V. Ubeda	100
J. Méndez	150
F. L. DE AIX-LES-THERMES :	
M. Sánchez	1.000
Bravo	100
Zamora	100
Mollner	100
Un compañero	100
Otro	100
F. L. DE PARIS :	
J. López López	200
Lafuente	200
Un camarada	100
F. L. DE SERVIAN :	
J. Ibas	100
T. Almunia	100
N. Esteban	200
A. Esteban (hijo)	200
F. L. DE VERSAILLES :	
F. Aguilar	400
A. Minarro	400
M. Martínez	400
G. Martínez	400
F. L. DE BARBASTE :	
J. Voto	100
M. Crespo	100
A. Voto	100
F. L. DE SERVIES-EN-VAL :	
C. Barón	500
G. Sánchez	500
T. Sánchez	500
COLECTIVOS :	
F. L. de Carpentras	5.100
Un grupo de amigos de Carpentras	10.000
De los compañeros de Mercy y de Longuy	2.200
Un grupo de compañeros italianos de París	6.000
VARIOS :	
Una navarra de París	500
Uno de Prats de Mollo	500
López, La Borne	300
A. Teruel, Codognac	200
B. López, París	300
P. Lunas, St-Affrico	400
J. Rodríguez	300
Portales, St-Jean-duGard	200
P. Calvet, Lormes	1.000
Total	1.978.474

★

Rectificaciones

—En la décima lista y en la relación de la F.L. de St-Jean-de-Valériscle hemos comprendido la emisión de un donativo de 200 frs. correspondiente al compañero M. Puzo.

— En la relación de donativos de la F. L. de Aunat (Ariège) se ha deslizado un error que convieno rectificar pues en lugar de 100 francos, la participación del compañero E. Prades es de 1.000 frs.

«El penoso deber de crítica»

(Crónica del corresponsal de OPE en Barcelona.)

Durante muchos años la prensa franquista no ha hablado jamás del derecho a la crítica, sin duda por sobrentenderse que en un régimen de dictadura y de partido único tal derecho no puede existir. Y, por supuesto, ningún derecho firme y garantizado. Pero de algún tiempo a esta parte, una vez en cuando, algún que otro periódico quienes hablan del derecho de la crítica.

Ahora le ha tocado el turnó a «La Vanguardia Española», aunque el franquismo desaforado de su director Galinsoga y los beneficios a que éste de que disfruta les obligan a hablar de la crítica, no como un derecho, puesto que esta palabra puede sonar mal en oídos totalitarios, sino como un deber. La fórmula es hipócrita, pero pasa por ser el penoso deber de crítica, y se titula un editorial de «La Vanguardia Española» que dedica a comentar las reacciones que que siguen privadamente en cuanto este diario, que no tiene nada o casi nada de crítica, censura alguna función o servicio de carácter general y lastimoso. Y la crítica surtirá el mismo propio de alguna persona o entidad. Entonces es frecuente, según «La Vanguardia», que se nos califique de demagógico o de impropio de dicho diario.

«Se intenta con ello — explica «La Vanguardia» — sobornar moralmente nuestro espíritu de crítica, harto acostumbrado a ver propio de nuestra función, excitar el celo de quienes están encargados de funciones y servicios para que éstos mejoren y promuevan, en suma, una saludable inquietud de progreso y de adelanto, eso está tan lejos de la demagogia como la gimnasia de la magnesia. Y si, en general, hay gentes que se han habituado a vivir bajo la campana neumática sigilosa que apaga cualquier rumor de crítica positiva».

Reconoce, pues, «La Vanguardia» que catorce años de dictadura franquista han sido otros tantos años de silencio forzoso, de campana neumática, en los que se viene constriñendo y reprimiendo el espíritu de crítica; el «espíritu» dice, porque el editorialista elude siempre la palabra «derecho» como el fuera un ascua.

Reconoce «La Vanguardia» implícitamente que los funcionarios del régimen — se decir, el régimen — se han habituado a que nadie les haga la menor crítica, con lo cual se crea fácilmente la impresión de que todo es perfecto en el franquismo. Y la verdad pesenta ahora, que no hay tal perfección, según «La Vanguardia», pero este periódico no lo podría decir sin cubrir su observación con un golpe de incensario en homenaje a la suma perfección que es el «caudillo».

Por eso «La Vanguardia» añade:

«Aquí todo el mundo nos creemos perfectos, cuando la verdad es que a todos nos envuelve el humano y universal destino de la imperfección. Un día lo dijimos, por cierto con bastante dolor de resonancia, pues que nuestras palabras tuvieron el honor de ser reproducidas en gran parte de la prensa española. Y lo que dijimos fué más o menos esto: que nuestro régimen, como todo lo humano, tiene junto a sus grandes e históricos aciertos notorios, imperfecciones. Y añadimos que aquí, es decir en España, la única perfección reside en el generalísimo Franco, afirmándolo en forma tan basteza del fetichismo que nos deshonraría a nosotros y le escarnecía a él, sino porque cualquier imperfección que pudiera haber, como en todo ser humano, en el caudillo, estaría ya compensada con la fatalidad de sus trascendentales vicisitudes y de sus realizaciones fecundísimas, gracias a las cuales España vive y progresa a pesar de muchos que se creen perfectos no siéndolo».

Como se ve, si el general Franco es perfecto y genial en sus realizaciones fecundas, no lo es menos el señor Galinsoga en sus adulaciones, que sin duda tampoco serán estériles.

MALATESTA

(Viene de la primera página.)

res, su opinión. La trascendente influencia de Malatesta sobre el movimiento anarquista internacional, él de tal grado que se le parecerá hasta a través de sus artículos de orientación, siempre actuales, siempre vivos y siempre frescos de principios y tácticas anarquistas, sin faltarles por ello un sentido realista de admirable sentido.

Malatesta, en fin, supo ponerse de acuerdo en todo instante con las tendencias más distintas para realizar una útil colaboración social y revolucionaria, sin mostrarse sectario y dogmático en ninguna ocasión, pero pendiente del practicismo y el ingenuo oportunismo.

Para Malatesta, el anarquismo fué un ideal y un movimiento social y, como todo más, pudo jugar en su país el mismo papel en todo hombre público, interpretando siempre las aspiraciones más sagradas de las multitudes populares. Esta calidad le distingue sobre todo y, por ello, su actividad debe servirnos de ejemplo en la hora actual, en que el anarquismo, como factor organizador de las multitudes obreras, debe vivir la hora de liberación integral, se ha hecho una necesidad histórica.

GR. BALKANSKY.

FESTIVALES

En Burdeos

El domingo, 13 de diciembre, a las cinco y media de la tarde en el CINE CAPUCINS por la actriz y artista LETY DEL SEGURA, a beneficio de las obras de S.I.A. y con la colaboración de la Orquesta española de compuesta de nueve músicos. Encarna, cantadora de flamenco, José Claverías, bailaorista y una experta pianista.

1a PARTE

Declamación; Pasodoble; Asturias, de Albeniz; La última chula, de Monreal; Baile flamenco a guitarra; Sevilla, de Albeniz; Danza del Terror, de Falla.

2a PARTE

Orgía, de Turina; Córdoba, de Albeniz; Los tres valses, de Chopin; Capricho español, de Rymsky Korsakow; La Dolores (jota), de Breton; La Danza del Fuego, de Falla.

Entrada : 150 francos

En Perpiñán

El domingo, 20 de diciembre, a las tres de la tarde, en la Sala «Los Jeunesses del antiguo Hospital Militar.

Avda. Mariscal Foch

Dos juguetes teatrales en un acto y en verso:

La nit de nuvis

de L. Molas y

Las cuatro esquinas

de M. Pina

La interpretación corre a cargo del Grupo Artístico F. Mistral.

En segunda parte: el profesor Alberto Carsi, dará una charla sobre: «EL IDEALISMO DE SIA.

A continuación, un selecto programa de variedades.

PARADEROS

— Interesa saber noticias de Vicente Bonet, perteneció al Comité Regional de Levante, y, quien pueda dar razón, debe dirigirse a Vicente Villagrasa, Café du Nord, Mercy-les-Bas (M.-et-M.).

CONFERENCIAS

F. L. DE PARIS

El sábado 12, a las cinco de la tarde, **José Arclas** disertará sobre **«La misión social del teatro».**

∴

El sábado **19 de** diciembre, a las cinco de la tarde, Marcel Gibelin disertará, en lengua francesa, sobre : **Je reviens de Russie.**

∴

El sábado 26 de diciembre, el militante sindicalista Herbert Isbárd, en lengua francesa, sobre El movimiento sindical en Francia.

GRUPO «LUISA MICHEL» (París)

Correspondiendo al programa de actos organizados por el grupo libertario de Montmartre «Louise Michel», procederá una conferencia el viernes 11 de los corrientes, a las nueve menos cuarto, en la Sala Tretaigne — 7, rua de Tretaigne, Metro Jules Joffrin) — el compañero Henri Bouyé que versará sobre el tema: **L'Armée européenne est-elle un facteur de paix ?**

NECROLOGICAS

Juan Herrera

Falleció el 19 del pasado en St-Girons el compañero Juan Herrera, víctima de una afección contraída en los trabajos de alta montaña.

Herrera perteneció en España al sindicato de la Metalurgia de Sabadell, habiendo formado parte en el exilio de la F. L. de Bourg-St-Maurice, en la cual desempeñó el cargo de secretario.

Su sepelio, que fué civil, constituyó una sentida manifestación de duelo, asistiendo numerosos compatriotas y amigos franceses. En el momento de darle sepultura, el delegado de la SIA pronunció una alocución de homenaje al desaparecido.

Reciban sus hijos y allegados nuestro pésame como su compañera e hija, el testimonio de nuestra condolencia.

Nicolás Malleu

El día 22 de noviembre dejó de existir en Castres (Tarn) después de una larga enfermedad el compañero Nicolás Malleu, de 49 años, natural de Montauban (Teruel), bien conocido y estimado por los miembros de la F. L.

C.N.T. A.I.T.
Le combat
SYNDICALISTE
39, r. de la Tour-d'Auvergne, Paris-9e

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Los fracasos del sistema staliniano y su explicación

(Viene de la primera página.)

fundición... La no realización del plan de suministros de materiales de construcción se cifra en un 24 por 100. El carbón, pagado anticipadamente por los obreros y los empleados, no que se eleva a 19.578.000 levas — no ha sido suministrado... Los rendimientos medios de las fincas del Estado son bajísimos », etc, etc.

¿Cómo conciliar esas conferencias con los comunicados ministeriales y anuales que anuncian invariablemente la « realización » y la « superación » del plan ?

El mismo Tchervenkof ha dado la explicación : los objetivos del plan expresan la producción en valor : no había más que producir objetos de mayor precio y menos trabajo sin tener en cuenta las necesidades reales. Así, según el citado jefe, « el plan de fabricación de seniceros ha sido cumplido con ventaja, mientras que el plan de producción de bombillas y frascos de farmacia está atrasado ».

Conforme con la declaración de Krutchef en Rusia, Tchervenkof ha entregado a las confesiones en su discurso del 4 de septiembre último — con motivo de la « liberación » — ofreciendo nuevos datos convincentes. Veamos algunos de ellos. En la producción global de la recría no ha constituido ningún progreso en comparación con el nivel de 1948, sino más bien hay que considerar su desarrollo en nuestro país con un señalado retraso ». Y ese retraso, según las cifras ofrecidas por el mismo, se debe de modo especial a la sequía. Mientras que el número de animales por 100 hectáreas de tierra en el conjunto del país era de 39 cabezas de ganado vacuno, de 172 de lanar y caprino, de 39 de porcino, se registran las cifras siguientes por hectáreas de tierra cooperativamente administrada : 18 ; 101, 7 y respectivamente. La tierra colectivizada de manera forzosa representa 2.512.500 hectáreas (60,5 % del total cultivado) por consiguiente, la pérdida de la economía rural búlgara debida al « señalado retraso » y del desarrollo de la recría se expresa por estas cifras : 527.625 cabezas de ganado vacuno, 502.50o de porcino y 1.783.875 corderos y cabras. Todo comentario parece inútil. ¡

Entre las otras revelaciones importantes conviene citar en particular :

1) **El personal administrativo en las fincas cooperativas, cuya retribución absorbe cuantiosos medios financieros y « jornadas de trabajo », es creciente** ; 2) **La situación económica de las cooperativas se hace difícil y el valor de las « jornadas de trabajo » resulta poco elevado.**

Todos estos fracasos oficialmente reconocidos no pueden dejar de tener repercusiones sobre la situación económica general, que se traducirá por un nivel de vida sumamente bajo, mismo en las granjas de « democracia popular » que en la URSS, y a pesar de todos los esfuerzos de construcción y de reconstrucción. Pero los fracasos parciales en la ejecución de los planes no son suficientes para explicar la quiebra esencial y el gran desastre de esos sistemas en cuanto conjunto. Es la quiebra universal, que, en el fondo, es muy inferior al de los países capitalistas. Porque a pesar de los fracasos parciales, el desarrollo constatable que los países sometidos a la dominación stalinista han hecho camino de efectuar una transformación económica bastante profunda...

Luego, ¿ cuál es la verdadera causa del bajo nivel de vida y de la imposibilidad de realizar un bienestar general más elevado ?

Esta explicación se encuentra, en principio, en los mismos fundamentos de los planes, objetivos demasiado ambiciosos. Los stalinianos, padeciendo una obsesión, una manía de industrialización acelerada, llegan a identificar el socialismo con las inversiones más exageradas. De otra parte, los gobernos stalinianos, reduciendo a un nivel ridículo los precios de venta de productos agrícolas y los salarios de los obreros y empleados, realizan una renta nacional que no corresponden al valor real de la producción. Y sobre esta renta nacional reducida se disponen las granjas y el Estado absorbe un porcentaje elevado para las inversiones, que en los países del Este entre un 18, 22 y 25 %. Según el informe da Tchervenkof, la suma media anual de inversiones durante el plan quinquenal 1949-53, ha alcanzado el 25 %. ¿ Cómo puede tener, pues, alguna mejora el nivel de vida ? Con esto no es todo.

Sería interesante conocer, sobre los países de « democracia popular », el precio de los artículos importados y exportados, que no pueden ser el resultado de estos comercio la URSS explota a sus satélites. Es necesario tener en cuenta también el derroche enorme e inútil de los medios financieros de los mismos y la gran forma das de trabajo que representan una pura pérdida, y de igual modo en lo que concierne a las inversiones que en la producción de bienes de consumo. Y hay que añadir además, la desorganización, las desigualdades y los privilegios, la ponderanosa nota a los gastos militares, la sumisión completa a la política dominadora de la Unión Soviética y la política totalmente imperialista — para darse una idea de las causas esenciales de los fracasos económicos en los sistemas stalinianos. Por último debe tenerse en cuenta una causa fundamental más importante aún, que hace inoperante ese sistema, a saber : **la falta de libertad** en la elaboración y ejecución de los planes, falta de libertad que conduce — en mismo a los ejecutantes que a toda la escala jerárquica — a un estado de torpeza en que están impedidos de apreciar y de decir la verdad, de denunciar los defectos y los errores y, por consecuencia, de evitarlos y corregirlos a tiempo. Solo los regímenes de dictadura stalinista no se había de las fallas sino cuando la fuerza del hecho — y en eso mismo indica que, en vez de existir una voluntad inferárquica — de dichas fallas, se quiere preparar a los espíritus, para poner en práctica nuevas exigencias y nuevos ataques contra sus condiciones de vida. Así se entra en un círculo vicioso del que no puede encontrarse jamás la posibilidad de salir.

G. B.

VINO Y COCA COLA

por ANGEL SAMBLANCAT

COMO Franco se les vende el vino a los españoles para hacer de contrapeso a la prohibición de la ley se aprueba a instalar una fábrica de coca-cola en el Maestrazgo. Ya veremos quien apecha allá con la bebida. Pero, por de pronto, Hilton y Farley ya tienen su hacienda en regular cuerpo económico nacional. Ni en la época del rey Pipino se compraba más tisa por las cabras. Para que lo pongan en ripios el molaceo Pemán, José María de las sierras parnasas y de los altos campos : « Más a gusto bebe el caminante, lo escribe la Feria del Vino, que la gaseosa o germanofeal, y los 2.000 de supediticación al Gran Turco del Vaticano. Y esto no nos acatarra. Con que a pasarla que caliarnos por futesas ?

El Cotubo y el Quilos fueron las ilbaciones clásicas por excelencia : las de Periches y Petronio, Horacio y Anacreón con su Matilde. Y alegrarán posteriormente a Pepe Botella, a Garribaldo y a Riego a cuantos rojos en el mundo han sido. La sangre refarmiento es el elixir, con que se hechiza a la hermosura, se le roban los secretos al Arte y se salda vibrionicamente a la libertad. España quiere a esta novia del cielo, y no dólares y pociones farmacéuticas.

Los molineros de cacahuete, de linaza y de ajonjolí de esta Andaluzía, habrán de hacer luego con la manteca de sus granjas lo propio que Farley con su yodado refino, porque el zumo de la oliva nos lo están tamponando los

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

TIPOS Y PAISAJES

EL MAESTRO

(A Puyol, fraternalmente)

Con timbre sonoro y hueco
truena el maestro, un anciano
mal vestido, enjuto y seco
que lleva un libro en la mano.

Antonio MACHADO.

Estos versos de Machado siempre me recuerdan al maestro Chanzá. Al maestro y la antigua clase de mi niñez, en Villena.

Villena es una ciudad un poco manchega y un poco levantina. Manchega por el acento y por el paisaje, levantina por las pretensiones. De señorial y mundana la ha tildado Azorín. Alicante se prolonga hasta ella en la vivacidad que se observa en sus gentes, en cierto exceso de fantasía, en un ritmo ambiental más pronto furtivo y pinturero. Pero no habla valenciano y el clima es de un rigor menos matizado que el levantino.

El maestro Chanzá era muy querido en el pueblo. Yo apenas si consigo componer su imagen entera. Se paseaba por la clase siempre vestido de negro. Las rayas de tiza se destacaban sobre su chaquetón antiguo. Era serio y bueno. De él no recuerdo ni un solo palmetazo.

En la clase, un aula inmensa, fría y destartalada, siempre habíamos un enjambre de alumnos. No consigo imaginar cómo podía tener al día nuestras lecciones.

Sobre los muros húmedos y descascarillados se alineaban mapas, pizarras y aquellas láminas antiguas, en hule amarillento, que representaban cantidades, pesas y medidas y escenas de urbanidad. En aquel tiempo nos enseñaban urbanidad. « El Camarada » y « Lecciones de Cosas » alternaban con los cuadernos de caligrafía. Repetíamos las lecciones a coro.

El maestro Chanzá tenía mucho ascendiente en Villena. No sé si por sus condiciones pedagógicas o si por sus ideas liberales. Tal vez por las dos cosas. Y porque era un hombre fundamentalmente bueno, laborioso y modesto. También era pobre.

A veces nos hacía ir de noche a algunos alumnos para repasarnos las lecciones. En vez de castigar se tomaba doble trabajo para hacernos adelantar. En la clase tenía su tertulia, de noche. Discutía con los amigos, jugaba al dominó y nos daba deberes a nosotros con estupendo humor.

Se murió en la clase, una noche, ordenando deberes y papeles. El día del entierro todo el pueblo se volcó en la Corredera y en la Calle Ancha para rendirle un postrer homenaje al hombre bueno. Mucha gente lloraba y muchos alumnos también.

En el Parterre Municipal, frente a Don Ruperto Chapí, otro villenense ilustre, le levantaron un busto. Los falangistas lo destruyeron más tarde. Lo que no han podido destruir es la memoria de sus buenas acciones. Lo que vive en el corazón del pueblo nunca muere.

Benito Milla

Pinchazos

OTRO PARAISO PROLETARIO

Las mejoras que el obrero español ha obtenido gracias al sistema falangista son de un género tan particular que, al cabo de los cuatro años triunfales, es corriente el salario de veinte o veinticinco pesetas habiendo aumentado la vida en proporción exorbitante. Sin embargo, los periódicos cuentan maravillas, y no sólo los periódicos, pues el titulado boletín de Información Diplomática da en su servicio del 30 de noviembre esta referencia del Instituto Giróu :

« El trabajador español podrá alcanzar todos los objetivos de sus justas aspiraciones mediante las Universidades Laborales, los Jurados de Empresa y el Crédito Laboral, organismos que les asegurarán la libertad de saber, la de poseer y la capacidad del mando.

Lo que aseguran, en verdad, esos organismos es la satisfacción feliz de sus enchufados, que se nutren de las cotizaciones retenidas obligatoriamente a los sufridos trabajadores.

LAGRIMAS, HAMBRE, ETC.

El mismo jerarca dice, al parecer, en escrito dirigido a los directivos de las MutualIdades y Montepíos Laborales :

Habéis asegurado, bien asegurada, nuestra existencia, habéis garantizado fortalísimamente vuestro futuro... Hemos coronado el primer escalón táctico... Hay menos lágrimas, hay menos desesperación, hay menos obscuridad, hay menos hambre y menos rencor.

Hay menos de todo eso, pero aun queda. Esto confiesa, como hemos visto, el regente de la cartera de Trabajo. Pero la confesión anda cojeando, porque en otro orden de cosas podría decirse que no queda más que la esperanza de salvarse de la muerte viendo desaparecer la lamentable administración franquista.

Y con el tiempo, llegará.

ATENEISMO ORDINARIO

Hay en Madrid una revista de altos vuelos que se titula « Ateneo » y es órgano del Ateneo que hoy preside el director de la propaganda franquista. Pues bien ; a esta revista le han colocado ahora un responsable : Luis Ponce de León, colaborador de « Arriba », quien, en el último número arremete contra el poeta comunista chileno Pablo Neruda, diciendo, por ejemplo, que hinchado de paja y de vacíos escupe.

Esta página repleta de vulgaridades, termina así :

En nombre mío, y en nombre de mis compatriotas del exilio, hago sobre Pablo Neruda lo que hacen los perros ahitos junto a los faroles de la calle de Ibiza cuando está anocheciendo y van a encenderse las luces de las casas nuevas.

No es Neruda, por chino, de nuestra devoción. Pero para atacarlo, ¿ quién autoriza a ese singular ateneista a hablar en nombre de los compatriotas del exilio ?

Un caso de frescura.

PUPILA DE MILANO

De Milán nos llega un periódico llamado « La Epoca » que, muy eufóricamente, escribe :

El generalísimo Franco es, para Eisenhower y Churchill, un amigo seguro, en un país donde no existen comunistas, criptocomunistas, neutralistas, progresistas, rojos, pseudorojos o intelectuales de izquierda, y donde las conversaciones telefónicas no pueden ser captadas por la quinta columna.

De otro parte, la misma copla asegura que el golpe asestado al Kremlin mediante los acuerdos entre España y Estados Unidos es fortísimo, y, en fin, califica dichos acuerdos (léase contubernio) como un acontecimiento político de primer orden, puesto que completa y garantiza el sistema defensivo occidental.

¡ Vaya ensalada !

EL DEBER CUMPLIDO

Jose F. de Lequerica, la quien dicen que va a formar parte en el gobierno franquista reorganizado, se encuentra ya en España.

Al hacer escala en Coruña, el exembajador de Vichy contó, entre otras cosas, que no hay país más noble y delicado que Norteamérica, que por algo rige los destinos del mundo. Añadió ser impresionante y profundamente cristiana la igualdad de las gentes, pareciéndole que los americanos son en muchas cosas como los españoles. Por último dijo que, hace cinco años, al llegar a Estados Unidos llevaba una papeleta difícil, estando tan satisfecho del éxito, y sobre todo de haber interpretado las órdenes del caudillo, que ahora ya puede morir tranquilo.

Efectivamente ; puede morir tranquilo. Porque sus embustes no le remorderán la conciencia. ¿ La tiene acaso ?

Ni por pienso...

UN SENADOR FELIZ

Al volver a su país, el senador demócrata Mr. Byrd ha comunicado su contento a los periodistas por el avance de las instalaciones yanquis en Europa. Pero lo que más celebra el feliz senador es el tratado con Franco, pues dijo :

Me siento muy satisfecho por el progreso que se ha obtenido con relación a España. Parece que podemos confiar en el general Franco.

En Madrid, hubieran apostillado las palabras de Mr. Byrd exclamando : ¡ Y un jamón ! *Pero en Nueva York, el corresponsal del* Herald Tribune *escajó y siguió anotando :*

Las siete bases que se proyecta construir en territorio español no son muy vulnerables, y, desde luego, lo serán mucho menos que las situadas en Turquía y Grecia.

Así hablaba... Zarathustra.

SOLIDARIDAD OBRERA

Portavoz de la Confederación CNT *Nacional del Trabajo de España*

ORGANE HEBDOMADAIRE DE LA C.N.T. D'ESPAGNE EN EXIL (XIe REGION)

JOURNAL AUTORISE PAR L'ARRETE MINISTERIEL DU 8 MARS 1948

Gires a C. C. Paris 1601-11, A. GARCIA 24, Rue Sainte-Marthe. (PARIS Xe)

TELEFONOS

Redacción BOT. 22-02 — Talleres PRO. 78-16

SUSCRIPCION INDIVIDUAL

El trimestre . . . . . 260 francos
El semestre . . . . . 520 francos
El año . . . . . 1040 francos

ERROR INCURABLE DE LOS ESPIRITUS CONVENCIDOS O, POR LO MENOS QUE ESTAN ABSORBIDOS POR UNA PREOCUPACION CONSTANTE, ES EL ATRIBUIR A TODO EL MUNDO LAS IDEAS QUE LES INTERESAN Y DIVIDIR A SUS CONTEMPORANEOS EN TRES O CUATRO CATEGORIAS. ENTRE LAS CUALES OLVIDAN SIEMPRE CONTAR LA MAS NUMEROSA, LA QUE, EN UN MOMENTO DADO, TRASTORNA TODOS LOS CACULOS DE LOS POLITICOS Y HACE INCLINAR LA BALANZA EN UN SENTIDO INESPERADO, ES DECIR, EL PARTIDO DE LOS INDIFERENTES.

EUGENIO DESPOS.

CRONICA INTERNACIONAL

por FELIPE ALAIZ

VON PAPEN Y EL DILUVIO

HAY alemanes predestinados a los más variados destinos. Bismarck no unificó Alemania. Lo que hizo fué prusianizarla. A los 74 años, von Papen parece predestinado a embrollar unas cuantas contradicciones. Se advierten muy visiblemente en Alemania, que aparece partida en dos porciones adversas, mediatizada por todos los ocupantes, reducida en su vitalidad virulenta. Es un punto de mira y hasta de obsesión como conjunto de incógnitas más que punto de mira para el análisis frío. El problema básico queda disimulado y hasta despreciado.

En general parece esquivarse o ladearse el examen, aunque no se esquive la fácil profecía. Lo mismo amistades que enemistades hablan de la Alemania que admiran por magia o temen, pero de la manera que admira por magia o teme al que no puede estimar y el despego le quita opción juiciosa para el análisis. Viene a ser Alemania una esfinge cuyos secretos trascienden preferentemente cuando quedan desbordados por la cadencia del fuego granado que se dedican sus tutores después del diluvio hitleriano. Pero los problemas grandes se esconden.

Del diluvio hitleriano, von Papen es el náufrago salvado que dedica sus ocios en tierra firme a criticar a los que sumergieron la cruz gamada. Quiere aparecer como mesocrático corrector de las mismas potencias diluvianites que lo salvaron. Pero no hace más que patentizar sus contradicciones. Fué miembro del llamado partido del Centro, que era católico por definición y un tanto luciferiano por acción. Su desparpajo diplomático de la vieja escuela, procedía todavía, a través de casi dos generaciones, del Congreso de Viena, que liquidó a Napoleón. Interviene von Papen en la controversia sobre la caída del corso, que los ingleses atribuyeron y siguen atribuyendo a Wellington y los alemanes a Blücher. Como diputado de la Dieta prusiana, von Papen no fué un parlamentario más, sino un oportunista con veleta propia, pero incomparable. Canciller en 1932, quedó apartado del poder por consejo de los jerarcas financieros, que le achacaban una especie de realismo sin espuelas. En fin, como viceconciller-relámpago en 1933 con Hitler trató de ejercer influencias en la vida de aquel esquizofrénico cierto respeto, no a la palabra dada sino a las llamadas buenas maneras de salón. Empeño inútil. Hitler terminó al dictador y a Ribentrop, enviado de von Papen, a expedir a éste fuera de Berlín, aterrizando en Viena en 1936 como embajador más vigilado que vigilante. Los problemas alemanes de fondo seguían en completo ocultismo.

Cargos, destinos, plazas... Lo esencial de su actividad política, seguimos afirmando que fué la contradicción. Como católico, no vaciló von Papen en propiciar el aplastamiento de la apostólica Austria para rendirla a la voluntad del Plutón del Olimpo germánico en cartón piedra que era Hitler. Como diplomático (hasta 1939) no pudo atenuar las consecuencias, siempre avivadas, que tuvo para aquel país su depedencia de Alemania en la guerra del 14. Era además von Papen un seminaxi propuesto de reflectársis en Berlín, alejado propio molestaba en las tertulias hitlerianas, sospechoso de veleidades británicas y un poco pagado de su anglofilia, aunque esta no pasara de suponer que el más atildado graduado de Oxford era su alter ego, su igual. A sus pretensiones de gentleman de Oxford debió von Papen la indulgencia de los jerarcas anglosajones en el juicio de Nuremberg, y debe a los animadores del madrileño « ABC » la colaboración de guante arrugado en aquel periódico.

★

Lo que realmente quiere von Papen, bloqueado por tres cuartos de siglo de fracaso en fracaso, bien se ve : ofrecerse como término medio razonador. En esa sensatez pone de relieve que habla o escribe en la prensa franquista, condicional o no ésta del dictador español, pero sin dificultades de censura. Da consejos a los jerarcas anglosajones para la conferencia de las potencias, según la humorada de Churchill, que aduló en Yalta a Stalin valiéndose de un brindis y en Moscú el 9 de octubre del 44 le propuso el reparto de los países danubianos y balcánicos, abogando por esferas de influencia que hoy vemos pitentes ; señala von Papen que los soviéticos no tienen la menor vacilantad de revisar las concesiones que se les hicieron en Yalta y en Potsdam ; de Francia dice que de Gaulle no debió ir a firmar el tratado con los soviets a Moscú inmediatamente después de terminada la segunda guerra grande, sino que debió negociar una alianza con un general alemán de relieve. No se sabe qué general tenía que ser, pues la mayoría de caudillos germánicos estaban presos o camuflados y algunos fusilados.

★

Prosigue von Papen su aplacada requisitoria, como si le doliera personalmente la cuestión del Sarre, donde fué comisario representante de Alemania. En agosto de 1932 propuso un arreglo con Francia y dice que no fué aceptado. El plebiscito de 1935 decidió la cuestión en favor de Alemania. Del hecho parece deducirse, tal como lo presenta von Papen, que por no escucharse sus palabras, quedó agravada la situación internacional, pero lo evidente resulta que sin el Sarre o con el Sarre, la guerra estaba trabada. Sin Hitler y sin von Papen no hubiera sido posible la anexión de Austria que este último favoreció para congraciarse con el dictador, receloso y en extremo aprensivo contra la diplomacia si no era explosiva y dictada por él.

★

El argumento aquilesiano de von Papen es la superpoblación de Alemania. Su zona occidental tiene 220 habitantes por kilómetro cuadrado y Francia un promedio de 72 por igual unidad superficial. Ya estamos de nuevo en el atolladero hitleriano, que alegaba la falta de espacio vital por consejo de un vitalista de cátedra.

No creemos que haya problema de más envergadura y tan mal resuelto en el mundo actual como el del equilibrio demográfico. Los partidarios del control de natalidad jamás causarán tanto déficit humano como las guerras, que en un siglo producjeron cincuenta millares de cadáveres, más la cuarta parte de esa cifra de inválidos y locos. Contando las defunciones por enfermedad originada por el alcohol y otros vicios agravados a la de muertes por guerra, resalta una cifra imponente. Si todavía hay déficit vital de espacio con tanta deserticola de la vida ¿ qué podemos pensar ? ¿ Qué política de supuesto equilibrio es capaz de contrapesar la densidad de población, originada precisamente por ausencia de verdadero equilibrio mental ?

★

La concentración humana va produciendo sus efectos, la mayor parte mortíferos. No es el capital lo que se concentra como creía Marx, sino el elemento humano. En las estadísticas americanas aparecen ya un tercio de obreros y empleados en aquel país tienen acciones industriales de participación capitalista en empresas de pleno rendimiento, lo que supone que cada persona igual que un banquero o un rentista. ¿ No tiene este fenómeno color y cifra de prueba para alterar el léxico social y pensar que la supuesta eternidad de las ideologías renovadoras está en evidente retraso con respecto a los hechos y en evidente contradición ? ¿ Acaso la tan pregonada ruina de la gran burguesía no queda muy rezagada y en el hecho de la incorporación de clases que han ido acumulando capital, suponiendo éste una suma de muchos pocos tal vez desbordante de distintas industrias a una suma de pocos muchos.

Lo evidente es que con el nuevo eje que parece proponerse Washington-Roma, en cuestiones por iniciativa y acción, en otros por omisión, el problema del aumento indefinido de seres queda en pie porque Rusia y Alemania fomentan el crece humano y América fomenta el crece de calidad, cada día más repartido allá. Tal es la gran guerra. No la que viene, sino la que truena. Y en tal coacción las palabras de von Papen no son más que palabras de enterrador que no se cansa de serlo y querría ver otro diluvio.

LA PUGNA ENTRE «ORTEGUISTAS» Y «ANTIORTEGUISTAS»

El filósofo Julián Marías ha denunciado recientemente en « La Nación » de Buenos Aires las mistificaciones del caso Morente, afirmando que este profesor de Kiuo no fué nunca kantiano, ni en 1936 ni en 1917; como tampoco es verdad que su pensamiento filosófico fuera de Kant a Bergson y de Bergson a Santo Tomás, según ha pretendido la revista « Ateneo » en un número de homenaje a Morente.

Señala Julián Marías que si han mistificado el caso Morente es para proclamar su conversión como ejemplo edificante y dice : « Yo no creo que se puede edificar, siendo cristiano, haciendo de sobre-pastor, a costa de la verdad » Y este artículo — que ha motivado vivas críticas entre los elementos del Opus Dei — comienza con los siguientes y expresivos párrafos:

« Todo esto procede de un espíritu, frecuente en nuestro catolicismo español, bien a ajeno al verdadero catolicismo, y que se podría llamar « insaciabilidad ». Hay demasiadas gentes en España que no se contentan con que alguien sea católico ; no basta con que se crea en los artículos de la fe, se reciban los sacramentos y se cumpla en lo posible el decálogo ; hace falta además opinar que el único catolicismo auténtico es el español ; hay que adoptar determinadas posiciones políticas de las que no se admiten solidarios los católicos del resto del mundo ; hay que ser tomista en filosofía ; hay que creer que Balmes es un gran filósofo, que la solución de los problemas españoles está ya en los libros de Menéndez Pelayo ; tiene que preferirse la poesía de Garcilaso a la de Jorge Guillén ; hay que pensar que el arte español está necesariamente realista, que Amor Ruibal es más importante que Unamuno, que es mejor pintor Gonzalo de Bilbao que Picasso, mejor novelista Navarro Villoslada que Baroja, que el « Filósofo Rancio » era mejor católico que Jovellanos, que un periódico deba parecerse más a « El Siglo Futuro » que a « El Sol » ; hay que opinar que el cine español está lleno de « espiritualidad » que el tresillo Donoso Cortés no puede interesar a nadie, que la única lógica posible es la aristotélica, que hay planes de bachillerato intangibles, que la moral cristiana se identifica con los usos de la pequeña burguesía de las provincias españolas.

« Probad a discrepar en un punto, el más minúsculo, y veréis cómo esas gentes cierran contra vosotros. Decid simplemente que es lícito elegir entre el teatro de Pemán y el de Lorca, entre la prosa de Ricardo León y la de Azorín, entre « La Vie Intellectuelle » y « Razón y Fe », y experimentaréis en seguida la reacción airada, la sospecha, la denuncia a Roma, la excomunión. Y todo esto, que no es sino el pan nuestro de cada día, es gravísimo. Es la ruina de la Iglesia en España, la ruina de España misma. Es el fanatismo, la incomprensión, la intolerancia, la estrechez mental, la incultura, la barbarie. Es el cainismo, la división, la guerra civil. Es el odio, el rencor, la violencia, la muerte. Es el infierno. Es el demonio. Es el pecado contra el Espíritu Santo. Es el pecado que no tiene perdón ni en este mundo ni en el otro. Es el pecado que no tiene perdón porque es el pecado que no se quiere perdonar. Es el pecado que no se quiere perdonar porque es el pecado que no se quiere reconocer. Es el pecado que no se quiere reconocer porque es el pecado que no se quiere ver. Es el pecado que no se quiere ver porque es el pecado que no se quiere pensar. Es el pecado que no se quiere pensar porque es el pecado que no se quiere sentir. Es el pecado que no se quiere sentir porque es el pecado que no se quiere vivir. Es el pecado que no se quiere vivir porque es el pecado que no se quiere ser. Es el pecado que no se quiere ser porque es el pecado que no se quiere amar. Es el pecado que no se quiere amar porque es el pecado que no se quiere creer. Es el pecado que no se quiere creer porque es el pecado que no se quiere esperar. Es el pecado que no se quiere esperar porque es el pecado que no se quiere hacer. Es el pecado que no se quiere hacer porque es el pecado que no se quiere obrar. Es el pecado que no se quiere obrar

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

AÑO IX Número 5.698
Número suelto : 25 Francos
Un semestre : 650 »
Extranjero : 850 »
TOULOUSE

EL SOCIALISTA

FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

ÓRGANO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

JUEVES 24 DICIEMBRE 1953

¡ Bajo el franquismo !

El Día de los Derechos

LOS periódicos españoles, obedeciendo a una consigna, han dedicado sendos editoriales nada menos que al Día de los Derechos del Hombre, es decir, a conmemorar el aniversario de la Declaración Universal proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas reunida en París el día 10 de diciembre de 1948.

Señalar tan memorable fecha parece un deber de las naciones pertenecientes a la Unesco, y habiendo sido España admitida en el seno de ésta, el Gobierno lo ha cumplido a su manera. Quizás la Unesco se dé con ello por satisfecha, pero más satisfecho debe sentirse el franco-falangismo de ser admitido en esa institución tal cual es, sin tener que recurrir a «dobleces» ni a fingimientos.

Las manifestaciones a ese respecto de aquella prensa totalizada, tienen más de cinismo que de hipocresía. No hay en ellas la menor intención de hacer creer que los tales Derechos del Hombre son respetados en España, sino más bien, como dice el más falangista de los «furiosos», de «señalar lo impropio de la pretensión de reducir estos derechos a una declaración legal y materia exclusiva de garantías jurídicas». Y para que tal reducción no ocurra «resulta ineludible abrir paso a un Estado activo, beligerante y finalista, que sólo se justifica en formas concretas y materiales. si consigue la vigencia positiva de los llamados Derechos Humanos, con la máxima generalidad».

Ese es —según una literatura turbia y farragosa— el caso del Estado español. Sus voceros de la prensa, haciendo constar sin rodeos el abismo que le separa de ese mundo del liberalismo y de la democracias, no exaltan esos proclamados Derechos, sino que pretenden nada menos que el Estado francofalangista los ha superado, dejando atrás en el camino del progreso social a «esas Naciones Unidas, afectas aún a semejante arcaismo jurídico-político». Para ellos, no tiene por qué recibir normas de tal naturaleza «el país de más honda y antigua tradición en materia de Derechos Humanos». Y así, citan a las ahijuas Cortes españolas, a Francisco de Vitoria, al padre Las Casas... «Por eso —llega a decir el ABC— podemos celebrar este día, no como festividad foránea y exótica, sino como fasto de nuestro más rancio y castizo calendario cultural».

Sí, España era un país adelantado en el camino de la libertad en aquellos tiempos lejanos en que los procuradores en Cortes —caricaturizados por Francisco— no eran hechura servil y ridícula del rey; en que convivían las religiones; en que los centros culturales tenían la libertad de investigar y de enseñar. Aquélla era la España verdadera, con genio propio, salida de sí misma; la que aun late en las entrañas del pueblo y siempre dispuesta a manifestarse y a florecer. Pero de aquella España no tiene el francofalangismo derecho a proclamarse heredero; lo es sí acaso de aquella corriente extraespañola y antiespañola que, traída por la dinastía de los Austrias, amordazó a España, rompiendo su desenvolvimiento espiritual y científico. Desde entonces, aquella verdadera «anti España», vencida siempre por el pueblo y restablecida siempre con ayuda extranjera, se interpone en el progreso de la patria. Uno de esos negros florecimientos de la tiranía es ahora el franco-falangismo que, no sólo trae como una plaga devastadora sobre el presente de España, sino que, cuando le conviene, pretende apropiarse fraudulentamente su historia u ofrece proyectos de porvenir para distraer de este presente de inmoralidad y de miseria.

Pero el franco-falangismo está en su papel. Quien no está en el suyo es la Unesco, inducida a esa mala comedia de conmemorar en su prensa el día de los Derechos del Hombre. ¿Derechos del Hombre en España? Sí, pero según lo expuesto en sus periódicos, el Estado franco-falangista «reconoce derechos a sus ciudadanos para administrárselos en común, para totalitarlos en las manos providenciales del Caudillo. Y por si alguien pudiera arrebatarle a éste su brillante situación o disputarle sus tan avanzadas concepciones del derecho de gentes, ahí están los Estados Unidos, cómo mayores accionistas de la Compañía internacional de los Derechos del Hombre, ofreciéndole al «hombre providencial» un arma mento moderno que le permita celebrar por muchos años el fausto día de la Declaración.

El secreto de Polichinela

Un discurso cojo

Por Indalecio Prieto

LOS españoles tachan de fanfarrones a los portugueses, quienes cuentan el ganado no por cabezas sino por patas para cuadruplicar la cifra, tienen una unidad monetaria minúscula para referirse a ella hablar siempre de miles y millones y usan echo a doce apellidos para exhibir en cualquier momento su progenie. Este afán de sacudir constantemente las hojas del árbol genealógico fué caricaturizado en muy viejo cuento, según el cual cierto caminante lusitano llegado de noche a solitaria posada extremeña, púsose a dar aldabonazos en la puerta y cuando el mesonero entre abriendo una ventana preguntó quién llamaba tan a deshora y el portugués para responder ensartó apellidos en larga retahíla; el hostelero cerró bruscamente la ventana exclamando: «¡No dispongo de sitio para tanta gente!»

Eso equivale a ver la paja en el ojo ajeno y no ver la viga en el propio. Basta comparar a los más altos jerarcas actuales de Portugal y España para comprobarlo. Mientras Craveiro Lopes, jefe del Estado portugués, y Oliveira Salazar, jefe de su Gobierno, son modelo de modestia y sencillez, el general Franco, que ostenta ambos cargos, es un perfecto fanfarrón, cual lo revela la espectacular ostentación de que hace gala en todos sus actos. Además, no caben mayores fanfarronadas que la considerarse representante directo de la Divina Providencia, conforme más de una vez ha dado a entrever el Generalísimo titulares jefe del Estado «por la gracia de Dios», según leyenda de monedas recientemente batidas; presentarse un sepulcro colosal, superior a los faraónicos, en el interior de alto monte de granito, y solicitar cada diario es reco por él en todos los templos de la nación, como cumplimiento del precepto del mandamiento dato, acaba de disponer el arzobispo de Toledo prescindo que en las preces debe llamar «nuestrum Franciscum».

Pero «nostrum Franciscum» no constituye caso excepcional de fanfarronería española. Recordemos a aquel aldeano montañés que, dueño de diminuto pegujal entre dos brazos de menguino arroyuelo, plantó allí un cartelón que rezaba: «De río a río, todo es mío», y a aquel noble asturiano que, cerca del trasplé sería mayor, clamaba: «Después de Dios, la casa de Quirós». De igual laya fanfarronada el aventurero español Juan Bermúdez que, corriendo furioso temporal durante una de sus aventuras marítimas, topó con cerca de cuatrocientos peñascos coralíferos en el Atlántico occidental y les dió su propio nombre, llamándolos pomposamente Islas Bermudas, pese a que los mayores de ellos apenas merecen título de islotes. ¡Cómo se habrá regocijado Juan Bermúdez en el más allá, donde no estará prohibido el placer de la vanidad, oyendo resonar al cabo de cuatro siglos y medio su vulgar patronímico!

A primeros de diciembre todos los teletipos del mundo entero no imprimían otro nombre geográfico que el de Bermudas a cuenta de que sobre una de aquellas islotas cayó clima desaparición de reporteros, fotógrafos y policías con motivo de sonadísima toda internacional —más propiamente diríamos mundial—, susceptible de engendrar la paz. El matrimonio no es consumó. El enlace, desde luego, no será legítimamente, porque uno de los contrayentes —la delegación francesa— era menor de edad, pero bien que madre, la Asamblea Nacional, le había dado permiso para continuar cortejando, no quiso otorgárselo para contraer nupcias.

La coptación franquezza

DE la ansiedísima y demorada reunión en las Bermudas, lo único positivo fué el acuerdo en pro de reunirse los ministros de Relaciones Exteriores de Estados Unidos, Inglaterra, Francia y Rusia, acuerdo que, por ser inexcusable, pues lo adoptaban quienes lo propusieron, quedó en el remierta viajes trasatlánticos.

Por cierto que el texto norteamericano del anuncio oficial al manifestar preferencia por los problemas alemán y austriaco entre cuantos hayan de ocuparse en la próxima «rencretista, dice:

«En relación con ello, el Gobierno de los Estados Unidos reafirma que la asociación voluntaria de los países libres de la Alianza del Atlántico y la acción de defensa de Estados europeos para promover su prosperidad y garantizar su seguridad mutua, son de naturaleza exclusivamente defensiva y representan una contribución colectiva a la paz.»

¿Qué hacían los europeos son esos, ajenos al Pacto Atlántico? No pueden ser sino Yugoslavia y España. Semejante manifestación de Washington por parte de Washington que hala a non bré da ambos países, pero el trasplé sería mayor, sobre todo en cuanto a España, si el singular aditamento figurase también en las contestaciones inglesa y francesa, cuyos respectivos textos desconozco. De cualquier modo y aun limitado, la nota vanqui es por su parte el claro signo de nuestros tiempos. España queda enterada de que sobre asuntos internacionales Washington habla con ella...

La actualidad dió un brusco salto desde las Bermudas a Nueva York. El secretario general de las Naciones Unidas, con espontaneidad que a nadie asombrará, había invitado a Eisenhower a comparecer ante la Asamblea General para disertar sobre tema cuyo examen se había de iniciar los semanas antes con este expediente dilatorio: «Que la Comisión de Desarme estudie la conveniencia de crear un subcomité, compuesto de representantes de las potencias principalmente interesadas, para buscar en conversaciones privadas una solución aceptable e informar sobre tal solución a la Asamblea General en la sejo de Seguridad a más tardar el 1 de septiembre de 1954.» O sea, debería seguir estudiándose lo que está sobradamente estudiado.

En semejantes circunstancias era lógico una gran expectación. ¿Qué iba a decir Eisenhower? Al fin, después de meses de vacilaciones —los transcurridos desde que científicamente se confirmó el ataque de Malenkov de que Rusia dispone también de la bomba de hidrógeno—, Eisenhower se decidió a realizar la operación cándor» u «operación franqueza.

Aquí, por tener que abrirnos paso a machetazos entre ergo se maraña de ditirambos para exponer crudamente mi opinión sobre Eisenhower no ha dado pruebas de candor ni se ha expresado con franqueza. No dió pruebas de candor porque su discurso viene a reforzar el expediente dilatorio antes mencionado, y no es expresó con franqueza porque, si bien es sus labios cobraban inusitada autoridad las revelaciones en orden a la impotencia de los Estados Unidos para evitar ataques atómicos, ya los habían hecho hombres científicos y autoridades militares. Si secreto era, pues, el secreto de Polichinela.

La franqueza apetecida había de ser distinta a desglosar, ante todo, la contradicción inaudita, acaso bien fundada, de que Norteamérica disponga de más bombas atómicas que Rusia, pero callando que el exceso de blancos, formados por colosales aglomeraciones industriales y urbanas, quizá

(Termina en la segunda pág.)

Socialistas que honran a la humanidad

Tal padre, tal hijo

Francis Perrin, profesor del Colegio de Francia, alto comisario en la energía atómica, ocupa desde el 20 de noviembre el sillón dejado vacante en la Academia de Ciencias por la muerte de Jean Becquerel.

Fué elegido, tras dos vueltas de escrutinio, por 47 votos sobre 67, votantes, mientras que Madame Joliot-Curie no obtenía más que un voto en la segunda vuelta y dos señores Pauthenier, Laporte y Lecomte, igualmente candidatos, obtenían, respectivamente, doce, dos y cinco.

Por consiguiente, con una aplastante mayoría se ha consagrado una vez más la valía de un gran sabio, en cuanto a con el cual es difícil olvidar a su padre, Jean Perrin, subsecretario de Estado en la Investigación Científica bajo el Gobierno de León Blum en 1936.

Legítimamente orgulloso de su hijo, Jean Perrin decía recientemente a sus íntimos que la más grande de sus satisfacciones era la de oír, con su hijo Francis, un discípulo que juzgaba superior a él mismo.

En efecto, Francis Perrin fué un joven prodigio. Nacido el 19 de agosto de 1901, a los diecisiete años fué recibido en la Escuela Normal Superior. A los diecinueve años, era licenciado en Ciencias físicas y matemáticas. A los veintiuno es recibido como primero, tras concurso, en la agregación de Física en la Universidad. A los veintitrés, es profesor asistente en la Sorbona. A los veinticinco, doblemente doctor en ciencias físicas y matemáticas. Pasa sus dos doctorados en el mismo año. A los veintinueve, es laureado de la Sociedad Francesa de Física. A los treinta, es laureado del Instituto. A los treinta y cuatro, es nombrado profesor de la Sorbona, donde enseña de 1935 a 1939.

En 1941 marcha a los Estados Unidos. En 1944 es nombrado delegado representante de los franceses de los Estados Unidos a la Asamblea Consultiva y viene a Argel. En 1946 es elegido profesor del Colegio de Francia, para una cátedra de física nuclear.

Los socialistas pueden sentirse orgullosos de Francis Perrin y de su obra inmensa. Este hombre, de una sencillez desconcertante, ha declarado no hace mucho ahí: «Mi padre era socialista; yo soy socialista igualmente; no tengo que cambiar mis ideas. No voy, ciertamente, un militante muy activo. No tengo tiempo. Mis trabajos ocupan todo mi vida... Pero, en fin, he atengo a ese título.»

«Y —añadía muy emocionado hablando de Jean Perrin— a mi padre a quien debo mis gozos actuales. El supo encantar una parte de mi juventud.»

Yves GANTOIS

Cruz y raya

TODO UN GOMEZ

«La Sentinelles», diario socialista suizo, nos da a conocer, por una noticia que publica en primera plana, el siguiente curioso caso:

«La prensa de Barcelona ha publicado con toda seriedad un comunicado precisando que el hombre del señor Gómez, funcionario de la Administración municipal, es don Manuel Gómez Gómez. Gómez Gómez Gómez Gómez Gómez. En efecto, el señor Gómez es cuatro veces Gómez de ista paternal y tres veces de rata maternal...»

Los muy exigentes podrán argüir que le falta todavía una unidad para ser cabal, matemáticamente, todo un Gómez. Pero ¿cuántos Gómez habrá en nuestra patria que reúnan tantos puntos como don Manuel?

ESTADÍSTICAS

El número de bigotes ha bajado a tres en el nuevo Bundestag. En el precedente se contaban 42. Por contra, el número de barbas ha aumentado en una unidad, pasando de cuatro a cinco. En cuanto al número de los «rubios», no ha habido gran cambio: 120 de los 464 diputados germánicos muestran cabellos más o menos «dorados», más bien más que menos.

UN STAJANOVISTA DE «EMPUJES»

La agencia alemana MTI acaba de anunciar que Lajos Porubsky, joven alsaciano, fué de la factoría «Wilhelm Placke» trabajando en prensa a una cadencia de 439 por 100. Ha terminado un plan de trabajo que se le había asignado hasta diciembre de 1956.

«Lo que le interesa ahora —concluye la MTI— es afrontar el próximo reto internacional de 1957.»

Cree que Lajos Porubsky va a emprender inmediatamente. ¡Ánimo, y adelante!

Reyes y curas

Conspiradores indiscretos

Por Rodolfo Llopis

TODO el mundo sabe que durante la mal llamada guerra civil española se dieron cita en España diversas potencias extranjeras. La trágica farsa de la No-Intervención no impidió la descarada, decisiva intervención de Italia y de Alemania en la zona franquista, ni la cautelosa y pertinaz ayuda intervención de Rusia a la zona republicana. A Hitler, Mussolini y Stalin les importaba un bledo lo que separaba y enardecía a las dos Españas. En realidad, los tres dictadores defendían en territorio español los intereses de sus respectivos países y se entregaron a las más sangrientas intrigas. Los tres se preparaban para la futura guerra en aquellas maniobras generales que para ellos fué la contienda de España, maniobras que costaron cerca de dos millones de muertos.

Su preparación para la futura guerra no se redujo exclusivamente a probar sus propias armas y a conocer las del enemigo eventual. Cada vez está más claro que los rusos fueron a España, entre otras cosas, más que a defender la República, a preparar el ominoso pacto germano-soviético. Los alemanes, a aquilatar la importancia militar del tratado franco-ruso, lo que esperaban lograr estableciendo al otro lado de los Pirineos, un régimen enemigo de Francia. Y los italianos, a poder disponer de las Baleares en el próximo conflicto que deseaban contra Francia, y a impedir el posible paso por España de las tropas francesas en las bloqueadas en Africa. Todo esto lo gritamos al mundo entero a su debido tiempo, pero nadie nos hizo caso. Unos y otros, en su ciego egoísmo, creyeron o simularon creer, que con el sacrificio de los españoles podrían ahorrarse el suyo propio. La realidad les desmentiría poco después lo erróneo de sus cálculos. Sacrificando la democracia española y no evitaron la guerra que se veía venir...

Por lo que se refiere a Italia, que es de lo que vamos a ocuparnos en esta artículo, hay pruebas en abundancia. Como se sabe, Primo de Rivera había firmado con Mussolini, en 1926, un tratado de amistad y neutralidad cuya duración era de cinco años. A pesar de ser un tratado de amistad y de neutralidad, o quizá por ello, unas cláusulas secretas retaban a Italia a una colaboración entre Francia e Italia, España pondría a disposición de Italia las Baleares y no defendería las tropas francesas por territorio español. Como se ve, el tratado iba dirigido contra Francia. Y por ese tratado, la dictadura española se asociaba a la política mediterránea del fascismo italiano.

Cuando se instaló la República en España, en 1931, nosotros dejamos sin vigencia, de hecho, dicho tratado. Mussolini se disgustó con nosotros y juró acabar con la República. Por eso el 31 de marzo de 1934, Mussolini, en presencia de Hitler Balbo, recibe una delegación de españoles enemigos de la República, formada por el monárquico Antonio Goicoechea, Mussolini les ofrece su apoyo incondicional para derribar la República, y pone a disposición de los conspiradores, como anticipo de su buena voluntad, 20.000 fusiles, 20.000 bombas de mano, 200 ametralladoras y 1.500.000 pesetas...»

Los conspiradores, al terminar la entrevista con Mussolini, se instalan en el Hotel del Quirinal, de Roma, donde redactan el acta de dicha conversación, que firman todos los presentes y que depositaría en un Banco de Roma. Pero Goicoechea, satisfecho de lo conseguido, se lleva el documento a Madrid. Y cuando estalla la rebelión, en 1936, se descubre dicho documento. Nosotros lo divulgamos, pero nadie nos hizo caso. Unos y otros, en su ciego egoísmo, creyeron o simularon creer, que con el sacrificio de los españoles podrían ahorrarse el suyo propio. La realidad les desmentiría poco después lo erróneo de sus cálculos. Sacrificando la democracia española y no evitaron la guerra que se veía venir...

Por lo que se refiere a Italia, que es de lo que vamos a ocuparnos en esta artículo, hay pruebas en abundancia. Como se sabe, Primo de Rivera había firmado con Mussolini, en 1926, un tratado de amistad y neutralidad cuya duración era de cinco años. A pesar de ser un tratado de amistad y de neutralidad, o quizá por ello, unas cláusulas secretas retaban a Italia a una colaboración entre Francia e Italia, España pondría a disposición de Italia las Baleares y no defendería las tropas francesas por territorio español. Como se ve, el tratado iba dirigido contra Francia. Y por ese tratado, la dictadura española se asociaba a la política mediterránea del fascismo italiano.

Cuando se instaló la República en España, en 1931, nosotros dejamos sin vigencia, de hecho, dicho tratado. Mussolini se disgustó con nosotros y juró acabar con la República. Por eso el 31 de marzo de 1934, Mussolini, en presencia de Hitler Balbo, recibe una delegación de españoles enemigos de la República, formada por el monárquico Antonio Goicoechea, Mussolini les ofrece su apoyo incondicional para derribar la República, y pone a disposición de los conspiradores, como anticipo de su buena voluntad, 20.000 fusiles, 20.000 bombas de mano, 200 ametralladoras y 1.500.000 pesetas...»

Los conspiradores, al terminar la entrevista con Mussolini, se instalan en el Hotel del Quirinal, de Roma, donde redactan el acta de dicha conversación, que firman todos los presentes y que depositaría en un Banco de Roma. Pero Goicoechea, satisfecho de lo conseguido, se lleva el documento a Madrid. Y cuando estalla la rebelión, en 1936, se descubre dicho documento. Nosotros lo divulgamos, pero nadie nos hizo caso. Unos y otros, en su ciego egoísmo, creyeron o simularon creer, que con el sacrificio de los españoles podrían ahorrarse el suyo propio. La realidad les desmentiría poco después lo erróneo de sus cálculos. Sacrificando la democracia española y no evitaron la guerra que se veía venir...

Por lo que se refiere a Italia, que es de lo que vamos a ocuparnos en esta artículo, hay pruebas en abundancia. Como se sabe, Primo de Rivera ha-

(Termina en la segunda pág.)

Artículo de Attlee muy comentado

Londres (SIS). — Clement Attlee ha publicado en la revista norteamericana «Foreign Affairs» un artículo que está siendo muy comentado.

El líder laborista, que señala los peligros de la política franquista, dar ejemplo a reaccionarios tan audemocráticos como Chiang Kai Chek, Syngman Rhee y Franco, tanta principalmente de los problemas de Asia, se adelanta reconociendo en favor de la neutralización de Formosa, a fin de evitar que Chiang y EE.UU. teman verse en la necesidad para evitarlo a las agresiones. Reitera que la China popular debe ser admitida en el Consejo de Seguridad de la ONU tan pronto cese de sostener la agresión en Corea. Pide también la neutralización de Corea. Según Attlee, no se podría jamás resolver ni caso de Corea si se le hubiese dado talento en la ONU a la China popular. Cuanto más se cierre a ella el mundo occidental, tanto más se verá forzada a alinearse con Rusia. Y cuanto más relaciones tenga con China con los países del Occidente, menos grande será el peligro de intervención de la gran masa asiática en el bloque comunista.

Dice también Attlee que el Partido laborista lucha desde hace casi cuarenta años contra el comunismo en Gran Bretaña, y no obstante la depresión económica, el comunismo no ha logrado en este país un completo fracaso. Lo que no oberta para que ataque, sea tratando de darnos lecciones en materia como el senador McCarthy.

Bueno para la Unesco

Unamuno, al índice en España

Por Elena de la Souchère

HACE poco más de un año, el Gobierno franquista, entrando en la Unesco, se adhería a los principios de esta organismo, y se comprometía, por consecuencia, a respetar la libertad de expresión.

El régimen, sin duda para festejar este aniversario, acaba de ordenar la suspensión de las representaciones de «Soledad», drama póstumo de Miguel de Unamuno y Jugo. Anteayer, que, de paso por Madrid, asistió a los ensayos de esta pieza en el Teatro María Guerrero, una de las mejores de la compañía española, se declaró encantado de «Soledad», y mi juicio —el de esta obra es la más teatral de todas las de Miguel de Unamuno.» Los críticos españoles no habían podido rendir homenaje a los méritos de «Soledad», obra que sin embargo había recibido el visado de la censura teatral. Las autoridades cambiaron de idea en el último momento. Obedeciendo a una consigna, los periódicos, a seguida del ensayo general, hicieron elogios de los intérpretes, mas se abstuvieron de analizar la pieza o de mencionar el nombre del autor. El crítico del gran diario «ABC» prometió volver más despacio sobre «este acontecimiento teatral». Propósito inútil: unos días después «Soledad» fué retirada del cartel por orden de las autoridades.

Por segunda vez en unas pocas semanas Miguel de Unamuno es víctima de una consigna de silencio. En el mes de octubre último, las ceremonias organizadas con ocasión del séptimo centenario de la creación de la Universidad de Salamanca debían dar lugar a la inauguración de un museo en la casa de Unamuno. A los adversarios de congresistas de cuarenta y dos naciones, el homenaje rendido al autor de «El sentimiento trágico de la vida» debía constituir el momento capital de las ceremonias de Salamanca. Pero, en vísperas de la manifestación, órdenes contrarias llegaron de Madrid. La inauguración del Museo Unamuno fué revocada. En el curso de la sesión solemne celebrada en el gran salón de la Universidad, el rector de la Universidad de Madrid, don Pedro Laín, quien pronunció el discurso oficial, no hizo más que una breve alusión a Unamuno: «Uno de los pensadores españoles cuyo recuerdo vivirá largo tiempo.» En este momento, la voz del conferenciante fué cubierta por los aplausos. Manifestación espontánea a la cual la prensa española se guardó de hacer alusión.

Esta conjuración del silencio se explica, en gran parte, por las protestas promovidas el año último en los medios franquistas más intransigentes por el homenaje universitario organizado a Ortega y Gasset con ocasión de su 10 aniversario. Las autoridades ilustradas por esta experiencia, quieran probablemente evitar el retorno de tales polémicas.

Por otra parte, el primado de España, monseñor Pla y Deniel, que fué obispo de Salamanca en el curso de la guerra civil, y el actual titular del obispado, monseñor Barbado Viejo, han hecho presión sobre el Gobierno con vistas a obtener que sean revocadas las manifestaciones previstas en honor de Unamuno. Los agravios que la Iglesia española en relación con el gran filósofo han sido resumidos en una carta pastoral del obispo de Canarias, monseñor Pildáin, quien acusa a Unamuno de «hereje y maestro de herejes», de haber «negado y renegado a plena conciencia casi todos y cada uno de los dogmas más fundamentales de la Iglesia».

Los representantes del Episcopado no tuvieron sin duda mucha dificultad en convencer a los altos franquistas, quienes no han podido olvidar la advertencia que Unamuno les dirigió pocos días antes de su muerte: «Venceréis, pero no convenceréis.» El acontecimiento confirma la profecía: si el régimen hubiese convencido, no tendría ninguna necesidad de someter las manifestaciones culturales a la supervisión de la censura...

(«L'Observateur d'Aujourd'hui», suplemento literario. París, 17 de diciembre de 1953.)

JOSEPH BEGARRA, VICEPRESIDENTE DE LA UNION FRANCESA

París (SIS). — La Asamblea de la Unión Francesa (segundo cuerpo legislador), reunida ayer tarde en Versalles, luego de haber reelegido como presidente a M. Albert Sarraut, procedió al nombramiento de sus vicepresidentes, habiendo resultado designado como el primero de estos ministros compañero de SFIO Joseph Begarra, gran amigo de los socialistas españoles.

Sobre la huelga de Bilbao

Como resultado del movimiento de huelga que se ha producido en el País Vasco, la dirección de la Compañía Euskalduna ha acordado readmitir a los huelguistas despedidos pretendiendo anularles los derechos que les corresponden por su antigüedad en el empleo. También ha anunciado un aumento de dos pesetas diarias a los que no habían tomado parte en el movimiento. Sin embargo, posteriormente, el Gobierno ha anunciado que a partir de primero de año los salarios en la industria serán aumentados en un 25 por 100.

No ha sido, pues, perdido el acto de protesta aunque, según todas las impresiones, una inflación debida al desastroso estado de la economía española, absorberá bien pronto los beneficios de ese anunciado aumento de salarios.

Una vez más vaya nuestro saludo a aquellos sufridos y valientes trabajadores.

Comentario

Ya no hay escasez

EL interesantísimo ministro de Trabajo, señor Girón, ha dirigido un vibrante mensaje a los trabajadores montañeses con motivo del Congreso provincial que han celebrado. El mensaje, como todos los suyos, es tan interesante como el propio ministro. ¡Qué condenación para aquellos «saboteurs» que dirigían las organizaciones obreras españolas antes del triunfo de la «revolución» francofalangista! ¡Cuán elocuente exaltación de los beneficios que esa «revolución» ha traído a España y, en particular, a su clase trabajadora! Pero, sobre todo, ¡qué locas tan justas y tan amorosas para Francisco Franco, el único Caudillo verdaderamente cristiano que ha conocido Europa, el único auténtico revolucionario que «ha descorrido todos los velos que ocultaban la verdad»; el que dirige «el avance arrollador de la Revolución nacionalsindicalista»!

También ha dicho el ministro que «A aquella sociedad antigua que Franco ha transformado, sólo le quedan unas pequeñas, hoscas y emboscadas fuerzas de resistencia en posiciones todavía muy interiores». Menos mal que todavía le quedan esas fuerzas de resistencia van disminuyendo; pero ¡cuidado! Esas cosas, como la mala hierba, proliferan de pronto, y será menester trabajar con que empecieran tanto bien como el franco-falangismo está haciendo a España.

Porque esos beneficios están a la vista. Basta ver en la primera plana del semanario falangista «Afán», al lado de fotografías del ministro de Trabajo, unos gruesos titulos que dicen: «Mayor cantidad de bienes, eleva el nivel de vida. Ahora no hay escasez de productos, pero el consumidor no puede adquirirlos.» La noticia vale la pena de ser dicha a cinco columnas. Y como lo hace «Afán». Se trata nada menos que de la abundancia, pues a tanto equivale la desaparición de la escasez de productos. Después de eso, todo lo demás son cischeces de tercer orden y principal que tiene que conseguir un régimen es la abundancia de productos, pues cuando se ve, ya no escasean, según afirma el semanario del señor Girón, gracias a la revolución que ha hecho el Caudillo guiado por la gracia de Dios y por genio militar y político.

Dirán los maesereparos que, en cambio, «el consumidor no puede adquirirlos». ¿Y qué? Ya lo dice el mismo periódico; pero de ello quieren sacar partido los descontentadizos que en España ponen chinitas al Gobierno y, por mucho que se les dé, siempren piden más. El Caudillo es hombre que conoce su oficio y sabe lo que ocurriría si «el consumidor» pudiese adquirir esos productos de que «ahora no hay escasez». Ya sabe él la intención con que los trabajadores piden aumento en sus salarios, tan prudentemente bajos; pero no es hombre que se deje estropear su obra. ¿Qué es lo que los españoles piden? ¿La abundancia? Pues ahí la tienen ante sus propios ojos, en los escaparates. Lo que ocurre es que ahora piden dinero para comérsela. ¡Y eso, no!

Pericles GARCIA

EL SECRETARIO GENERAL DEL P.S. DE LA INDIA, ENCARCELADO

Nueva York (sociedad Call). — Noticias llegadas al compañero Norman Thomas ponen en claro la situación en que se encuentra el secretario general del Praja Socialist Party de India, Asoka Mehta.

Prosiguiendo sus campañas, fueron detenidos juntos con Asoka Mehta en septiembre último a veinticinco dirigentes de una ocupación de tierras para los trabajadores, pertenecientes a grandes propietarios que se negaban a entregarlas.

Asoka Mehta se halla en la prisión de Patna, habiendo ocupado de diecinueve meses por «incitación a esas detenciones».

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

EL CORREO PIRENAICO

POR

PACHI EL DE ARCHANDA

*E*l que no se cuenta es porque no quiere. La tarde del domingo de Todos los Santos, a pesar del buen tiempo de la mañana, se constituía en una tarde que convidaba a quedarse en casa al lado de la radio o a cobijarse en un tertio o cine, ante la inclemencia del tiempo, que se puso de «uñas» — la Virgen de Begoña optó por poner a prueba la fe de los bilbaínos en vez del milagro de evitar la lluvia—, para que los fervientes misioneros que inundaron Bilbao —tramos pocos.— como si esto fuera China u otro cualquier país exótico para la conversión de infieles, cuando Bilbao es la población más católica de España. El domingo pasado ya creemos se ha equivocado al afirmar que el 16 por 100 de sus feligreses incumplen el precepto dominical. Eso quizá fuera antes, por falta de templos para todos, ya los han construído, ya están construyendo y se construirán, posiblemente el único que quedará sin oír la santa misa los domingos y fiestas de guardar será el de Diego López de Haro.

La lluvia, indudablemente, deslució en brillo y esplendor la manifestación cívica, la recepción de portadores de las sacrosantas bilbaínas, pero salió ganando en unción, espíritu de sacrificio y ocasión de mostrar a propios y extraños que el que no se conforma es porque no quiere! Ha sido la demostración de nuestro aserto. Difícilmente se encontrará otro caso de obsequiosidad con el registrado por los católicos bilbaínos, que —a lo dicho en grandes titulares «La Gaceta del Norte»— y a la subida de la Virgen de Begoña, no la entorpecieron a pesar de la lluvia pertinaz. Y agregaba el periódico citado que «la lluvia honrilosa fué entusiasmante y espléndida y colorearía por la muchedumbre, que agitaba pañuelos y blandían. No dijo nada de nieve.

En el Palacio Provincial, adonde fué llevada la imagen, desfilaron ante ella —son datos del mismo periódico—, además de los trescientos ámatos de Torquemada, 84.000 personas, controladas automáticamente. No son muchas. En la anterior visita de la Virgen a la villa, según nos informó un amigo acostumbrado al recuento de rebaños y, que tuvo la curiosidad de controlar aquel desfile, la cifra alcanzó los 108.000, lo que demuestra la disminución de circunstancias. Se nos ha impuesto a los bilbaínos este repentino frigola porque ni el obispo ni el poncio que sentimos padecemos hace unos años, la amnesia, el olvido, han organizado esta llamada Misión del Nervión para «molestar, hacer sufrir, atormentar» a unos cuantos miles de personas, entre ellas miles de sufrientes que residen entre nosotros, cuyos sentimientos religiosos, en ultima proporción en nuestra País Vasco, son respetados, como la fuerza motriz de todas las empresas bilbaínas, señores del cielo y Nervión, es un pueblo civilizado. Es, por consiguiente, indigente la ofensa que se nos ha hecho de lomarnos por chinos o fgdios con la presencia de «un» tal Peyton Boswell, de «Life».

Se nos ha obligado a soportar pacientemente, silenciosamente, dócilmente — la protesta vino, en estas circunstancias de la alianza entre la cruz y la espada, significaría un desacato— el estruendo ensordecedor de 1.000 altavoces, haciendo llamadas a los actos matutinos, desde muchísimo antes del amanecer y, a continuación, los cánticos y una retahila de sermones. Se han advertido los osados e imprudentes organizadores de la colosal mojiganga clerical, que se han pasado de rosca? ¿Que quien siembra vientos recoge tempestades?

Pero el asombro verdadero, lo inimaginable, lo más sorprendente, ha constituído la novedad de ver —los que lo vieran— la sala del Cine Barrias convertida en capilla. Los cristales, que hoy gozan escritos en los telones y camerinos, «La gran sala»—lo copiamos de «La Gaceta del Norte»— se llenó totalmente y los cánticos religiosos la inundaron. Esto con los fieles de Torquemada. Ahora —¿no parece un tal marco el título de una película?— y el teatro quedó convertido en templo. Era extraño, pero no hacía mal». Pues no han sido pocos los católicos de Bilbao —que no comulgan con «Desprdiclos»— que se mostraban indignadísimos ante esa tan inédita y dudosa de que el Papa pudiera dar su asentimiento a aquel acto, considerándolo refiido con el Evangelio donde mandan a paraos—dejan— después de llevar la presencia del Hijo de Dios en el Sacramento y una imágen como la Dolorosa a un cine? Escandaloso, aquello, era escandaloso. A nosotros también nos parecía altamente monstruoso.

«Cuando llegó, en la misa, el momento de la elevación —confiesa un sacrilegiosacro periódico—, se hizo en la sala un silencio impresionante. Era extraño, pero no hacía mal». Ya supone todo el mundo que en ton solemne momento no se pondrían a cantar la Cirila o correr cachuetes. Es enfermizo pensar así, probablemente más que de la Iglesia.

*«Luego se distribuyó —sigue el relato— la comunión a los fieles». «Parecía como si el gran cine Barrias Alfere estuviera convertido en capilla». Pero en la sala para este acto, al recibir también la visita de Cristo vuelve a la gran especulares de la Misión, se reafirmaba en el propósito de seguir colaborando de «Cristo» en la «Cruzada» en la «Cruzada» en la «Cruzada

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Foster Dulles y Europa

EL Secretario de Estado norteamericano ha vuelto a echar a rueda las mordazas de su oratoria. Esta vez, tras una mala digestión, Foster Dulles ha querido demostrar a Europa que los Estados Unidos no valen, en política internacional, las medias tintas.

Hablando sobre el problema de la Comunidad de Defensa Europea, ha dicho claramente lo que su país necesita saber sobre esta cuestión que los Gobiernos de los seis países comprometidos en la ratificación del Tratado van dando por causas que sólo a ellos incumbe, sin la Comunidad de Defensa Europea no se ratificará, los Estados Unidos replicarán su política actual de manera drástica y fundamental. El fin primordial de la CED es el de evitar un nuevo conflicto entre Francia y Alemania. Y la continuación expone su existencia en peligrosa materia con la desencultura y el desenfado que ya vamos conociendo en tan conspicuo personaje de Estado.

Las palabras de mister Foster Dulles merecen serio análisis. Ya lo han hecho quienes estaban y están interesados en ello. Lo que no tiene dudas es que tal y como está planteada la cuestión, el problema que existe en Estados Unidos se pretende trasladarlo a Europa. Más concretamente a Francia. No otra cosa significan esas palabras del Secretario de Estado cuando dice que la «primordial tarea de la CED es evitar un choque entre Francia y Alemania». ¿Se quiere crear una nueva psicosis de miedo en Francia, poniendo frente a ella el fantasma de Alemania como a Estados Unidos le han puesto al de la Rusia soviética? La prudencia —dejémoslo en eso— debió sellar los labios a tan ilustre representante de la democrática Norteamérica.

Es difícil averiguar lo que en las Cancillerías viandas por las grabras de Foster Dulles se piensa de ellas y mucho más difícil aun sabér las reacciones de los hombres que los regentan. Y decimos que no es fácil porque a la fina y sutil diplomacia del occidente europeo no se le ha dado lo que uno desea sino lo que aquella quiera dejar entrever. Las reacciones de los pueblos, por el contrario, son violentas y a veces brutales. Los «dólar de Foster Dulles» podrían dar crédito a esta afirmación. Lo que no es difícil averiguar es la posición que habrán de adoptar los Gobiernos una vez estudiadas, pesadas y medidas las declaraciones que comentamos. Las cancillerías ponderándose al paire como cualquier navío sorprendido por fuertes vientos de huracán, dejarán pasar la racha y la clarera del «temperamento» diplomático norteamericano para después negociar, en conversaciones de sobremesa, la política más independiente a los intereses de cada cual.

Sin embargo, es lamentable el papel que en la vida tienen que representar algunos pueblos con dócero, pero escaso de dinero. Y es más intolerable todavía que, por abuso de una superioridad que viene de una superabundancia económica, se permitan otros un exceso de longitud que no se corrector empujar con Gobiernos de países a los que se les da el título de amigos y aliados. Eso no es permisible ni por 1950 de Estado ni por razón de moral. Que Mañenkov hagan fr a un ritmo acelerado a los países que están bajo el poder político del Kremlin, para que produzcan en beneficio de este último, puede pasar, porque el sistema de gobierno totalitario —una fascista o un stalinano— está concebido así dentro de la lógica del poder personal. Lo que ya no es igual, y por cierto resulta imperdonable, es que hombres que se llaman gobernantes democráticos se permitan vejar a otros del mismo matiz político como si fueran desgraciados galeotes azuzados por un cómitre grosero y brutal.

•

Es imposible que la política internacional de los Estados Unidos haya estado mucho tiempo en el aire en la que está ahora. La falta de sociedad o la carencia de capacidad de mister Foster Dulles para reflejarse en las deformaciones que acaba de hacer sobre la ratificación o no del Tratado de Defensa Europea. Signo evidente de impaciencia que no debió manifestarse nunca en un hombre que dirige o ha tratado no se ratifique la jefatura de la diplomacia estadounidense. Y sobre todo que se desdice de otras declaraciones que no ha mucho hiciera un grupo de periodistas en Washington.

Veámos un poco lo que fueron aquellas y qué juicio pueden merecernos a los que no somos diplomáticos, hombres de talla intelectual tan deficiente al frente de responsabilidades tan enormes en un mundo que se debate en un mar de confusiones, debido a los Partapuces que por no tener, ya no tienen ni astucia ni picardía para conducirlo.

El 2 de diciembre, antes de salir para las Bermudas donde los tres ministros de Negocios Extranjeros y los respectivos jefes de Gobierno de los EE. UU., Gran Bretaña y Francia iban a reunirse para dejar los problemas del mundo tal y como estaban antes de la reunión, Foster Dulles declaraba: «Los Estados Unidos no quieren que sus aliados sean débiles y temblorosos. La pildora, tras conocer ahora el contenido de sus recientes amenazas, no nos pasa, se nos atraganta literalmente. La viuda de Eisenberg —continuó diciendo— tiene la firme intención de trabajar, los otros países, sean grandes o pequeños, fuertes o débiles, como potencias iguales y soberanas. Mi abuelo, John W. Foster, de Indiana, también, en su tiempo secretario de Estado, ha dicho de la política extranjera americana que ha sobrevivido desde el principio «por su espíritu de justicia, de indulgencia y de magnanimidad». Yo no tengo la intención de estropear todo lo que en esta dominio se ha conseguido hasta ahora.»

John W. Foster, de Indiana, a quien le faltaba nada sabido de su anonimato hasta que su nieto nos ha hablado de él, no hubiera creído —como nosotros— si viviera, una sola palabra de cuantas ha dicho el señor Dulles. Es más, creemos que ni los 20 millones de norteamericanos que, por intermedio del organismo de ayuda, mantienen a cuatro y medio millones de hijos.

ACCIÓN JUVENIL SOCIALISTA

Federación de JJ. SS. de España en el exilio

La Comisión Ejecutiva de la Federación se reunió en su domicilio social el día 21 de octubre de 1953.

La Comisión Ejecutiva tomó conocimiento de diversas correspondencias cursadas con las Federaciones de varias Federaciones hermanas. Estudió varios circulares de la Unión Internacional de Juventudes Socialistas, especialmente las que se refieren a la reunión del C.E., tomando los acuerdos correspondientes. Ha sido enviada a todas las Federaciones una exposición demostrativa de la persecución religiosa en España contra compatriotas de religión protestante. El compañero Martínez Dasi dió cuenta de los contactos mantenidos, en Toulouse, con varios miembros del Comité Central de las Juventudes Populares de Yugoslavia, con motivo de breve estancia de éstos en nuestra ciudad. La C.E. aprobó el proyecto de carta-circular a las Federaciones, que con fecha 24 de octubre ha sido remitida a las Secciones y que trata de las actividades juveniles socialistas durante los meses de invierno.

•

La Comisión Ejecutiva de la Federación se reunió en su domicilio social el día 7 de noviembre de 1953.

La Comisión Ejecutiva tomó conocimiento de la correspondencia recibida y de la remitida a varias Secciones de la Federación, así como comunicaciones de varias Federaciones hermanas.

La C.E. aprobó el alta en la Federación de varios afiliados directos residentes en lugares apartados de las Secciones. Acordó, igualmente, el alta en la Federación de las Secciones de Besançon (Doubs), Arles (B. du Rh.) y Albi (Tarn), acordando expresar su felicitación a los compañeros socialistas de dichas localidades por el concurso prestado. La C.E. se ocupó, igualmente, de los trabajos que vienen realizando con vistas a la constitución de nuevas Secciones juveniles y reorganización de la misma en las localidades donde existió tal. Examinó la consulta efectuada a las Secciones mediante la carta-circular del 7 de octubre de 1953, acordando instar a las Secciones que den cumplimiento a los criterios fijados en la misma en los plazos demorsa. Por último, la C.E. acordó editar un número del boletín interior «Renovación» en enero de 1954 y aprobó el texto de la carta-circular, destinada a las Secciones de la Federación, con fecha 4 de noviembre de 1953.

LYON

El 22 de noviembre celebró asamblea general extraordinaria la Sección de Juventudes Socialistas de Lyon. La asamblea convocó interesante correspondencia y cartas-circulares de la C.E. de la Federación, tomándose los acuerdos correspondientes. En quien a futuras actividades de la Sección, se acordó organizar un ciclo de charlas, a desarrollar durante el invierno, con intervención de los compañeros Isaac Duefas, Pagán, Lalga, Valcarcel, etc. La permanencia de la Sección estará a cargo del compañero Sudeva.

A continuación fueron aprobadas las altas de cuatro jóvenes compañeros y se procedió a la reorganización del Comité de la Sección, que quedó constituído por los siguientes compañeros: Secretario general, José Lopez; de organización, Eliseo Sánchez; administrativo, Andrés Ortola; de propaganda, ramón Rodríguez; de cultura, Miguel Duefas; secretario femenino, Pilarín Rodríguez.

Homenaje a Pablo Iglesias

Siempre, Pablo Iglesias

Intervención del compañero Gierra Rivera el día 13 de diciembre en el acto celebrado por la Agrupación Socialista de Lima, en conmemoración del nuestro maestro de conductas y de Socialismo.

Varias veces, queridos compañeros, he tenido el honor de hablar en torno de la singular figura de Pablo Iglesias. Hoy, respondiendo a vuestra invitación, quisiera renovar esos honor, como testimonio de mi adhesión al vuelo de su vida ejemplar y de su muerte, que ya no olvidaremos.

Pero... ¿que vamos a decir? Su intensa biografía ya la sabemos todos. La sabemos, porque con ella unas veces hemos latido unísonamente también en nuestra infancia, en nuestra juventud, en nuestras horas viriles de plena madurez, desde hace más de medio siglo. Lo sabemos, porque todo se ha dicho ya sobre los Congresos, en nuestros mítines y en nuestras conferencias. Porque todo se ha escrito ya en libros, en folletos, en periódicos.

Ninguno de nosotros ignora su origen gallego, su infancia dolorida, su eterna pobreza, sus años de prisión, su gloriosa actuación parlamentaria, cuyos discursos en pro de los explotados conmueven la Tribuna de Diputados y asustaban a los ministros de una monarquía reaccionaria, y repercutían en el Palacio de Oriente como el clamor justiciero de un pueblo escarnecido.

Todos sabemos también, que falleció el 9 de diciembre de 1925. Y nadie de entre nosotros puede olvidarse, aquella hora solemne de su sepelio. La más gran manifestación de duelo nacional jamás presenciada en Madrid, porque España entera, la España del trabajo, estaba presente.

Su recuerdo, hecho piedra, está allí, en la capital de España, como un símbolo inmortal de sus grandes virtudes, cincelado por el buril austero de Emiliano Barral, el gran artista que dió su vida en la batalla por la República y por el Socialismo. Y su memoria hecha carne, hecha pensamiento y hecha corazón, nos acompaña hoy por todos los caminos del exilio, y nos conducirá mañana —como antes— por los caminos del triunfo.

La vida de Pablo Iglesias —también lo sabéis— fué el acontecimiento político-social de mayor trascendencia histórica habido en el ambiente nacional de España, durante la última centuria. Sin él, la clase trabajadora española hubiera continuado indefinidamente en la ignorancia y en el oscurantismo del período fernandino y no hubiera alcanzado su magnífica personalidad ciudadana. Continuaríamos gritando como entonces: «¡Viva las cadenas!»

Pero más trascendencia que toda su vida fecunda y ejemplar tiene aún y tendrá siempre para España el recuerdo imperecedero de su muerte. Mientras ese recuerdo perdure, la España trabajadora permanecerá constantemente en pie, con el puño en alto y predispuesta en la lucha por la libertad, que sólo para Pablo Iglesias y por el libarlo socialista.

Porque Pablo Iglesias, al morir, no dejó la tumba, cerrada su vida a la posteridad y nos legó una conducta, una doctrina, una ética, un programa político-social y una grande obra obrera organizada, consciente de su civismo y de su valer ciudadano.

Ese legado es nuestro. Tenemos el deber de conservarlo, de defenderlo, de acrecentarlo, de superarlo si es preciso, para entregarlo vivo a nuestra descendencia, como un tesoro de gran valor histórico que en su día, pueda salvar a España.

Cumplir este deber constantemente, es el único homenaje que conviene a la memoria del Maestro, a la gloria del Abuelo venerable, a la consagración del Socialismo, para que Pablo Iglesias no perezca nunca y sea siempre Pablo Iglesias.

Persistamos en esta actitud inconmovible y no olvidemos jamás este curioso detalle: España dió a España en los tiempos presentes, los dos hombres opuestos humanos de la actualidad: un Pablo Iglesias para honrarla y para redimirla; un Francisco Franco para oprimirla y para deshonrarla. ¡Gloria a Pablo Iglesias!... ¡Execración a Franco!

Una Información de 'París Presse-L'Intransigeant'

Tras catorce años de silencio, España prepara dos revoluciones

Con el epígrafe que utilizamos en el como título principal, ha publicado el gran colaborador de «París Presse-L'Intransigeant» en su número del 11 de diciembre un trabajo del cual, por su especial interés, damos esta versión.

Los rumores más sensacionales circulan en España desde hace un mes; y leyendo las cartas de Madrid —en las periódicos que allí conservan sus corresponsales, se podría creer que el país se halla en vísperas de una nueva guerra civil.

En el plano militar, principalmente, son ahora tres periódicos los que, a despecho de las denegaciones del Departamento de Estado, afirman que en virtud de una cláusula secreta de los acuerdos hispano-norteamericanos, «Franco se ha comprometido a defender al Vaticano». En caso de hostilidades, enviaría siete divisiones al frente de los Alpes italianos. Y estas divisiones trabajan antes del verano próximo, con el carácter de principal, armas norteamericanas por valor de unos 70 millones de dólares.

Este acuerdo secreto, según el «Washington Post», principalmente parece ser resultado no un curioso regalo. Franco se habría negado a enviar sus tropas fuera de España, hasta el momento en que el Generalísimo de los Estados Unidos no haya inspiración genial:

—¿Qué ¡dará —pregunta— si el Vaticano está amenazado? Los españoles, parece ser, no supieron resistir a la tentación de convertirse, en el plano militar igualmente, en defensores de la cristiandad. Y a cambio de ello, los Estados Unidos se comprometieron a equipar enteramente, y con las armas más modernas, siete de las veintidós divisiones españolas.

Mas esta «revolución militar» no es la única que está planeando. Parece prepararse igualmente para una «revolución política». Según «La Croix», vile lucha sorda entre los partidos que apoyan al Gobierno es cada vez más violenta... Las batallas en torno a la enseñanza pública son igualmente una viva. La de «libertad» y la lucha ideológica reinan en el terreno cultural... El nivel de vida es demasiado bajo y el resto de la población víctima de descontento y de enojos.

«La Dernière Heure» afirma por su parte que ese conserva a través de toda España una inquietud y un malestar político tales como en ningún momento se habían manifestado desde el fin de la guerra civil. Todo va como si los españoles que desde hace catorce años sostienen al régimen empezaran a considerar que este régimen ha perdido varias de sus razones de ser. En el seno de la propia Falange —según ha Paul Gador, corresponsal en Madrid de dicho diario belga— se plantea esta cuestión: ¿Qué es lo que sucederá al régimen? La Falange debe existir en plena crisis, y si cierto día se suprimieran los alcaldes nombrados a Franco el 29 de octubre, esta concentración habría cesado la razón de cincuenta puestos de participante, no se le puede atribuir ningún carácter representativo de la voluntad política de España».

El mismo corresponsal señala que el artículo publicado el 4 de mes pasado en «Hérits de París» por don Rafael Calvo Serer, «llega a España por oleadas enormes». Don Rafael, que era una de las más eminentes personalidades de la Universidad de Madrid (acaba de ser relevado de todos sus cargos), acusaba allí violentamente a la Falange y al ministro de Educación Nacional, condenaba el régimen actual y reclamaba la restauración de la monarquía. «Tanto en forma de tiradas aparte como en forma de hojas dactilografiadas, y hasta recopiadas a mano, millares de ejemplares de este artículo se han manifestado desde el fin de la guerra civil. Todo va como si los españoles que desde hace catorce años sostienen al régimen empezaran a considerar que este régimen ha perdido varias de sus razones de ser». En el seno de la propia Falange —según ha Paul Gador, corresponsal en Madrid de dicho diario belga— se plantea esta cuestión: ¿Qué es lo que sucederá al régimen? La Falange debe existir en plena crisis, y si cierto día se suprimieran los alcaldes nombrados a Franco el 29 de octubre, esta concentración habría cesado la razón de cincuenta puestos de participante, no se le puede atribuir ningún carácter representativo de la voluntad política de España».

El mismo corresponsal señala que el artículo publicado el 4 de mes pasado en «Hérits de París» por don Rafael Calvo Serer, «llega a España por oleadas enormes». Don Rafael, que era una de las más eminentes personalidades de la Universidad de Madrid (acaba de ser relevado de todos sus cargos), acusaba allí violentamente a la Falange y al ministro de Educación Nacional, condenaba el régimen actual y reclamaba la restauración de la

En torno a unas expulsiones

Miseria del periodismo

EL caso de Andrés Monconduit (que ha popularizado el seudónimo de Jean Creach) y el de Pedro Rocamora, expulsados, respectivamente, de Madrid y París, ha producido numerosos comentarios en la prensa. Los conceptos de probilidad y objetividad del periodista son objeto de pondración. Se miden y pesan, aparentemente, con el propósito de cifrar su justo valor, su medida, determinar dónde empiezan y dónde acaban. Si el propósito fuera sincero, tendríamos que alegrarnos porque la objetividad, la verdad y la profesión de periodista de Madrid (acaba de ser ficultad de la empresa no escribe tanto en ponerse de acuerdo sobre las ideas de probidad y objetividad como en la elección de los patrones de medir y pesar. No es que haya mucho o una balanza en cada ponderador, no. Hay otra cosa mucho más complicada: la conciencia. Parece simple, a primera vista: si todo depende, en conciencia, de los módulos con que medir objetividad y probidad, estableceremos una convención acerca de estos dos patrones con los cuales en todos los países, bajo todos los regímenes podremos medir la calidad profesional del periodista.

Mas no es así ni puede serlo, porque tanto para la conciencia como para la convención —probidad y objetividad inclusas— hay tantas variantes como países, civilizaciones, sistemas políticos y religiones, en el orden colectivo. En el terreno individual, cada hombre es un universo aparte que abandona sus propios principios, no de buen grado, sino por efecto de la coerción exterior, resulta que la opinión social sustituye a la conciencia individual y, a veces, la circunstancial de un pueblo. Cuando los pueblos son libres, la coerción social aparece como el denominador común de un pueblo, pero, en fin de cuentas, no va más allá de un obligado compromiso, obligado y necesario porque sin él no podría existir la sistemática de la sociedad y la sociedad misma. La coerción social de cada pueblo, en contraste con la de los otros, llega a establecer, si no un módulo, sí, por lo menos, un compromiso de carácter universal. Este compromiso es la convención obligada y necesaria para permitir la convivencia social. De ella traicionen unos principios, unas reglas, que constituyen, a fal- tar a ellas, los delitos más graves de las relaciones internacionales. Naturalmente, hay pueblos que aceptan, verbalmente el compromiso y no lo cumplen. Hay otros que no lo aceptan verbalmente, ni siquiera aceptan el diálogo para establecerlo. Estos últimos son como perros sueltos cuyas peculiaridades quedan libres de hacer lo que les parece mal ganado, pero parece conforme con las reglas del juego. Quien no juega, no pierde ni gana. Lo absurdo es pretender ganar siempre y no perder nunca. Lo absurdo es querer ganar o participar de las ganancias del corresponsal de «ABC» en la misma capital, pero no tiene ni una palabra de condenación para el Gobierno de su país por la expulsión de Monconduit, corresponsal de «Le Monde» en Madrid. Cierto que los términos de su protesta son perfectamente aplicables a la regla seguida para la expulsión de Jean Creach; pero se guarda muy bien de señalarlo así. Sin embargo, tan clara debió parecer la aplicación, que Lázaro Parra perdió su puesto de corresponsal. El anuncio indica que ha sido a petición propia, pero el tal anuncio está redactado de tal manera que no cabe duda de que lo que se presenta como renuncia tiene todas los caracteres de una destitución. «Por su artículo censurando la expulsión de Pedro Rocamora? «Por ciertas indiscreciones de su texto, por los principios que lo inspiran? Lo cierto es que Lázaro Parra perdió la cómoda sinecura de París, no por haber violado la probidad periodística, sino por no haber dado satisfacción al sumo pontífice de la prensa española, al ministro de la Información.

De otro lado, Robert C. Ruard, que ganaba, como periodista, en los EE. UU., 2.800.000 pesetas anuales por escribir cinco artículos por semana, acaba de establecerse en París para disfrutar de las delicias y bellezas de la Costa Brava. «Arriba» reproduce un artículo de este líder de la prensa. El hecho de que el órgano falangista lo publique y elogie a este capitán de periodismo facilita para mí, y la talla del autor. Seguramente que Robert C. Ruard fué a España para, conforme se prevé en el Convenio de ayuda económica, examinar y criticar libremente la aplicación de este Convenio. Para esta libertad. Pues Monconduit, la expulsión. Desde la Costa Brava, Robert C. Ruard encierra la España de la ayuda económica excelente y hospitalaria. Es seguro que no tiene la misma opinión MacMahon y Sam Power. Pero, colegas y palabras suyos; pero ¿qué importa? Las cosas no se miran a través de la probidad y de la objetividad, sino por medio de la luz dorada, azul y enseñadora de la Costa Brava y de los manjares deliciosos que, en la buena virtud de comprar muchos pesetas. Con tanta abundancia, ¿cómo no ha de ser buena la crisada? Quienes no salen bien paradas en la lista son la probidad y la objetividad; la misma moral que sufre el periodismo las abruma y anigulla. — J.

Federación Española de Deportados e Internados Políticos

Aviso

La FEDIP previene a todos aquellos deportados españoles, internados y familiares de primer grado de nuestros malogrados compañeros, que tengan derecho a una ayuda que no hayan hecho todavía su solicitud oficial de renta de deportado, de Internado político y de familiar de fallecido, que lo hagan antes del 31 de diciembre del corriente año. De lo contrario perderán esta derecho (Acuerdo de la Asamblea General) Francesa del 7 de diciembre 1953)

Para los que no tengan el expediente completo, pueden dirigirse a la Secretaría al Prefecto de arrondissement (3) tanto que residente del Comité Federal, Comité Local, Comitatista, el Víctimas de Guerra... solicitando el nombramiento de dichos derechos es suficiente el primero. Luego, bien entendido, deberá presentar con urgencia su respectivo expediente.

Nuestros secretarios departamentales están a la disposición y en medida de orientar para todas estas indicaciones a todos aquellos que puedan tener necesidad de ello.

París, 14 diciembre 1953.

MOVIMIENTO OBRERO INTERNACIONAL

AUMENTO DE SALARIOS A LOS FERROVIARIOS INGLESES

En virtud de laudo de un tribunal, los obreros de las líneas británicas de ferrocarriles han obtenido un aumento de cuatro chelines por semana a 440.000 empleados ferroviarios de Gran Bretaña.

El Sindicato nacional había reclamado una revalorización de salarios con un promedio de seis chelines por semana. Representantes de los trabajadores de esta categoría habían amenazado con una huelga a partir del 30 de noviembre.

80 ANIVERSARIO DE UNA ORGANIZACION FRANCESA

París (SIS). — La Federación de Empleados, adscrita a Force Ouvrière, ha celebrado con especial solemnidad el 80 aniversario de su creación.

Hubo una conferencia de prensa, en la que la cual el compañero Pesident y Adolphe Sidro explicaron a los periodistas el significado de esta celebración.

Por la noche tuvo lugar una cena de gala, a la que asistieron 1.500 de la Federación y de miembros del Consejo Ejecutivo de la Internacional de Empleados, con numerosas adhesiones de diferentes países. Entre ellas estaba la emocionada por el compañero André Tefond, de la Ejecutiva central de F.O.

EL MOVIMIENTO SINDICAL EN ISRAEL

La Confederación del Trabajo de Israel, denominada ahí Histadrout, participa desde el día 1 de noviembre en la CIOSL, cuenta en la actualidad con 500.000 afiliados, que se reparten entre las ramas de actividad económica.

El partido comunista no representa en el seno de la Histadrout más que una minoría. Los dos Partidos Socialistas reunidos en junio un 90 por 100 de los votos obtenidos en 1949, y el Mapam, de izquierda, 33 por 100.

La Histadrout no es xenófoba, al contrario, trata con cordialidad a los trabajadores árabes. En el general los más inteligentes explota, a la par la Kanada de Solidaridad, y esta actitud de solidaridad por parte de los trabajadores judíos ha atraído la atención de más de 17.000 árabes, que forman parte de la organización central sindical.

Representa a Israel en la CIOSL el compañero Natan Bar Yaacov, ciudadano de esta República, que ha celebrado conversaciones con los representantes de esta entidad.

La población de que vive Israel está haciendo frente con gran energía a los más graves problemas, que tiene planteados. En 1948, cuando se fundó el Estado, había en el curso de estos cinco últimos años 1.500.000 habitantes que ahora hace un año. Durante este país, con ahora 1.700.000, ha recibido cerca de 200.000 judíos árabes, europeos y americanos que no se da cabida a 200.000 más, siendo cada año de 100 a 150.000 inmigrantes que llegan. Los problemas que tiene planteados, de alojamiento, alimentación, etcétera, son verdaderamente colosales.

La Histadrout que es está desarrollando en Israel, sus experiencias sociales en gran escala. Cuenta con un laboratorio con ventana abierta a la cooperación. Aun cuando no es una de las que parece interesantes en todo lo que se va realizando en la cooperación en la India, Birmania e Indonesia han enviado misiones de estudio a Israel.

DIMISION DE GEORGE MEANY COMO CONSEJERO DE LA MSA

George Meany, presidente de la Federación Americana del Trabajo, ha dimitido de sus funciones de consejero de la MSA (Administración de Operaciones Extranjeras) cargo que ha desempeñado desde hace ocho meses, le impidió sus actividades sindicales.

En el entierro, muy concurrido, estaban presentes los representantes de las siguientes entidades: SFIO, por Serge Thomas; CGT, por Bundy y Bob; CNT (colaboracionista), por Molas y Comorera; UGT, por Rodolfo Llopis; por Cantelar, Lira de Mutualidad de la Federación de España por Bascaso y Centro. Igualmente estuvieron presentes, por Amat y Muller, y delegaciones de Francia. Como representantes locales y de Secciones de este departamento estaban también en la triste ceremonia nuestros viejos amigos Benet. En la presentación de las Ejecutivas de la UGT y del PSOE asistió el compañero Miguel Cazarla.

Dirigieron la palabra a los asistentes los compañeros Saseta, Talon y Miguel Llopis, en nombre de la SFIO y de nuestros Comités de partamentales, respectivamente, en términos emotivos y muy adecuados a las circunstancias del acto.

Con la mucha pena cerramos las líneas de este recuerdo, y transmitimos a su esposa e hijos, residentes en Montauban, y a sus familiares en España nuestro profundo sentimiento. — O.

LA INTERNACIONAL DE PETROLEOS

París (SIS). — Durante los días 9 al 10 de abril de 1954 se celebrará en París el Congreso de constitución de la Federación Internacional de Trabajadores del Petróleo, organización que defenderá los intereses económicos y profesionales de los asalariados de esta rama industrial. Se celebrará por hacer respetar el derecho sindical en todos los países, a pesar de las trabas y dificultades; representará ante movimiento en las instituciones internacionales; dirigirá entre sus miembros informaciones sobre legislaciones, características de diversos países, así como sobre las condiciones de vida y de trabajo y de las modalidades de gestión de las industrias en cada uno de ellos. Como el precio del petróleo está en relación internacionalmente en su condición de producto acabado, importe también en lo posible sus relvindicaciones.

Tuvo ya lugar una reunión preparatoria en Denver (Colorado, EE. UU.), donde Handsina (CIO y Tipetrol (FO) representaron a las dos centrales y a Europa occidental. Se ha formulado un programa de Secretariado Profesional Internacional y se cuenta ya con la participación de delegados de las ramas de la industria. Se ha establecido contactos con las organizaciones nacionales y con los países que tengan señalados de la industria del petróleo.

La Internacional del Petróleo pedirá agrupar por de pronto unos 200.000 afiliados y tendrá una oficina en París que se encargará a la de los asuntos del Medio Oriente.

PREMIOS A PROPONENTES DE IDEAS UTILES

Conteniendo de organizaciones primordiales y oficiales en EE.UU. están dando premios a las mejores ideas personal, para recompensar su inventiva y para estimular la inventiva que determinen economías importantes.

Se evalúan los economías conseguidas gracias a la aplicación de esas sugerencias en dos años, que es el montante pagado a título de premio.

La gratificación más elevada asciende hasta ahora a 20.000 dólares, otorgada por la Cierta Corporación a un obrero fundidor de acero Charles Zamboy, quien patentó un procedimiento nuevo para pool en colores, en el que el metal fundido se llenaba automáticamente en moldes, ahorrando en 4 empleos menos de 100.000 dólares anuales para una sola planta y con la explotación de esta idea ahora independientemente.

La General Motors ha pagado en los tres meses primeros de este año la considerable suma de 1.890.000 dólares a miembros de su personal, habiendo aceptado cerca de una cuarta parte de las 4.079.000 ideas que remitieron y obtenido hasta presentado.

UNA GRAN HUELGA DE ADVERTENCIA EN ITALIA

La semana pasada, del martes 17 al sábado 21, han trabajado en Italia una gran huelga, a escala nacional que afectaba principalmente a la industria privada. Declarada por tres de los cuatro centrales sindicales existentes en aquel país: la CGIL, de inspiración kominformista y comunista; la CISNAL, democristiana, y la CISNAL, que agrupa a los sindicatos fascistas autónomos. Estas tres Confederaciones cuentan en junto unos cinco millones de afiliados. La cuarta central, la UIL, integrada principalmente por socialistas, socialdemócratas y republicanos, se ha negado a participar en la huelga, por no estar conforme con la táctica empleada por las otras, a las que había pedido se aplazara el movimiento hasta enero para estudiar mejores condiciones para emplantear la situación.

Este paro tenía por objeto principal protestar contra la mayor que mantienen las organizaciones patronales en las negociaciones obreras, una de las cuales es el convenio de la metalurgia, que se extienden diferentes industrias. Los obreros piden un aumento de salarios de 15 por 100 y los patronos se niegan a pagar a títulos diversos a más de un 5 por 100.

El movimiento, que, limitado al tiempo máximo de un día, tenía el carácter de una huelga general, alcanzó gran densidad, sobre todo en las ciudades del Norte, donde hubo numerosas grandes manifestaciones de protesta. Los trabajadores de teléfonos, ferroviarios, marítimos y transportes en comunicación con otros por tres horas en el curso de la jornada también hubo el personal de los ferrocarriles secundarios. Por el contrario, los empleados públicos participó simbólicamente en el movimiento suspendiendo por quince minutos las funciones.

U.G.T.

MARSELLA

Celebró junta general extraordinaria la Sección local de la UGT en el local de costumbre, a la que asistieron numerosos afiliados, bajo la presidencia del compañero Rosario Donat y Juan Cartagena, actuando de secretarios respectivamente. El objeto de la Asamblea era dar cuenta del Congreso ordinario de la UGT en el exterior, celebrado en Toulouse, con cuya lectura concluía de su intervención el compañero Donat, que fué aprobada por unanimidad de la asamblea. — El Comité.

TARBES

La Sección de la UGT celebrará asamblea general ordinaria el domingo día 3 de enero de 1954, con el siguiente orden del día: Nombramiento de Mesa de discusión; 2) Lectura de actas de reuniones anteriores; 3) Estado de cuentas y nombramiento de afiliados; 4) General. Ruegos y preguntas; 5) Informe delegados al V Congreso; 6) Renovación reglamentaria del Comité; 7) Ruegos, preguntas y proposiciones.

La asamblea tendrá lugar en el local de Force Ouvrière, 46, rue Georges Clemenceau, a las diez y media de la mañana en primera convocatoria. — El secretario, Guzmán.

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

EL SOCIALISTA

Director : Gabriel PRADAL
69, Rue du Taur. — Toulouse
Tél. CApitole 25-22

HEBDOMADAIRE

Administrador : Carlos MARTINEZ
31, Rue Général-Beuret, Paris (XV)
Tél. VAUgirard 56-85. C.C.P. 6.300-48

¿ Vuelve el mundo a la barbarie ?

SIN perjuicio de ocuparnos más extensamente de la fondo en otra ocasión de la dantesca realidad infrahumana que ofeciera ésta volumen (1) de más de 600 páginas de prosa documental y árida, resumiremos brevemente lo que puede denominarse su historia externa: la génesis, la estructura y el estado de la cuestión hasta ahora. La cuestión es el régimen de trabajo forzado o forzoso en el mundo actual.

La iniciativa de estudiar su existencia y las medidas necesarias para abolirlo correspondió, dicho sea en su honor, a la Federación Americana del Trabajo, que ya, como se sabe, una de las dos grandes organizaciones sindicales de los Estados Unidos. El 24 de noviembre de 1947 escribió al Consejo Económico y Social sugiriéndole que pidiera a la Organización Internacional del Trabajo, de Ginebra, un informe sobre el trabajo forzado en los Estados miembros de las Naciones Unidas y sobre los medios adecuados para su extinción. Después de varias consultas, ambos organismos, el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas y la Organización Internacional del Trabajo, acordaron nombrar un Comité especial para esta fin. El Comité quedó constituído el 27 de junio de 1951 por los señores Paul Berg, Sir Ramaswami Mudaliar y Félix Fulgencio Palavicini; al morir éste en 1952, le sucedió el asesor Enrique García Sayán; los tres comisionados actúan a título personal, sin representación de ningún país. El Comité fué lo preside Sir Ramaswami Mudaliar.

Como base de investigación, el Comité recibió del Consejo Económico y Social el encargo de estudiar la naturaleza y la magnitud del problema planteado por los sistemas de trabajo forzado o correccional que se emplean en el mundo como medio de coerción política más propio decir coacción) político, y en qué escala esos sistemas significan un elemento importante para la economía de los países donde existen. Como ocurre con frecuencia en estos organismos internacionales, en que no abundan los estilistas, ni los lingüistas especializados, ni los juristas profesionales, la Ecosoc y Social era bastante confusa y el Comité tuvo que emplear por definir los términos del encargo. "

¿Se trataba sólo de averiguar dónde existe trabajo forzado por motivos políticos, considerándolo simplemente como un problema moral o jurídico, independientemente de sus dimensiones, o es que el trabajo forzado sólo tiene importancia al alcanzar cierto volumen en un país, sea cuando pudiera constituir una competencia ilícita para los demás países que no emplean esos métodos, considerándolo por tanto nada más que como un problema económico internacional? Esto último hubiera sido empequeñecer la cuestión y el Comité, con buen criterio, no siguió por ese camino.

Las formas de trabajo que interesaban al Comité no eran tampoco otras que han sido y son objeto de estudio en varios organismos internacionales, como las de supervivencias de la esclavitud clásica y específica que aún perduran en algunos países o en sus territorios coloniales, o las condiciones de vida y trabajo de la población indígena en algunos países independientes, pero no todavía bastante civilizados, o el trato de los presos comunes en algunas instituciones penitenciarias, o otros aspectos relacionados con los problemas del trabajo en general. Ni podía entrar en la categoría de trabajo forzado el que algunas constituciones modernas imponen a todos los ciudadanos como un deber social. Las formas de trabajo forzado a que el Comité redujo su indagación fueron dos. Una, la entendida como castigo o coerción contra las personas cuyas opiniones políticas discrepan de la ideología del gobierno vigente, y a ese efecto son enviadas a campos de concentración o presidios al aire libre, donde se les obliga a trabajar con un fin exclusivamente punitivo o correctivo. La otra forma consiste en imponer un trabajo forzoso al servicio de los planes económicos de un Estado, sin otro propósito que la explotación del hombre como una bestia, como se hacía en algunos imperios de la antigüedad y se hace en algunos contemporáneos.

Para reunir el material de su informe, el Comité recurrió a tres fuentes de investigación: a los propios gobiernos; a las organizaciones no oficiales, como la Confederación Internacional de Sindicatos Libres, la «Commission Internationale contra la Régime Concentrationnaires y otras, hasta quince; y a los particulares particulares que deseaban hacer declaraciones. A los gobiernos, fueran o no Estados miembros de las Naciones Unidas o de la Organización Internacional del Trabajo, les dirigió un cuestionario dividido en dos partes, una relativa al «trabajo punitivo, educativo o correccional», y otra sobre «los demás casos de trabajo compulsivo». Los Gobiernos consultados fueron 81, de los cuales contestaron 48 al cuestionario y dejaron de contestar 33. Entre estos últimos figuran la Argentina, Bolivia, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Haití, Honduras, Méjico, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Portugal, Venezuela, la Unión Sudafricana y sus satélites, salvo Checoslovaquia. España no figura entre los países consultados que contestaron ni entre los que se sabe que callaron. Es de suponer que sea una omisión involuntaria, pues parece extraño que en el envío de las alegaciones sobre el trabajo forzado en su territorio recibidas de otras fuentes, y el Gobierno español remitió sus respuestas; unas y otras se publican en el volumen. El Comité comunicó todo ello a los demás países, 24 en conjunto, los alegatos de fuentes no oficiales que se habían recibido contra ellos, pidiéndoles sus comentarios u observaciones. Hasta el 20 de mayo de 1953, fecha en que se cierra el informe, habían recibido unas réplicas todos menos los seis siguientes: Argentina, Brasil, Bulgaria, Chile, Colombia y Checoslovaquia.

El informe viene a ser, en suma, una especie de instrucción judicial en una causa donde se trata de averiguar si hay trabajo compulsivo, de una forma u otra, en el mundo. El Comité, como juez instructor, ha reunido por su cuenta toda la información que le ha sido posible, examinando la legislación de cada país y recibiendo las declaraciones de los acusadores y de los acusados, que publica imparcialmente. Finalmente, emite sus conclusiones. No hay que decir que los alegatos y conclusiones más interesantes se refieren a los países de régimen de dictadura, y es de ésos, el más interesante es sin duda la Unión Soviética, por el empleo predominante del trabajo forzado como explotación económica del hombre.

Del informe tuvo conocimiento el Consejo Económico y Social en su sesión de julio de 1953. Comparado con el examen y discusión de tan vasto y complicado documento quedó aplazado para la sesión del año próximo. Se cual sea entonces su dictamen, ni la ONU ni la Organización Internacional del Trabajo tienen medios efectivos para imponerlo a los países que no lo acepten voluntariamente. Pero, de todos modos, el informe por sí es un formidable **J'accuse** de la conciencia universal que no dejará de influir, quiérase o no, en los Gobiernos más recalcitrantes y empedernidos.

Al crimen y a la sevicia no les basta siempre la impunidad. Necesitan también de la sombra que confunde justos y delincuentes. La luz puede ser un castigo; y a los satisfechos apenas les duele el otro. Este informe es un torrente de luz proyectada sobre un hecho abominable, que sería vergonzoso en cualquier siglo, pero que lo es infinitamente más, por su anacronismo monstruoso, en el nuestro. A menos que, sin darnos cuenta, el mundo esté regresando a la barbarie medieval, en la inquidad antigua o en el salvajismo primitivo.

Luis ARAQUISTAIN

(De «Cuadernos», París, número de enero-febrero 1954.)

(1) **Report of the sad hoc Committee on Forced Labour.** Geneva. United Nations e International Labour Office 1953.

Temas nuestros

El corresponsal

EL corresponsal administrativo de EL SOCIALISTA pertenece a una especie singular de la gran familia socialista. No todos los militantes del Partido sirven para asumir la misión de distribuir nuestro semanario todas las semanas, los cuatrocientas y pico semanas de cada año, con un amor, una perseverancia y una honestidad que de no existir serían imposible la vida del periódico. No se trata de una tarea brillante y confortable. El mérito del corresponsal es tanto más meritorio cuanto mayor es lo anónimo de su labor. Es una especie de héroes al que no se conceden ni honores ni medallas que se disciernen a otros héroes. Si el heroismo del soldado resulta de la violencia de la exigencia sobre el miedo, el heroismo del corresponsal nace de su tenaz oposición al desmayamiento; algunas veces a la ironía de los holgazanes; no pocas, a la fatiga, y, sobre todo, al egoismo.

El corresponsal no es el tribuno de las asambleas, suele suceder que en de los más humildes de la Sección, pero de los más ricos en fe y en entusiasmos. Menester es que lo sea, pues de ese pequeño grupo difícil si lo hay; pagarse de su bolsillo las suelas que gasta dando zapatadas de un lado a otro en busca de los abonados, proveer de calzaderas a su bicicleta, y, muchas veces, además de pagar las tasas de los giros a cuenta de su salario, reñir con el morosos y soportar las censuras de los insatisfechos que no comprenden que para suplir al corresponsal.

El corresponsal tiene algo de martero inquisitorial, pero con las ventajas del sastre del Campillo que coseía de balde y ponía el hilo. No es la excepción el corresponsal que para repartir siete ejemplares de EL SOCIALISTA anda entre diez y veinte kilómetros todas las semanas. La corresponsalía es para él como una novia ingrata. En pago del amor que di derrocha, recibe ingratitudes, pasos tardíos y morosidades que no terminan sino cuando el corresponsal se cansa de ser novio y se queda con la esperanza de verlas convertidas en papel de cambio.

Cierto que no todos son ingratos con el corresponsal. Así como el cartero rural se cliente aliviado de su fatiga al ver la feliz sonrisa de la novia que recibe carta o con el gesto de la abuela que, sabiendo la sed del cartero, le convida a un vaso de vino, los amigos leales de EL SOCIALISTA son la nota alegre en la vida del corresponsal: sólo entonces comprende que hay otros compañeros animados de la misma fe que él experimenta.

El corresponsal, además, ha de aguantar al Administrador de nuestro semanario. Ha de aguantar a Carlos Martínez Parera que es más duro e inclemente que la Roca Tarpeya —cotablemente hablando—. Cuando Parera se ve ante las columnas del **debe** y del **haber** de los clientes no le dan satisfacción, se enfada y se desbumaniza un poco, porque los acreedores de EL SOCIALISTA acuden a la caja del Administrador con premiosidades también deshumanizadas. No es que Parera no tenga corazón —jnada de eso!—, por tenerlo y amar al periódico, se enfada cuando las cosas no van bien. Es lo mismo cuando ataca a los corresponsales, los apremia y los estruja. Hay que pagar el papel, hay que abonar los gastos de la imprenta, hay que pagar al personal, hay que asegurar la vida económica del periódico, y Parera no tiene amigos en la Casa de Moneda y Timbre. Consecuentemente, fiete aquí a nuestro corresponsal sudando apuros cuando el Administrador reclama. ¡Cuántas veces adelanta dinero de su bolsillo para dar satisfacción a la fálica administrativa del Administrador! Ya lo recuperará más tarde, y si no lo recupera bien le vamos hacer! El periódico tiene que vivir... aunque muera el corresponsal.

Loemos al Director por su inteligente y acertada dirección, loemos a sus colaboradores y reconozcamos al Administrador el derecho a exigir, que no todos saben hacerlo ni es tarea agradable, pero no olvidemos al corresponsal, modesto héroe que es el periódico lo que las arterias son al cuerpo humano.

JOBAGA

Importante documento de los socialistas argentinos exilados

Montevideo, diciembre de 1953. A los Partidos miembros de la Internacional Socialista.

La opinión pública de América y del mundo, en general, y los partidos socialistas y la Internacional, en particular, conocen de cerca los sucesivos pasos dados por la dictadura de Perón para destruir al Partido Socialista. Nuestras circulares anteriores y las informaciones suministradas por la Vice-Secretaría, referidas a su vez por las noticias periodísticas, evitan que entremos ahora en los detalles del monstruoso plan, llevado unos meses —destruída e incendiada ya la Casa del Pueblo, clausuradas nuestros órganos de prensa, con miles de afiliados en las cárceles y en el exilio, sometido el Partido a la más despiadada persecución que registra la historia— un grupo de ciudadanos, expulsados hace años de las filas de nuestra Agrupación, se presentó a la dirección de la dictadura pidiendo se nos retire la personería jurídica como Partido. Con ello pretendía agraviarnos con una comisión partidaria, que fueran candidatos y sufragantes, que fueran candidatos y sufragantes, que fueran candidatos y sufragantes

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

AÑO IX Número 5.697
Número suelto : 25 Francos
Un semestre : 650 »
Extranjero : 850 »
TOULOUSE

EL SOCIALISTA

FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

ÓRGANO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

JUEVES 17 DICIEMBRE 1953

Mientras los Derechos del Hombre...

Movimiento en España

UNA vez más se ha producido en España el fenómeno de que una mina quiera se declare en huelga para reclamar una mejora en la exigua remuneración de su trabajo. Un acto semejante que en tantos países está amparado por el derecho, en España toma caracteres de heroísmo por el castigo que le reserva la brutal legislación francofalangista. Y sin embargo, el hecho se produce como se han producido los primeros movimientos de rebeldía contra la injusticia en todos los países y en todos los regímenes: a pesar de las leyes y de cara a los represiones de las clases dominantes. No son las leyes las que han precedido, autorizándolos, a los movimientos de liberación; son éstos los que han determinado las leyes que dan cauces y garantías a los trabajadores para defenderse contra las demasías de quienes, de no encontrar una resistencia que se les oponga, están siempre dispuestos a ejercer la explotación.

No basta una legislación brutal para garantizar los privilegios de los poseyentes. Nunca las revoluciones económicas se han hecho con el permiso de las clases explotadoras; pero se han hecho al fin cuando esas clases, en vez de transigir, se obstinan en mantener la injusticia de sus privilegios. Cuanto mayor es la diferencia de niveles que se trata de mantener, mayor es el potencial de la rebeldía.

En países verdaderamente ricos no se ven las fuertes desigualdades sociales y económicas que se ven en España; y, sin embargo, en aquellos países podrían producirse esas desigualdades sin que por ello tuvieran que descender las clases modestas por debajo del nivel de vida estrictamente necesario. Pero en España, país más aun que pobre, empobrecido, el bienestar, el lujo y el despilfarro característicos de sus clases ricas tienen una inevitable contrapartida de miseria en las clases modestas.

Varios millares de trabajadores de unas factorías del País Vasco han reaccionado contra tanta injusticia. Lo han hecho pacíficamente. No han pedido sufrir un poco menos la miseria. Lo han pedido sin violencias; sólo dejando de trabajar, ya que de otro modo no se les atendía. Con ello han incurrido en delito y hasta probablemente en pecado, ya que la Iglesia española bendice al que pone su brazo en la causa de los ricos. Por lo Estado y se identifica con la causa de los ricos. Por lo pronto, unos trabajadores han perdido la libertad y otros muchos han sido despedidos del trabajo.

A la hora en que tal cosa ocurre, la Asamblea General de las Naciones Unidas celebra el Día de los Derechos del Hombre. Su presidente, la señora Pandit, declara que «Debemos considerar cada violación de los Derechos del hombre como una afrenta personal.» Pero cuando unos millares de trabajadores españoles pretenden ejercitar uno de esos derechos, cuando piden un salario un poco menos injusto, se les priva de todo salario; cuando piden que se les disminuya un poco su miseria, se les condena a la miseria completa. Y eso lo hace un gobierno despótico protegido y fortalecido precisamente por el miembro más poderoso de las Naciones Unidas. Por la protección de ese paladín de los Derechos del Hombre, Franco se siente más firme en el mantenimiento del régimen de monstruosa injusticia social. Así, en España, bajo el poder protegido de Franco, pedir el disfrute de esos derechos es delito grave, y solo mostrar en alto la dignidad llega a ser heroísmo.

Tal es el caso de esos valientes trabajadores vascos a quienes saludamos con emoción en estos momentos en que han dado un nuevo golpe de ariete al prestigio y al poder de Franco.

LAS mal llamadas Cortes españolas se reunieron el 30 de noviembre último. Don Esteban Bilbao y Eguía, presidente de ellas, ocupó su alto sitial y, agitando una campanilla de plata, dijo: «Se abre la sesión.» La sesión era muy solemne. Los bancos de los procuradores —porque, a la vieja usanza castellana, denominase procuradores a los miembros de las Cortes franquistas— estaban más poblados que de ordinario y, asimismo las tribunas, especialmente la del cuerpo diplomático.

Silueta presidencial —

El señor Bilbao sentíase en la gloria presidiendo aquella solemnidad, pues se creía nacido para figura principal en cualesquiera solemnidades. Pensando brillar en las litúrgicas, ingresó en el seminario de Vitoria. ¿Quién duda que hubiese llegado a la prelacia en unión de sus condiscípulos don Mateo Múgica, obispo de Vitoria, y don Remigio Gandásegui, arzobispo de Valladolid? Desde luego, superaba en aptitud oratoria a ambos compañeros de aula. Pero el joven Esteban fué expulsado del seminario por deslices propios de la juventud que no siempre puede refrenar la sotana. Y no siendo cosa de sacrificar su nativa elocuencia cooperando al negocio paterno de vender cacharros en una tienda de loza barata, hízose abogado.

Por andar corto en ciencia jurídica, apenas se le confiaban pleitos de menor cuantía, y como el actuar de criminalista en tribunales provincianos rendía escaso beneficio, discurrió un ingreso suplementario para el cual le fueron utilísimos sus estudios eclesiásticos: escribía sermones panegíricos que sacerdotes lugareños aprendían de memoria y pronunciaban, mal o bien, en la fiesta del santo patrono de cada pueblo.

Sus intervenciones directas en el foro y las indirectas en el púlpito le valieron de poco. Tuvo mejor suerte en la política militesca, desde la cual, con declamaciones hisfriónicas, subyugaba a rudas muchedumbres carlistas que le eligieron concejal, diputado y senador, y aunque no logró lucirse en el Parlamento, pues allí nunca cuajó la cursilería, es fama entre agrestes requetés, su apuesta figura y su blonda cabellera —¡ay, todo ello ya en ruina!— sirvieronle para conducir hasta el altar a la hija de un enriquecido contratista durangués, correligionario suyo, con lo cual terminaron las estrecheces económicas.

El representante de la Cruz Roja Internacional que en 1936 le canjeó por el republicano bilbaíno don Ernesto Erconica, ha relatado en un libro de memorias las congojas, tradicidas en llanto, que el señor Bilbao sufrió de sufrir durante el viaje desde la capital vizcaína a Bayona. Yo estoy en condiciones de referir otros miedosos sapos de nuestro héroe con motivo de su boda que alguien, de muchos arrestos acreedor por el desacato, quería desbaratar en el instante mismo de la bendición nupcial. Pero ni me propongo hacer una biografía completa ni ciertas anécdotas vienen aquí al caso. Basta con loya anotado y con añadir que don Esteban Bilbao llegó a pronunciar años atrás un discurso, tan cursi como todos los suyos, en la basílica bilbaína de Santiago —ahora catedral—, donde fué bautizado, logrando de seglar lo que no pudo conseguir de clérigo, calidad para la cual faltábale vocación.

Contemplémosle en las Cortes presidiendo una sesión, más solemne que otras, convocada para ratificar los acuerdos económicos-militares con los Estados Unidos. Según el texto de aquellos tal ratificación era innecesaria porque entraron en vigor desde el instante de su firma, mas se estimó conveniente el visto bueno del Parlamento, de un Parlamento sin parlantes, porque a quien allí intenta decir algo que no sea simplemente amén, se le quita la credencial de procurador. Así ha ocurrido con varios, comenzando por don Luis Goyoaga, paisano y coetáneo de don Esteban Bilbao.

En la sesión de marras no había más ardor que el del ministro de Asuntos Extranjeros, don Alberto Martín Artajo, quien, puesto a explicar las negociaciones con Washington, dijo descocadamente que «España no quiere cerrar los ojos ante el horrible espectáculo de tantos pueblos esclavizados a los que se despojó de toda libertad» y entreveró algunas imprecisas insensateces sinónimas sobre política interior de los Estados Unidos.

Esta vez, el señor Bilbao ahorró al auditorio una de esas características oraciones suyas con las que, robando naturalidad a la expresión, lanzando trémolos de tenor zarzuelero y moviendo los brazos como aspas de molino, cree escalar altas cumbres florecidas por la grandilocuencia. Esta vez, don Esteban se limitó a leer enfáticamente una mensaje al Caudillo, publicado hace dos meses. En fin, fué la voz de su amo, aunque menos atiplada.

Los procuradores, contestando a una pregunta del señor Bilbao, aprobaron por aclamación los convenios. ¡Qué maravillosa unanimidad!

España, imitadora de Rusia

EN nada se parecen estas Cortes ideadas por Franco a las leonesas, castellanas, aragonesas, valencianas y catalanas que, no obstante los tiempos de monarquía absoluta en que funcionaron, tenían facultades de que las actuales carecen. Menos aún se asemejan a las Juntas Generales del País Vasco, con mayor soberanía que todas aquéllas. El señor Bilbao no hubiera podido sentarse en las Juntas Generales de su tierra, las de Guernica, porque el fuero vizcaíno, impregnado de sabiduría popular, prohibía que de dicho órgano legislativo formase parte ningún abogado, considerándoles perturbadores por embrollar los asuntos en lugar de aclararlos.

Claro que no voy a buscar parecido al actual remedo de Cortes con las constitucionales habidas en España desde 1812; pero quizás quieran encontrarselo con las anteriores ciertos ingenuos creyentes de que Franco ha restablecido una tradición española. Nada de esto. Las presentes Cortes forman un coro mudo —perdóneseme la frase paradójica—, donde a quien intente hablar discrepantemente se le expulsa, lo cual no ocurría ni en las más remotas Cortes españolas.

Ahora bien, tampoco sería exacto atribuir a Franco la originalidad de un Parlamento que no es legislativo ni siquiera consultivo. ¿De dónde ha copiado tal sistema? De Rusia. No de la Constitución soviética, que en el aspecto parlamentario puede pasar por modelo, sino de la práctica rusa. Porque en Moscou tampoco discute nadie y todo se aprueba por aclamación, como en Madrid.

Fácil truco para Fu Manchu

EL ilusionista Fu Manchú, chino fingido, catalán de nacimiento e inglés de origen, que lleva un montón de años divirtiendo a públicos de Europa y América con habilidosas prestidigitaciones y deslumbradoras con fulgoleimo vestuario oriental, suele hacer sorprendentes juegos a base de papel, y cuando saega y rendija pliegos inofensivos para hacerlos desaparecer y transformarlos en objetos inverosímiles, dice a los atentos espectadores: «¡Papel, papel, papel!» Hay en estas repeticiones cierto tonillo despectivo para un producto de fantoo y tan diversos usos.

Fu Manchú podría revestir de actualidad su espectáculo haciendo trizas las constituciones políticas de bastantes naciones y exclamando desdeñosamente: «¡Papel, papel, papel!» Así representaría desde el escenario a gobernantes que diariamente desgarran las Constituciones de sus respectivos países. Para mayor visualidad, las Constituciones que Fu Manchú desmenuzara estarían impresas en los colores de las correspondientes banderas y decoradas con escudos.

(Termina en la segunda pág.)

Unanimidad prodigiosa

Un milagro del totalitarismo

Por Indalecio PRIETO

He tenido el privilegio — pues lo es— de representar a la Federación General del Trabajo de Bélgica en el Congreso de la Unión General de Trabajadores de España en el exilio.

Más de 150 delegados venidos de todos los países en donde viven trabajadores españoles, comprendido África y también Méjico, han discutido apasionadamente, pero en buena hermandad, sobre la situación trágica de la clase obrera de España y sobre la orientación que se debe dar a la lucha contra Franco y su régimen fascista, después del pacto hispano-norteamericano.

Ese pacto ha reforzado las fuerzas de opresión fascista en España, ha sido denunciado con vigor por nuestros camaradas de la UGT. Constituye aquél una verdadera puñalada en la espalda de los verdaderos y únicos demócratas españoles, los que luchan en el exilio o en la clandestinidad.

A pesar de ello, la UGT está decidida a continuar el combate. Nada descorazona en definitiva a esos hombres animados, por una voluntad brava. Tanto más cuanto la influencia socialista y sindical no hace sino aumentar en España, como escribe señaladamente un diario tan poco izquierdista como «Le Monde» en su número del 29 de noviembre. Leemos, en efecto, en un artículo consagrado al Congreso de la UGT de Toulouse, esta apreciación: «La audiencia de que goza hoy el Partido Socialista español en todas las clases obreras de Barcelona y de Madrid es grande. Ello aconseja seguir con atención las actuales deliberaciones de la UGT en Toulouse.»

Tengo la convicción de que el excelente modo en que se ha desarrollado el Congreso reforzará todavía más la influencia y la audiencia de nuestros amigos sindicalistas españoles, los mismo cerca de los trabajadores del interior de España que de los españoles exiliados.

«No es esta una razón suplementaria para nosotros, trabajadores belgas, para condenar con fuerza ese pacto hispano-yanqui cuya consecuencia esencial será reforzar el poder dictatorial de Franco, mantener en pie ese régimen que es la negación misma de la democracia y de la libertad?

Yo he sido aportado a nuestros camaradas de la UGT la seguridad de la solidaridad y de la amistad de los trabajadores de Bélgica con el Congreso de Toulouse.

Les he dicho que nosotros no aprobábamos una política que, so pretexto de impedir la amenaza bolchevique imperialistas de una dictadura comunista, consolida la posición de un dictador fascista que encarcela y mata a los trabajadores que luchan por el restablecimiento de la libertad de expresión y de organización y por el mejoramiento de las condiciones de vida y de la clase obrera particularmente desgraciada.

Los sindicalistas españoles están agradecidos a nuestra organización por el apoyo que ésta les ha aportado siempre en su acción.

Yo puedo agregar que este apoyo lo reforzaremos aún en el curso de estos meses próximos.

La lucha de nuestros amigos españoles se ha hecho más difícil todavía por la actitud de los medios gubernamentales norteamericanos.

Los sacrificios que van a realizar para rehacer, no obstante eso, de España un país libre en el cual la clase obrera pueda conocer el bienestar, serán mayores aún mañana que ayer. Yo deseo que nuestra amistad y nuestra solidaridad sean más conscientes también. Procediendo así, no sólo cumpliremos nuestro deber «vis à vis» de camaradas, sino lo merecen, sino que aseguramos nuestra propia defensa.

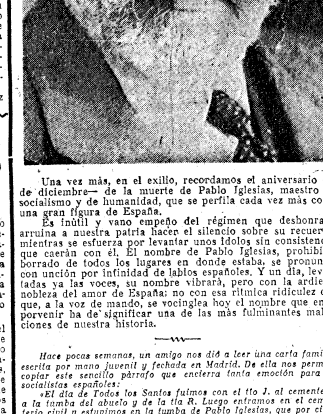
No olvidemos nunca que el fascismo es una enfermedad contagiosa. Cuando un foco de infección persiste, hay siempre el riesgo de ver extenderse la epidemia de nuevo.

André GENOT

(«Syndicates, Órgano de la FGTB, Bruselas.)

Aniversario

Pablo Iglesias



Una vez más, en el exilio, recordamos el aniversario —9 de diciembre— de la muerte de Pablo Iglesias, maestro de socialismo y de humanidad, que se perfila cada vez más como una gran figura de España.

Es inútil y vano empeño del régimen que deshonra y arruina a nuestra patria hacer el silencio sobre su recuerdo, mientras se esfuerza por levantar unos ídolos sin consistencia, que caerán con el. El nombre de Pablo Iglesias, prohibido, borrado de todos los lugares en donde estaba, se pronuncia con unción por infinidad de labios españoles. Y un día, levantadas ya las voces, ese nombre vibrará, pero con la ardiente nobleza del amor de España: no con esa rítmica ridiculez con que, a la voz de mando, se vocinglea hoy el nombre que en el porvenir ha de significar una de las más fulminantes maldiciones de nuestra historia.

Hace pocos semanas, un amigo nos dió a leer una carta familiar escrita por un joven juvenil y fechada en Madrid. De ella nos permitió copiar este sencillo párrafo que encierra tanta emoción para los socialistas españoles:

«El día de Todos los Santos fuimos con el tío J. al cementerio, a la tumba del abuelo y de la tía R. Luego entramos en el cementerio civil y estuvimos en la tumba de Pablo Iglesias, que por cierto estaba preciosa llena de claveles rojos.»

Un artículo de André Genot

Nuestros camaradas de la U.G.T. de España, decididos a proseguir la lucha contra Franco

Comentario

...Y los sueños, sueños son

EL despacho está en silencio. Se han terminado las audiencias y el Caudillo descansa de su labor «engrandecedora». Por la ventana, entresbierta al dulce otoño, llega desde los montes de El Pardo un efluvio de bellotas maduras. El Caudillo dormita en un sillón; el Caudillo sueña...

Sueña... En las islas Bermudas.

— Mire usted, Churchill —dice Eisenhower—, creo que deberíamos invitar al Caudillo a nuestra reunión. Verdaderamente no es un gran genio, pero el hombre tiene interés en parecerlo y yo quisiera darle satisfacción. Al fin y al cabo, es mi aliado... ¿Que piensa usted?

Bidault sonríe discretamente.

— Pues mire usted, Eisenhower —responde Churchill—, pienso que no está bien entre nosotros que se ponga usted serio para decirnos que el Caudillo es su aliado. El Caudillo es el ayudandador, el vendedor, el...

— Bien, bien. De acuerdo. Pero no es menos cierto que a ese hombre le conviene —y a mí también, ¡que diablo!— cubrir su chalaneo con las apariencias de una alianza. Si no, nos aliadecitos puede ser difícil, muy difícil sacar los suyos. Decidir si debemos conversar con la Unión Soviética sin tener en cuenta la opinión de nuestro «aliado» Franco; tratar de la utilización de las bases en España sin contar siquiera con él... Nada perderíamos con tenerlo ahí en la antesala mientras deliberamos.

— Pero ¿se conformaría con eso?

— Creo que sí, conformaría. Lo importante es el regreso: volver de las Bermudas, de haberse reunido con «sus aliados». ¡Que recibimiento! Salvas de artillería, desfiles, músicas, «Te Deum»...; y los patronos, todos los patronos, cumpliendo la orden de llevar a sus obreros, a todos sus obreros a ese acto de servicio y en horas de trabajo, y haciéndoles gritar «¡Franco! ¡Franco! ¡Franco!» Flores, palomas... Y el lavicto Caudillo, en el balcón, con el brazo en alto y girando lentamente sobre su eje... Es un sueño. ¿Lo llamamos?

Y ante el encogimiento de hombros de sus interlocutores, el presidente Eisenhower continúa:

— Pues bien, les ruego a ustedes que procuren no reírse de su salud, ni de sus charreteras, sus medallas, sus cruces y sus bandas; y, además, háganme el favor de tratarlo de Excelencia —¿entendido?—, «Vuestra Excelencia»... Bueno, voy a llamarlo por teléfono y a dar orden de que pongan a su disposición el avión más rápido de mis bases en España.

...En tal momento suena el timbre. Despierta el Caudillo y corre hacia el teléfono mientras grita:

— ¡Pronto! ¡Mi uniforme de gala, mi sable, mis espuelas, mis cruces!... ¡Alló! ¿Qué hay, amigo Eisenhower?

— No, Excelencia. Soy vuestro servidor, el ministro de Justicia. Es sólo para decirle que esta mañana han quedado cumplidas las sentencias de...

El Caudillo cae derrumbado en el sillón. La llamada de los grandes ha sido un sueño. En la puerta del despacho, entre los bien cargados brazos del ayuda de cámara, relucen los oros del gran uniforme, brilla el sable, brilla el gran collar de los Omeyas, de Jordania; y por la alfombra cae arrastrando la banda formosiana de las Nubes Propicias...

Pericles GARCIA

La espionitis en los Estados Unidos

Por Camilo Huysmans

LA espionitis es una enfermedad grave. En estos momentos causa estragos en los Estados Unidos. Nació en Europa durante la primera guerra, y se desarrolló durante la segunda. Se veían espías en todas partes. Los había, ciertamente, pero el miedo exageraba su número.

Los rusos la han practicado igualmente. Oficialmente. Como método de explotación. Recuerdo las reseñas de los procesos habidos después de la primera guerra. El acusador público (o oficial) declaraba espías del extranjero a todos los inculpados de herejía, de los cuales pedía la cabeza. Desgraciadamente para él, la calumnia era generalmente tan evidente que no pudo conservarse en una enfermedad.

Ciertamente, el espionaje ha jugado un gran papel durante el zarismo, especialmente en los meses de la primera y de la segunda Internacional Socialista. Los socialistas de la época lo conocieron bien. Los socialistas del período de la unidad tanto como los socialistas revolucionarios—, y, más tarde, los bolchevique. Yo he conocido agentes de la Checa en el ejercicio de mis funciones de secretario de la IIª Internacional, y las aventuras en las cuales ha estado mezclado son bastante numerosas.

No hay que asombrarse, pues, si el vocabulario comunista ha vuelto a tomar la tradición de los predecesores cuando ha visto la necesidad de golpear a los adversarios.

En Alemania, los servicios especiales no estaban mal organizados tampoco, y cuando Liebl venía a una reunión de la Ejecutiva de la Internacional Socialista a la Casa del Pueblo de Bruselas, éramos advertidos de la presencia de ellos porque la policía de Berlín contaba con numerosos buenos camaradas nuestros.

En realidad, todos los grandes Estados poseían sus indicadores, entre los cuales se hallaban, en lo bajo de la escala, los espías propiamente dichos, y luego ciertos agregados de Embajadas o de Legaciones cuya función oficial estaba reconocida internacionalmente en todas partes, pero que en realidad hacían la misma labor.

Más en la época a que hago alusión, la palabra «espionaje» no existía todavía, porque la enfermedad no había nacido aún. La palabra «espía» tiene origen italiano, pero deriva en realidad de un vocablo germánico que tiene su equivalente más antiguo en latín. Esto, para los aficionados a la filología, en la cual se comienza a interesarse. En cuanto a la expresión «espionitis», ha sido fabricada por los médicos sobre el modelo de laringitis o de expresiones análogas.

Si hemos conocido en nuestra tierra espionitis de forma más bien benigna durante la primera y la segunda guerra, la enfermedad, en su forma aguda, se ha desarrollado en estos últimos tiempos en Estados Unidos, en grado tal que ha llegado de extupor a Europa entera.

Se pregunta uno, con cierta ansiedad, como ha sido posible que el delirio de la persecución haya afectado a todo un pueblo que se precia de su libertad.

Se pregunta uno todavía por qué razón el Gobierno republicano deja hacer y deja pasar, y se contenta con vanas declaraciones que no comprometen a nada, a tal punto que en la Cámara de los Comunes Attlee se ha visto obligado a plantear la cuestión de saber quién es el dueño de los destinos en Estados Unidos, si el general Eisenhower o el senador McCarthy, el jefe de la banda.

Yo me he preguntado, para mí, cómo ocurre que un cardenal de la Iglesia católica, apostólica y romana toma en Bruselas la defensa de esa Comisión investigadora y pretende justificar su existencia oficial invocando el argumento de que el Gobierno norteamericano tiene el derecho de investigar a los ciudadanos de los Estados Unidos respecto a sus opiniones privadas, políticas o sociales, y tomar contra ellos medidas de coerción, incluso si respetan la ley de todo el mundo.

No sé si los miembros del partido social cristiano de Bélgica, que hablan invitado a Mgr. Spellman a las grandes Conferencias católicas, han reconfundido al obispo de Inquisidor del siglo XVI y le han recordado que nuestros abuelos respondieron con la rebelión para poner fin a aquel régimen de tiranía.

Uno de los corresponsales de la prensa republicana ha vendido a verme para pedir mi impresión sobre la acusación lanzada contra el ex presidente Truman. Le he respondido que este asunto no me interesaba, en principio, y que no me sentía calificado para emitir un juicio sobre un «dossier» que no había leído. Pero le he dicho, con la claridad necesaria, que yo no admito que se persiga a un ciudadano por sus opiniones políticas; que todo ciudadano tiene el derecho de ser católico, liberal, socialista o comunista y de no ser inquietado por sus opiniones si respeta la ley. He añadido que admito aún menos esa inquietud cuando está organizada, por razón de dicladura, por un Gobierno que es aliado de ese otro dictador que se llama Franco.

Sé muy bien, no obstante, lo que se me responderá. Se me dirá que el maccarthyismo no representa a la mayoría del país, cosa que yo supongo igualmente. Pero me viene al espíritu otra cuestión que será ciertamente planteada: ¿Se pueden confiar los destinos de Europa a un Gobierno maccarthysta?

En Valladolid de Girón

Miseria municipal

En el diario falangista «Arriba», de 3 de diciembre, se ha publicado un interesante comunicado que quizás ha «pasado» en un descuido de la censura o de la redacción, explicable por el comienzo respetuoso del escrito. Está suscrito por «Todos los obreros del Ayuntamiento de Valladolid», y su parte fundamental dice así:

«El día 28 de junio de 1952 el «Boletín Oficial del Estado» publicaba un decreto ley en el que decía que en todas aquellas capitales que pasaran de cien mil habitantes los sueldos serían: mas de los obreros de plantilla del excelentísimo Ayuntamiento serían de 22 pesetas diarias. Pues bien; nosotros los obreros del Ayuntamiento de Valladolid ni cobramos 22 pesetas ni tenemos la menor idea de si les cobramos algún día.

Nuestra situación es un poco difícil si se tiene en cuenta que nuestro sueldo es de 15 pesetas diarias, sin ninguno de los beneficios que tienen los demás obreros de España; por no tener, ni Seguro de Enfermedad, ni se pueden pedir responsabilidades a un Ayuntamiento por incumplimiento de las leyes dictadas por nuestro Gobierno?»

El salario de 15 pesetas que «disfrutan» los obreros municipales de Valladolid está perfectamente apropiado para morirse de hambre con toda la familia; pero, además, ése de 22 pesetas a que aspiran no deja de encontrarse dentro de los límites de la miseria. Sin embargo, ni aun con las dan, aunque está determinado por un decreto-ley, por uno de esos vanos decretos-leyes que el ministro de Trabajo señor Girón emplea vocingleramente como hojas de higuera para cubrir las vergüenzas del hambre y la miseria que el francofalangismo ha producido en España. Y eso ocurre en la propia patria chica y feudo del señor Girón. En Valladolid, que, a la manera de El Ferrol del Caudillo, está en peligro de ser llamada Valladolid de Girón.

Por haber sido dedicado todo nuestro número anterior al Congreso de la UGT ha sufrido retraso la inserción de algunos de los originales que hoy publicamos, entre ellos los referentes al aniversario de la muerte de Pablo Iglesias y a las huelgas del País Vasco.

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Momento político

La generosidad del Presidente

Por A. Guerra Rivera

La prensa de hoy —3 de diciembre— publica los extractos de la Conferencia de las Bermudas, de la Declaración de los «Tres», de la Nota enviada a Moscú y del discurso del Presidente Eisenhower ante la Asamblea general de la ONU. De todo ello se deduce el firme propósito occidental de liquidar con la URSS las más graves cuestiones escabrosas y en litigio vergonzoso desde la derrota del nazifascismo. Y digo «derrota» porque eso chocará del despacho de la guerra totalitaria continúa latente aún en los países que lo amamantaron, y aun en otros que lo sufrieron. Fué derrotado pero no vencido. Y en España subsiste vivo y pujante como en los buenos tiempos, más pujante que enfonces, más pujante que nunca, más pujante que cuando gritaba frenético: ¡Viva Hitler... ¡Arriba España...! ¡Abajo las democracias podridas!, y ofrecía un millón de hombres para defender Berlín. Esa sobrevivencia del fascismo español se debe, hoy, a las incomprensibles y funestas contemplaciones para con los «aliados» y a la «generosidad» actual del presidente Eisenhower. El mismo no me ha dado la clave. Lo ha dicho en su discurso de ayer ante la ONU: «Todo aparentemente de los Estados Unidos, procedimos de buena fe, encontrará en la USA un asociado lleno de razón y de generosidad.»

Por esa «razón» y por esa esplendidez la España falangista, apartenaires de la Unión, gozará de un magnífico polvorín atómico de bombas nucleares y un «stock» de aviones supersónicos para hacerlos. Eso si antes el supuesto enemigo no pulveriza —con las suyas— la rica topografía del mapa español y la hace cría de sus desdichados habitantes. Como nadie ha querido aceptar esa razón y esa generosidad, el Presidente de los Estados Unidos se las regaló a España mediante una suntuosísima prima en dólares concedida al «fabricante» del «artículo» del fascismo español Francisco Franco. Informes radiofónicos, de hace algunos días, anticipaban ya ciertos detalles respecto a esa generosidad: «La Administración norteamericana ha cifrado en 600 millones de dólares —a deducir de las ya estipuladas—, a condición de que previamente se den bases militares convenidas, conforme a los términos del reciente tratado hispano-yanqui, que los fondos llegados de España aseguran que, en consecuencia, las tres últimas quintas de reservistas de este año llamado a filas para un período de instrucción y entrenamiento militar «made in USA». Y se dice que, en previsión de posibles disturbios, la policía franquista ha iniciado una «razzia» masiva de todas las personas ya fichadas o sospechosas, o discrepantes. Aun recordaban la semana trágica de Barcelona, y le temen. El vendepatrias, en sus dominios, no tolera sigarados y las prefiere. Ante su protector el Tío Sam, tiene que aparentar «buena fe» para no disgustar a su «razonable y generoso» «partenaire» de «lado a lado» del Atlántico.

Del momento político actual se deducen también las propuestas de los «tres» en la inicuerta Conferencia de las Bermudas, para la Corea unificación en Alemania, liberación en Austria, Estado soberano tras el retiro de las tropas, el armisticio en Indochina y la protección ideológico-económica a los pueblos hambrientos. Bien, muy bien. Pero... y de España, ¿qué? —preguntamos otra vez—. Pues de España... ni hablar! Está reservada para más altos fines. El otoño de los Tres», según radio Moscú, es conminatorio, agresivo y hasta belicista. Si el «Convite» de la supuesta Conferencia desentona y desafina la orquesta, allí está España, tras los Pirineos, dispuesta a poner su pacto para entrar en el concierto. Porque allí están, para ese menester, la dictadura Franco, el nazifascismo de Falange, el antibolchevismo del régimen, las Divisiones azules y Blancas, y negras, para luchar contra el enemigo y salvar la libertad de Europa. Allí están los ejércitos de choque de la aviación supersónica, la Santa Bárbara del Occidente, el puesto avanzado del Nuevo Continente y el Acorazado de Yanquilandia para contener al enemigo al otro lado del Rhin. Allí están los nuevos «nazitos» del Vaticano para proteger y defender los dominios del Sumo Pontífice, a cambio de un Concordato que es un «pacto» nacional. Allí está, sobre todo, el pueblo español. El que allí luchó heroico, durante tres años contra el nazifranquismo; el que se batió furioso por la libertad en todos los frentes aliados de la última contienda; el que sufrió inenarrables horrores de la dictadura fascista. Allí está uncido al carro de los acontecimientos y del Convenio hispano-yanqui para ser «liquidado» por un puñado de dólares, en beneficio de los otros pueblos. Así es nuestra España. Y lo será siempre: la de los tristes destinos. La sacrificada por la Humanidad.

Santa Bàrbara

4 DE DICIEMBRE. Santa Bárbara, patrona de artilleros y artilleros, patrona de los topógrafos de minería, patrona de todos los que usan y abusan de la pólvora y de la dinamita.

Con semejantes patronos los artilleros y los artilleros —más éstos que aquéllos—, no son éstos los que van a pintar la remembranza de los muertos.

El día de la santa patrona del fuego explosivo está muy en contradicción con la época del año. Diciembre, es el mes más frío del año, el mes más propicio que éste para atenuar el fragor incendiario de la trilita. No lo sabemos, pero Santa Bárbara debe patrocinar también a los alquimistas de las nuevas formas explosivas. Los seminentes físicos que agrandan la aplicación y poder destructivo de las bombas atómicas, así como los especialistas de su fabricación, deben tener esta notable santa por patrona suya.

¿Cómo es posible que Dios permita a una de sus santas que proteja a toda esta gente bárbara? ¡O es que, de acuerdo con su sombría y más demoníaco que santa, y por ello Dios le confió el alto pantanazgo de todas las manifestaciones de la barbarie?

Sólo merecen respeto los artilleros porque con su industria y con su ingenio impiden un rato de magia y artificio en las fiestas. No nos extrañaría que Dios les hubiera en parte dentro y fuera de la mina, de quien es un espíritu de comunión cotidiana.

Los designios de Dios son impenetrables. Sólo así se puede explicar que Dios patrocine a una de sus santas para que proteja a los mineros. Sólo así se explica que Dios vea con sus ojos la tragedia de los viticultores, de los comerciantes que se quejan de las heladas, de los accionistas que lamentan la magra importancia de los beneficios, del cura pobrón que se queja de su sinecura. En cambio Dios encuentra natural que los mineros sean blasfemos y se subleven de vez en cuando contra la sociedad que los oprime y mata. Así suponemos que Dios se comporta con los mineros.

Si vale la invocación: ¡Que Santa Bárbara los proteja!

JOBAGA.

Imprimerie Spéciale de
EL SOCIALISTA
Gérant: R. DONAS
30, rue Sainte — Marseille

Reflexiones sobre un reciente proceso

Por Miguel Peydro

No se han extinguido aún los ecos del pasado Congreso Internacional de Derecho Penal, en el que distinguidos juristas de todos los países se han inclinado con una noble preocupación sobre diversas e interesantes cuestiones que afectan al tratamiento de los delincuentes y a su protección, cuando un drama reciente, celebrado no há muchos días, pone de nuevo en evidencia la necesidad, la precisión, de hacer encarnar en textos legales todas cuantas medidas de carácter procesal se consideran imprescindibles para proteger al delincuente no sólo en el período sumarial o de instrucción, sino también en el acto solemne del juicio final, que debe revestir la serenidad y la dignidad consubstanciales con la verdadera justicia.

Hécnos visto que esta protección legal es negada en el momento cumbre del proceso, en la vista pública, para así impedir el «espectáculo» de una acusación lanzada sin freno de ninguna especie contra un delincuente que hacía figura de presa dolorosa e impotente, digna de toda cohnisera-ción, ante la magnitud, el espanto, la inquietud de la fiera oratoria construída por la acusación.

Excesos que producían tristes contrastes entre la serenidad que debe reinar en el momento solemne en que los hombres traían de ejercer una de las más nobles y sublimes misiones que les es dado realizar: la de administrar justicia.

Nos parece que todo exceso es injusto y tiene por consecuencia hacer que disminuya la aversión natural que puede despertar el criminal, por ello mismo produce siempre efectos contrarios a los anhelados por los implacables acusadores.

No se trata, en el caso que nos mueve a escribir estas comentarios, de un vanal **fait divers**. Cuántas circunstancias concurrieron en el acto criminal que condujo a su autor ante los tribunales, no pudieran a la joven delincuente la dura prueba de una personalidad bien compleja, defectuosa a la par por infinidad de factores que influyeron poderosamente sobre ella conduciendola al homicidio. Personalidad digna de estudio por sus antecedentes, por su conducta delictiva, por su formación, por su educación, por su carácter, que hacían de esa joven una delincuente distinta de las demás, acreedora al trato que merece el homicida, pero no al implacable ensañamiento con que se trata a una bestia monstruosa.

La prensa, en esta lamentable y dolorosa ocasión, reconoció debidamente el acto de «ensañamiento» y escandalizo contenta la vida de la procesada, y no la presenció como un «ser abominable». Recogiendo de ella sólo las facetas más desdichadas de su personalidad, se trató de «lanzar» ante la opinión (consiguiéndolo plenamente) cómo una mezcla de maldad, de egoismo, de inmoralidad.

La prensa sólo puede ser una colaboradora valiosísima de la justicia cuando, independientemente de la serenidad que debe reinar en el momento solemne en que los hombres traían de ejercer una de las más nobles y sublimes misiones que les es dado realizar: la de administrar justicia.

Nos parece que todo exceso es injusto y tiene por consecuencia hacer que disminuya la aversión natural que puede despertar el criminal, por ello mismo produce siempre efectos contrarios a los anhelados por los implacables acusadores.

No se trata, en el caso que nos mueve a escribir estos comentarios, de un vanal **fait divers**. Cuántas circunstancias concurrieron en el acto criminal que condujo a su autor ante los tribunales, no pudieran a la joven delincuente la dura prueba de una personalidad bien compleja, defectuosa a la par por infinidad de factores que influyeron poderosamente sobre ella conduciendola al homicidio. Personalidad digna de estudio por sus antecedentes, por su conducta delictiva, por su formación, por su educación, por su carácter, que hacían de esa joven una delincuente distinta de las demás, acreedora al trato que merece el homicida, pero no al implacable ensañamiento con que se trata a una bestia monstruosa.

La prensa, en esta lamentable y dolorosa ocasión, reconoció debidamente el acto de «ensañamiento» y escandalizo contenta la vida de la procesada, y no la presenció como un «ser abominable». Recogiendo de ella sólo las facetas más desdichadas de su personalidad, se trató de «lanzar» ante la opinión (consiguiéndolo plenamente) cómo una mezcla de maldad, de egoismo, de inmoralidad.

La prensa sólo puede ser una colaboradora valiosísima de la justicia cuando, independientemente de la serenidad y antipatía que despiertan los personajes del drama criminal (fiadores y víctimas) y la naturaleza del delito, diariamente atiende al interés de la justicia. En cambio puede dañar enormemente la instrucción judicial, los derechos a ella concedido y las garantías de la defensa, cuando adoptando posición a priori del criminal, por ello mismo produce siempre efectos contrarios a los anhelados por los implacables acusadores.

Sin dejar de condenar al delito, sin solicitar sistemáticamente la absolución de los procesados, sin que ello signifique olvido o benevolencia, sin un mínimo sigiliera de respeto en la exposición. Muchas veces resulta más cruel, perverso y vicioso el que comenta, describe o critica vicios, que aquellos mismos que los arrastran. Más inmorales son algunas reseñas que la misma inmoralidad que se trata de relatar.

Por eso debe evitarse que los oprobios, las miserias, los vicios sirvan de pasto a criaturas en busca de sensaciones fuertes, presentándolos con naturalidad, objetivamente, impunemente, sin rebuscamiento ni complacencia.

Porque al fin y a la postre, vicios, pasiones, inmoralidades, existen y se confiesan tan a gusto del escandalizado, el repugnante, el horrorizarnos tanto las figuras desgraciadas de los folletines.

Si los delitos si sus autores pueden ser examinados sólo con la ayuda del frío mecanismo del código Penal, al decir diéndo exclusivamente a la magnitud del crimen, al mismo tiempo que a los atenuantes o atipantes de víctimas o autores. Hay que elevarse a la región de las pasiones humanas, a las pasiones desbordantes, lograran disminuir, por la comprensión, la reticencia e inhumana presentación

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Director : Gabriel PRADAL
69, Rue du Taur. — Toulouse
Tél. CApitole 25-22

EL SOCIALISTA

Administrador : Carlos MARTINEZ
31, Rue Général-Beuret, Paris (XV)
Tél. VAUgirard 56-85. C.C.P. 8.300-48

HEBDOMADAIRE

Del V Congreso de la U. G. T. de España en el exilio

Discurso de Walter Schevenels

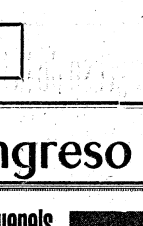
Según anunciamos en nuestro número anterior, damos el texto íntegro del discurso pronunciado en el Congreso de la Unión General de Trabajadores por el compañero Walter Schevenels, secretario general de la Organización Regional Europea de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres. Lo damos en francés, tal como él lo pronunció, para así conservar con mayor fidelidad sus expresiones.

Camarade Président,
Camarades,

Vous voudrez d'abord m'excuser de ne pas vous parler dans votre langue maternelle ; il fut un temps en 36, 37 et 38, où j'ai passé beaucoup de temps avec vous, combattant côte à côte avec vous l'insurrection de la ville de Franco, à ce moment-là j'aurais peut-être réussi à vous exprimer dans un langage peut-être simple mais en espagnol les sentiments que je désire exprimer à ce Congrès aujourd'hui. Il y a longtemps que j'ai perdu la facilité de manier votre belle langue espagnole, et je suis donc obligé de vous parler en français, en espérant que la plupart d'entre vous comprendrez et certainement devinerez ce que j'ai l'intention de vous dire au nom de l'Internationale syndicale.

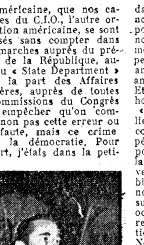
Laissez-moi d'abord vous apporter officiellement les saluts et les vœux pour un travail fructueux de ce Congrès et de vos sections à l'extérieur et à l'intérieur de l'Espagne. Permettez-moi de vous adresser également quelques paroles personnelles. Je crois, et beaucoup d'entre vous me connaissent depuis 1931, je crois que vous voudrez bien me permettre de prendre part pour quelques instants à la discussion, de vous communiquer ce que nous sentons nous-mêmes en ce qui concerne la situation internationale et ses discussions sur la situation tragique de la classe ouvrière espagnole, et les cas tragiques, dramatiques, personnels de chacun de vous qui avez vécu depuis quinze ans dans l'exil comme réfugiés politiques essayant de maintenir le moral en Espagne, essayant de conserver dans votre propre cœur la foi *dans l'avenir*, la foi dans votre lutte et la foi dans la victoire finale.

Nous sommes aujourd'hui dans une situation internationale qui n'est pas très réconfortante ni pour les forces démocratiques qui luttent pour la liberté et, pour la paix, mais qui est bien plus terrible pour vous camarades espagnols de l'extérieur et de l'intérieur de l'Espagne. Nous comprenons bien mieux que d'autres le tragique de votre situation et surtout les difficultés qui se traduisent ici déjà pendant ces jours où j'ai assisté à ce congrès, des difficultés à pour déterminer vous-mêmes la meilleure tactique, la meilleure façon à suivre pour préserver aujourd'hui, mais surtout demain, les droits de liberté du peuple espagnol, le droit syndical et le droit à une meilleure vie de la classe ouvrière en Espagne. Si nous regardons l'horizon politique du monde actuel, il n'y a pas beaucoup de marques ou de raisons de réconfort pour vous et pour nous, et cependant luttant comme nous l'avons fait, vous et nous pour une cause que nous connaissons, que nous savons être juste, nous ne pouvons à aucun moment de notre histoire désespérer, nous ne devons surtout jamais croire que les sacrifices que nous continuons à faire pour notre cause, des sacrifices sanglants en Espagne que font nos camarades ; actuellement, que ces sacrifices seront vains et qu'il vaut mieux abandonner la lutte, se laisser aller au désespoir, non ! Si l'on veut prendre la peine de regarder en arrière l'histoire de votre et de notre mouvement, nous pouvons puiser des motifs de confiance et des motifs d'espoir. Faut-il vous rappeler à vous, des combattants depuis vingt ans quelle était notre situation en Europe à certains moments de notre histoire, à certains moments de votre histoire du mouvement syndical en Espagne ? Faut-il dire comment en 1871 après la massacre des Communards à Paris, le monde entier de nos adversaires déclara : on n'entendra plus jamais parler du socialisme ou du mouvement ouvrier, il est mort et mort pour toujours ? Voyez où nous sommes dans la plupart des pays, comparez les droits ouvriers, les droits politiques, la situation sociale, la dignité du travailleur dans le reste du monde, abstraction faite des régimes totalitaires qui existent soit à gauche soit à droite. Si l'on fait abstraction du territoire sous-



ANTONIO GARCIA DUARTE
Delegado fraternal de la Federación de Juventudes Socialistas de España en el exilio

B. ABADIE
Delegado fraternal de la Unión Departamental de Force Ouvrière de Haute Garonne



EILER JENSEN
Delegado fraternal de la Central Sindical Nacional de Dinamarca

vail américaine, que nos camarades du C.I.O., l'autre organisation américaine, se sont dépensés sans compter dans les démarches auprès du président de la République, auprès du « State Department » qui a la part des Affaires étrangères, auprès des membres des Commissions du Congrès pour empêcher qu'on commette non pas une erreur ou cette faute, mais ce crime contre la démocratie. Pour ma part, j'étais dans la petite délégation qui est allé voir Eisenhower qui est aujourd'hui le président des U.S.A. Eisenhower était, à ce moment, à Paris, le chef des forces militaires et économiques du N.A.T.O., c'est-à-dire de l'Organisation de Défense Atlantique Nord, il était le chef suprême des forces militaires et économiques ; nous sommes allés le trouver et nous avons parlé d'abord sur le thème général, quelle est la place des organisations syndicales libres en Europe dans l'organisation de cette nouvelle défense et à ce propos nous avons soulevé ce que nous ne croyons être à ce moment qu'une rumeur. Depuis deux ans, c'était au début de 1951. Et nous avons posé à Eisenhower carrément la question : « Est-il vrai que certains milieux songent à inclure Franco dans notre défense européenne ? » Eisenhower a répondu : « Je ne sais pas si la presse est ici, mais ils peuvent répéter ce que je dis publiquement », et Eisenhower nous a répondu comme chef suprême de la démocratie occidentale : « Si Franco rentre dans notre organisation, moi je démissionne. » Nous avons accepté cette déclaration qui était celle d'un homme honnête et qui était sincère. Depuis lors, Eisenhower est devenu le président des U.S.A. et nos camarades américains qui ont été tenus au courant des négociations de certaines Commissions américaines avec Franco, mais aussi de la déclaration faite par Eisenhower à notre égard, sont allés trouver les chefs responsables de ce nouveau gouvernement et, malgré tous leurs efforts, ils n'ont pas réussi et, jusqu'ici, ils ont fait des efforts exceptionnels, ils n'ont pas réussi à empêcher la conclusion de ce traité entre Franco et les U.S.A. Nous considérons cela comme un revers très sérieux dans notre lutte pour la restauration de la démocratie en Espagne et pour la défense générale de la liberté du monde, nous ne voulons pas nier que nous avons souffert, là, une grave défaite.

J'ai entendu des camarades au cours de cette semaine dire ou même reprocher à notre Internationale Syndicale Libre de ne pas avoir réussi à empêcher la conclusion de ce traité et que, par conséquent, elle a failli à sa tâche. Je ne sais pas s'il est juste, s'il est sage de condamner contre votre propre organisation pour lui reprocher un échec qu'il n'était pas en son pouvoir d'empêcher. Car, quelle était l'alternative ? Est-ce que simplement parce que nous détestons Franco nous allons nous jeter dans les bras du Kremlin ? Si nous avions, et nous l'avons fait dans un certain sens avec prudence, nous l'avons fait en disant que si les chefs responsables des nations démocratiques permettaient directement ou indirectement une association avec Franco, ils s'aliéneraient les forces sincères de la démocratie dans nos pays libres, mais cela va jusqu'où ? Jusqu'à abandonner la lutte pour la défense de la France, de l'Angleterre, des Pays Scandinaves contre la menace russe ? Non, nous avons menacé les chefs des gouvernements de retirer notre soutien, notre collaboration dans cette défense, mais nous l'avons fait prudemment, et nous ne pouvons pas aujourd'hui, joindre l'acte à la parole parce que ce serait le suicide et nous ne croyons pas que, malgré le tragique de la situation en Espagne, il soit inévitable d'en arriver à la conclusion que tout est perdu. Et c'est là que je voulais aboutir avec ma dernière question. Rien n'est jamais perdu pour la cause de la liberté, de la justice sociale ; nous avons été plus d'une fois plus d'une fois écrasés, nous sommes toujours revenus et revenus plus forts qu'avant et nous continuerons à le faire.

Y-a-t-il un moyen immédiat, proche, pour retourner la situation en Espagne ? Je ne sais et vos discussions de ces jours-ci ont dit que vous n'en savez pas davantage. Malgré cela nous continuerons la lutte avec une activité à chaque occasion propice pour reprendre ce que nous avons perdu dans cet instant de notre lutte ; je crois que c'est le mot d'ordre de nos camarades espagnols, ici, à ce Congrès et delà dans leurs sections et dans la lutte clandestine à l'intérieur de l'Espagne, c'est le mot d'ordre qui doit nous guider, qui nous inspirer dans notre lutte et dans notre action.

Il y a peut-être des possibles ; j'ai parlé tout à l'heure et je l'ai dit dans mon rapport, je l'ai fait exprès, des situations dans le passé, soit en Angleterre, soit en Allemagne, soit en Belgique où nous avions l'article 310 que vous vous rappelez peut-être, il y a eu aussi des situations où nous n'avions pas la liberté syndicale que nous aurions espérée et que nous étions en droit de réclamer, nous avons quand même continué la lutte avec toutes les restrictions qui nous étaient imposées dans des situations de tous les jours, dans notre action syndicale, nous avons continué, c'est ce qui nous a permis d'être aujourd'hui dans un grand nombre de pays démocratiques la force qui domine gouvernant ou constituant la société. Ce sera également le cas en Espagne, s'il est vrai de dire de la paix qu'elle est indivisible, il est vrai de dire que la liberté est indivisible, l'opposé est également vrai, c'est qu'il y aura des forces considérables, militant pour cette liberté, la liberté n'est pas perdue dans ces pays où aujourd'hui elle est temporairement opprimée. Et notre liberté et son avenir dépendent dans une grande mesure de la façon dont nous réussirons à rétablir dans ces pays noirs la liberté, ce qui est une condition pour le maintien de la nôtre et c'est pour cette raison là que j'insiste, que je tiens à souligner cette solidarité entre votre lutte et notre lutte pour la défense de la liberté et de la démocratie ; nous nous sentons et nous devons continuer à nous sentir unis dans cette lutte et faire chacun à son poste, chacun selon ses moyens, grands ou modestes, cette part de l'action qui se dans son ensemble, nous conduire à la victoire finale.

J'ai été un peu surpris dans le débat de cette question que je sais délicate et épineuse quand il faut choisir la bonne tactique. Quand les choses ne vont pas bien c'est alors qu'est difficile de déterminer la bonne tactique ; quand tout va bien c'est facile, on n'a qu'à marcher au pas dans nos manifestations, prendre, conquérir les pouvoirs, les positions à l'usine, dans l'industrie, dans la politique, mais quand les choses ne vont pas bien, quand nous perdons du terrain dans certaines parties du monde, c'est alors qu'il est difficile de choisir avec discernement, avec sûreté, la bonne tactique qu'il faut suivre. La bonne tactique à suivre c'est à vous de la décider, pas à nous. Nous avions tout récemment une entrevue, une réunion de notre Comité spécial pour les affaires espagnoles, nous avons examiné, étudié quels moyens pratiques étaient encore à notre portée pour améliorer peu ou plus notre situation de combat en Espagne et nous avons exprimé certaines idées mais en ajoutant que tout en étant prêts à faire le nécessaire pour réaliser la tactique sur laquelle nous nous étions mis d'accord, la première condition était que nos camarades espagnols acceptent, consentent à suivre cette tactique. Vous savez comment déjà de très longues discussions sur cette tactique, je ne veux pas m'appesantir là-dessus, mais je vous rappelle que c'est vous qui devez prendre la décision qui servira de directive à notre Internationale pour l'action à mener sur le plan international. J'ai était quelque peu surpris de voir dans vos débats le nombre de reproches qui ont été lancés à la tête de mon ami Tomàs. J'avais une toute différente impression ; dans nos assises internationales que ce soit à la réunion de la Régionale Européenne ou que ce soit dans les Congrès de Stockholm ou de Milan de l'Internationale elle-même ou que ce soit dans des petites, conférences pour discuter un aspect particulier de la lutte en Espagne, nous avons toujours eu l'impression que Pascual Tomàs était trop agressif, qu'il nous demandait beaucoup trop, bien plus au-dessus de nos moyens et qu'il devait savoir que nous n'étions pas capables de faire ce qu'il nous demandait, ce qu'il attendait de nous ; et nous avons eu beaucoup de mal souvent à ramener notre ami Pascual à une proposition plus raisonnable de la situation. Je vois maintenant qu'il est attaqué pour ne pas avoir fait plus, je vous assure que nous avons eu des entretiens avec Pascual et avec Trifon Gomez qui était souvent avec lui qui avec Muñoz, je me rappelle pas tous les autres noms des camarades que nous avons pu rencontrer très souvent au cours de ces dernières années pour discuter de questions très délicates sur la situation en Espagne, financière autant que politique, et nous avons toujours eu l'impression que Tomàs n'était pas un homme avec qui il était facile de traiter. Je vois maintenant qu'il aurait été encore plus difficile s'il avait suivi vos conseils.

Camarades, je crois que j'ai pris trop de votre temps déjà et je vais terminer en rappelant un souvenir plus agréable, plus réconfortant. Vous savez que j'ai été associé intimement, et c'est pour cela surtout que je me suis permis de faire ces réflexions devant votre Congrès, j'ai été intimement mêlé à presque tous les événements en Espagne depuis décembre 1930 ; vous vous rappelez l'échec de votre première tentative de révolution contre Primo de Rivera, aussi une dictature ; vous vous êtes aussi débarrassés de cette dictature par un petit coup de force) ; je me souviens qu'il y avait en ce moment-là un Espagnol avec vous, un avlateur qui avait amené en décembre à côté de Zamora, Caballero et les autres, des forces militaires pour nous soutenir, pour renverser le gouvernement de Primo de Rivera ; nous avons échoué et c'est ici que je veux rappeler un petit incident. Nous sommes rentrés chez nous au Comité Exécutif de la Fédération Syndicale Internationale. Caballero était absent parce qu'il était en prison et nous avons examiné ce que nous pouvions faire pour l'Espagne et mon rapport après la visite en Espagne (je me suis fait passer par avocat quand nous sommes allés avec Llopis et José Arguera, le Cubain qui était à ce moment-là à Madrid, je me suis fait passer par avocat pour rendre visite à Caballero et l'on m'a laissé passer), mon rapport devant Jouhaux et les autres a été de dire : moi j'ai confiance dans le succès de ce mouvement, nous n'avons peut-être pas réussi en décembre mais c'est une affaire de quelques mois parce que le régime va tomber par lui-même ; il ne peut plus rester debout et la plus petite secousse qu'on lui fera subir fera s'écrouler cet édifice surranné de Primo de Rivera. Je propose de tenir notre prochain Conseil général à Madrid. Cette décision fut prise en février, vous savez comment on prépare un Congrès, comment on prépare un Conseil général qui englobe tous les pays du monde ; cela ne se fait pas en une semaine ; c'est vous dire qu'en février nous avions décidé de nous réunir, de réunir notre Conseil général à Madrid, le 16 et le 31 avril 1931. Nous avions eu un bon flair, parce que quand nous sommes arrivés pour préparer le Congrès, vous avez le 14 avril conquis le pouvoir en Espagne et y établi la République. Nous avons donc célébré les premiers comme organisation internationale la victoire de la démocratie sur la dictature en Espagne. Je suis sûr que nous serons à nouveau les premiers à tenir une grande conférence, à tenir nos assises en Espagne quand vous aurez reconquis demain, dans un an ou dans cinq ans, la liberté et restauré la démocratie en Espagne.

El compañero Schevenels fué largamente aplaudido al terminar su discurso.

Dictamen de Posición Política

Los que suscriben, delegados al V° Congreso de la Unión General de Trabajadores de España en el Exilio, después de haber examinado las propuestas relacionadas con la posición política que debe ser adoptada por la UGT, someten a la consideración del Congreso la siguiente

PROPOSICION

Considerando que la supervivencia del régimen falangista en España es una de las consecuencias más acusadas que en el mundo la política de expansión y de dominio que está realizando el Gobierno ruso, impropiamente denominado comunista, desde 1945;

Considerando que la conducta seguida por los Gobiernos de los países llamados democráticos refuerzan la tiranía fascista y estimulan fuerzas totalitarias de signo contrario;

Considerando el gravísimo error friamente cometido por los Estados Unidos de America del Norte, impulsados por consideraciones estratégicas y no morales, y preocupados en la defensa a ultranza de sus intereses capitalistas, ultimando un pacto bilateral de asistencia y de ayuda económica entre América y Franco;

Teniendo así mismo en cuenta que las Centrales sindicales libres no han realizado los esfuerzos que de ellas cabía esperar en favor del pueblo español facilitándose con su conducta en el seno de la CIOSL, las posibilidades de acción que requiere la lucha diaria contra la dictadura de Franco,

EL CONGRESO ACUERDA:

1) La liberación de España constituye nuestro objetivo inmediato más urgente. La Unión General convencida de que la liberación de España ha de ser principalmente obra de los españoles por todos los medios a su alcance, proseguirá la lucha contra el régimen franquista, sin que puedan detener o dejar su atención los nuevos valedores de « Franco.

A) Siendo la libertad indivisible es ilusorio imaginar que la UGT pudiera ceder su recia personalidad, henchida de porvenir, a una mascarada política cual la que supondría dar apariencias de liberalización a un régimen anacrónico y perseguidor cuya supervivencia se basa en la negación de toda libertad.

2) Pese a la absurda e incalificable conducta seguida por los Gobiernos de las grandes potencias democráticas, especialmente el de los Estados Unidos, respecto al Gobierno de Franco, es cada día más evidente que la solución pacífica y razonable del problema político consiste, previa la desaparición del régimen franquista, en formar un Gobierno provisional, de carácter nacional, sin signo institucional definido, que otorgue una amplia amnistía, restaure las libertades públicas y convoque elecciones para que el pueblo español, con pleno derecho y absolutas garantías, opte por el régimen que prefiera y que todos los españoles estarán obligados a acatar.

3) La UGT expresa su decisión de examinar cuantas sugestiones puedan serle formuladas para fines concretos por fuerzas afines como asimismo a sugerir a las citadas fuerzas nuestras propias iniciativas dirigidas a hechos concretos y positivos.

4) La UGT reitera su voluntad inquebrantable de continuar la lucha por la liberación de España y la emancipación obrera, estrechamente unida al PSOE cuya comunidad de ideales es afirmada una vez más.

José Alonso, José Vila Cuenca, Miguel Armentia Juvete, León Riaza, Angel Giménez, Ildefonso Torregrosa.
Arsenio Jimeno

Adicional. — Esta resolución la aprobó el Congreso por unanimidad haciendo constar que: «No queremos cerrar caminos a situaciones que estén dentro de lo posible.»

Respuesta de Pascual Tomàs

Te agradezco, compañero Schevenels, que hayas venido en nuestro Congreso; pero te agradezco aún más la libertad y la sinceridad de tus expresiones. Las manifestaciones que hoy hemos oído pueden desarrollando delante de los delegados de la Unión General de Trabajadores de España la verdadera situación del movimiento sindical libre, son en un todo coincidentes con las que ya expresé durante la tarde de ayer explicando a mis compañeros las razones por las cuales el movimiento sindical libre no ha podido realizar todo lo que sentía deseos de hacer.

Después de tus palabras, quedan obligaciones sagradas para nosotros que aceptamos con toda la responsabilidad. Los compañeros de la Unión saben ya lo que el movimiento sindical libre puede hacer en nuestro favor en las circunstancias excepcionales que dominan en España, en que los hombres que ejercen una función directora de la vida de los pueblos cambian de criterio según los cargos y los puestos que tienen. Tomaremos las decisiones con las que consideremos interpretar nuestros sentimientos y nuestro deseo, y no tengas miedo, cuando vayas por el mundo, de asegurar que en el movimiento que representa para el presente y el futuro la vida social y política española la presencia de la Unión no puede faltar. Puedes decir por todo el mundo que cualesquiera que sean las dificultades que surjan en nuestro camino de peregrinos de la libertad, mientras quede uno de nosotros en el exilio o en España, ese uno mantendrá en lo más profundo y en lo más sagrado a la vez de su conciencia el anagrama y las ideas de nuestra Unión para que ésta pueda servir mañana a la reconstrucción moral de nuestra España.

Has recordado tu visita a España en el año 1931 en momentos viste un pueblo consciente de su deber que, sirviéndose del boletín electoral, supo echar abajo un régimen y supo guardar para los vencidos el respeto y la consideración que sólo saben guardar las almas nobles. Has visto en España y has seguido el proceso de la acción desarrollada desde el 31 hasta el 36, y puedes decir por el mundo que la República se dedicó primero a crear escuelas para educar al pueblo y, después, a poner en pie una legislación social que protegiese y defendiese los derechos de los que trabajan. Has estado en España en 1936 y has podido ver cómo ese pueblo que supo servirse en su momento del instrumento legal del voto para echar abajo un régimen, no vaciló cuando llegó la ocasión en servirse de las armas para defender con ellas su libertad. Ha sido España quien ha enseñado al mundo cómo se combina el respeto, la democracia y la defensa de las libertades. Si nuestro ejemplo no ha podido aún impregnar de solidaridad humana el alma de las multitudes obreras del mundo, no desesperemos; tenemos la convicción profunda de que llegará un momento en el que Es-

(Termina en la tercera pág.)

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

En Toulouse

Conferencia de Wenceslao Carrillo

A requerimiento de las organizaciones departamentales y locales del PSOE, de la UGT y de las Juventudes Socialistas de Toulouse, el compañero Wenceslao Carrillo organizó una conferencia el domingo 6 de diciembre. La sala de nuestro domicilio social se halló completamente llena de público. El tema de la conferencia fué «La independencia sindical».

Ocupó la presidencia el compañero Emilio Carreras, presidente del Comité departamental de la UGT de Haute Garonne, quien hizo la presentación del conferenciante, del cual, aunque muy conocido de los compañeros de Toulouse, conviene hacer resaltar la experiencia y el dominio que tiene de las cuestiones sindicales, dominio y experiencia que le colocan en las mejores condiciones para tratar del interesante tema que ha elegido.

El compañero Carrillo comenzó diciendo que siempre ha atendido con cariño los requerimientos de la juventud por estimar que es necesario colocarla en condiciones de ocupar los puestos que van dejando vacantes los compañeros que por unas u otras razones se ven obligados a renunciar a toda actividad política o sindical.

Dicé que se encuentra satisfecho del reciente Congreso de la UGT, porque en él, al contrario que en otros anteriores, no se especificó que la Unión General de Trabajadores se considera políticamente representada por el Partido Socialista, detalle que le ha llevado a elegir el tema de su conferencia. No es conveniente ni necesario que se pueda considerar a la Unión como un apéndice del Partido, como ocurre con las organizaciones sindicales dominadas por los comunistas. Es preciso tener en cuenta que la Organización sindical, a nuestra Unión General, pueden pertenecer todos aquellos que piensan su vida con el esfuerzo de su trabajo, ya sea manual o intelectual, y que no todos los afiliados a la Unión tienen como aspiración final la implantación del régimen que nosotros, en tanto que socialistas, preconizamos establecer. A la Unión General pertenecen elementos que, políticamente, son republicanos; tenemos afiliados católicos e indiferentes en política, que no tienen como finalidad la transformación socialista de la sociedad. Estos elementos vienen al Sindicato a luchar por reivindicaciones de carácter económico que vayan mejorando las condiciones de trabajo y de vida de la clase trabajadora.

Nosotros no tenemos para qué decir que la UGT se considera políticamente representada por el Partido Socialista. La Unión General no tiene siempre su personalidad propia y su independencia y es forzoso que alga teniéndola. Recuerda que Largo Caballero, ya casi en las postrimerías de su vida, ha escrito algo que denuesta el papel que la Unión General ha jugado en todas las luchas políticas en las que clase trabajadora se ha visto envuelta. Citando un nombre como Largo Caballero, Carrillo recuerda la actuación de la Unión en la huelga general de 1917, la intervención del Comité Revolucionario de 1930, la huelga de 1931. Y es porque una huelga no puede ser declarada sin partido político, sino la organización sindical, que es la que cuenta en su seno con todos aquellos que deben secundarla. En España no se dijo nunca que la Unión se considerara políticamente representada por el Partido, a pesar de lo cual, inspirada y dirigida por socialistas, ha declarado todas las huelgas políticas que han sido necesarias en defensa de la clase trabajadora.

Ha sido en el exilio donde la Unión ha cedido al Partido su representación política, y no debe decir, sin ánimo de polémica, que ésto se ha hecho para evitar que la Unión pudiera tratar en sus Asambleas de Delegados y Congresos el problema español, dejando al Partido la dirección absoluta de ese problema. No obstante, la Unión ha tenido su representación en los Gobiernos presididos por el actual Jefe del Estado mexicano, nuestro compañero Llopis, en el exilio. Como la tuvo en los Ayuntamientos de España cuando en 1936 las Constituyeron con las representaciones de los partidos políticos y las organizaciones sindicales. Si nosotros hubiéramos obrado dicho que la Unión General estaba representada por el Partido Socialista, no estaríamos de acuerdo. Pudo, por ejemplo, hubiera habido seis representantes del Partido y uno del sindicato, de manera que la CNT contaba con seis consejales, la UGT hubiera estado ausente de toda representación, con lo que hubiera perdido la delegación de seis compañeros de su seno que, elegidos por las organizaciones sindicales de Madrid, eran seis afiliados al Partido Socialista.

En «este Congreso de la Unión hemos vuelto a conceder a nuestra organización sindical su independencia política. Ya debo decirque que no me produce una gran alegría, porque ello nos permitirá distanciar todo aquello que más nos interesa a todos. Y nadie está autorizado a creer que mi alegría se produciría por el incontenible deseo de actuar en la Unión en contra del Partido. Podrá dudarse de mi capacidad, de mi inteligencia; pero nadie está autorizado para dudar de mi amor por las ideas y por el Partido. Yo estimo, como he estimado siempre, que al Partido Socialista la hacía y le sobra con que sus afiliados actúen en la organización sindical como afiliados, pero sin olvidar que son socialistas. Por haber actuado siempre así, el Partido ha encontrado en las organizaciones de la Unión una ayuda eficacísima en todas sus luchas. Carrillo recuerda, con gratitud prestada por los sindicatos y organizaciones de la Unión a EL SOCIALISTA, y la cooperación económica de esas mismas organizaciones y sindicatos en las luchas electorales. Si la Unión interviene abiertamente, no sólo aportando miles de pesetas, sino por medio de carteles acondicionando que se votara a los candidatos socialistas. Todo esto se consiguió por el Partido a cuenta de haber trabajado de una manera permanente cerca de la clase trabajadora haciéndole comprender la necesidad de actuar en política, con el único Partido que defendía sus intereses era el Partido Socialista.

Nosotros podemos actuar sindicalmente con independencia absoluta. Lo que interesa es que, en tanto que socialistas, no perdamos la conciencia de la clase trabajadora. Con seguido ésto, sin perjuicio de discutir cuando pueda interesarnos como afiliados a la Unión, y sin perjuicio de que la Unión celebre las representaciones políticas que como organización la corresponda, serán siempre socialistas dirigidos por nuestro Partido quienes la representen y quienes la dirijan.

Dirigiéndose a los jóvenes, el compañero Carrillo les dice ta a que sean y es conducan siempre como socialistas. Nosotros queremos que todos los afiliados a las organizaciones sindicales fueran socialistas, como nosotros. Pero como ello no es así, estamos en el deber de llevar nuestro espíritu a los Sindicatos. Récordando unas palabras del compañero Pondal en el Congreso de la Unión, dice a los jóvenes que no le satisface que sean violetas, «flor delicada, de perfume suave». No; queremos otros no somos violetas, sino claveles rojos y reventones, de perfume fuerte, flores de color rojo de el color de la sangre vertida en nuestras luchas por la libertad y por nuestras reivindicaciones, y porque rojo es el color de nuestras banderas. Reventones, porque, a pesar de todos los atentados que sufrimos, de todas las represiones no tenemos mayores precisiones a este respecto.

Ultimamente dijeron los periódicos de Valencia, y no lo que concierne a Bilbao, que los obreros de los establecimientos Euskaldunas se presentaron en el tajo para ir a sus puestos de trabajo, decididos a proseguir la huelga a pesar de cuantos medios de policía les impidió penetrar en los talleres y astilleros. Unos pocos se pusieron al trabajo, pero la gran mayoría volvió a sus casas. En las puertas de entrada del establecimiento se veía un cartel escrito anunciando el licenciamiento de los refractarios, medida que afecta a unos 2.000 obreros, para hoy mismo.

El gobernador civil de Vizcaya, señor Bilestra, marchó a Madrid para informar del movimiento a las autoridades superiores y recibir instrucciones.

Ante las inforerables condiciones de existencia a que están sometidos los trabajadores españoles por esa explotación capitalista que forma parte integrante del francofalangismo, se ha producido este nuevo acto de protesta que, ante las leyes represivas de Franco, tiene carácter de heroico.

Esos millares de trabajadores españoles, exponiéndose al sacrificio de su libertad y hasta de sus vidas, están haciendo con su conducta un llamamiento a los trabajadores de otros países en donde no se explota, se esclaviza como un acto de sedición forma parte de las libertades más sencillas.

Nuestras organizaciones se han interesado inmediatamente en la situación de aquellos compañeros, hados de sufrir la injusticia y la miseria. ¡Los saludamos con una intensa emoción!

Según las últimas noticias, están detenidos catorce trabajadores y despedidos unos tres mil. El conflicto no está terminado y, por lo pronto, se considera que los trabajadores han obtenido algunas de las mejoras solicitadas.

Huelgas en Vizcaya y en Guipúzcoa

El día 2 del actual se declaró en Bilbao una importante huelga, que, según referencias dadas por la prensa francesa, afectaba en principio a unos 2.000 obreros de la empresa «Euskaldunak» de construcciones navales.

El movimiento tiene por causa protestar contra la concesión de una gratificación especial sólo a los empleados administrativos y contra la supresión, que iba a disponerse, del trabajo suplementario. Esta supresión se ha hecho necesaria —dicen los periódicos franceses— por las nuevas restricciones impuestas al consumo de energía eléctrica en la región de Bilbao.

En días posteriores se ha anunciado que el movimiento se había extendido a otras empresas de aquella zona, tales como la Babcock-Wilcox y la Sociedad Española de Construcción Naval, alcanzando a más de 3.000 obreros, y que estallaron huelgas análogas, aunque menos importantes, en varios pueblos de la provincia de Guipúzcoa, señaladamente en Tolosa, Azcoitia y Azpeitia. Hasta el momento que cursamos estas líneas no tenemos mayores precisiones a este respecto.

Ultimamente dijeron los periódicos de Valencia, y no lo que concierne a Bilbao, que los obreros de los establecimientos Euskaldunas se presentaron en el tajo para ir a sus puestos de trabajo, decididos a proseguir la huelga a pesar de cuantos medios de policía les impidió penetrar en los talleres y astilleros. Unos pocos se pusieron al trabajo, pero la gran mayoría volvió a sus casas. En las puertas de entrada del establecimiento se veía un cartel escrito anunciando el licenciamiento de los refractarios, medida que afecta a unos 2.000 obreros, para hoy mismo.

El gobernador civil de Vizcaya, señor Bilestra, marchó a Madrid para informar del movimiento a las autoridades

Reflexiones sobre...

(Viene de la segunda pág.)

de la justicia reside, más que en ser justa, en ser equitativa. Como decía el gran jurista francés D. Dubuisson merecería la conmiseración, la piedad, la comprensión de sus juzgadores, la infeliz madre de la drama de su azarosa existencia, por sus propias miserias, por la complejidad de su personalidad en todo momento incomprendida, por el calvario de su proceso sobre todo, porque al fin se pudo visionar en ella el dolor y el arrepentimiento y, desde ese instante, Pauline estaba ya suficientemente condenada.

Del V Congreso de la UGT de España en el exilio

(Viene de la cuarta pág.)

paña podrá otra vez, en pie, vencer y dominar a los falsificadores que hoy dominan la vida política y social del mundo. Debes conocer cuál es el misticismo de nuestras ideas; debes saber que el hombre ha de ser la razón de la Unión General de Trabajadores de España siente por la doctrina de su organización, por la vida misma de su organización, obligaciones tales que van en su propia sangre, y por eso, Schevenels, después de quince años de exilio y tres años de guerra, ante el silencio incomprensible de los pueblos amenazados por el mismo peligro que nosotros, por eso hoy encuentras en pie nuestra Unión; y te repito que esta Unión no caerá. Podremos caer en el camino aquellos a quienes falta la vida; pero la Unión, a esa mi Francia, mi la Iglesia de las espadas la montaña. (Aplausos.)

Debes recordar, querido Schevenels, que cuando se constituyó la Confederación Internacional de Sindicatos Libres en Londres, Jouhaux fué el primero que desde la tribuna de la Asamblea alzó un toque de bocina advirtiendo el peligro de que los EE.UU. trataran de dominar con Franco. Debes recordar cuáles fueron las palabras de quien representaba en aquel momento a nuestra Unión. Dijimos que sentíamos como los demás hombres del mundo un deber ineludible de contribuir a la defensa de las libertades del mundo, y dijimos también que si para la defensa de la libertad hiciese falta las bases que geográficamente representa España, no pactaríamos con Franco, porque no tendríamos más que bases aliquadas sin el concurso del pueblo. Ayudándonos a echar abajo la tiranía fascista, entonces la base inamovible de la conciencia nacional estará dispuesta a anadirse al concierto de las pueblos libres. Y nosotros defender la democracia universal. Estas mismas palabras continuan hoy teniendo realidad.

Y acabo diciéndote: Es posible que alguna vez, en esas reuniones que celebramos por el mundo, teniendo siempre delante de mis ojos la imagen de España, pensando en el futuro de nuestra patria, pensando en todos los instantes en la miseria, en el dolor que nos acompaña a todos en el exilio, es posible que mi palabra cargada de ilusión y de pasión se haya expresado en términos que os hayan sido un poco duros, que se llama términos dialécticos, es posible, comprendo lo que has dicho del Movimiento Sindical Libre, pero compañero Schevenels, hay algo que puede hacer el Movimiento Sindical Libre sin daño para sus acciones diarias ni para la reorganización económica de sus países; y lo que pueden hacer los obreros de Inglaterra, de América, de Francia, de Bélgica, de los países escandinavos, de Suiza, es pensar un momento cada día en España. Hay detrás de las rejas de las cárceles de España miles de hombres que no han cometido otro crimen que el de defender la libertad y la justicia que defendéis; pensad que esos hombres que están detrás de las rejas de las cárceles tienen madres, hijos, mujeres, y que por haber defendido una libertad que nos es común, el hambre y la miseria dominan en todos los hogares de España. Pues bien conviérte tú, que nos conocemos tan bien, conviértete en un apóstol de nuestra clase y pide la solidaridad moral y económica del proletariado mundial para España. Tenéis medios para llevar a cada puerta, a cada cárcel, a cada hogar, la solidaridad universal para que juntos continuemos trabajando por la libertad.

El discurso del compañero Pascual Tomás fué acogido por la concurrencia con grandes aplausos.

Mensajes del extranjero

De entre los diversos mensajes de adhesión y solidaridad recibidos del extranjero, nos place entresacar los dos que siguen como ejemplo del interés que desde lejanas tierras se ha prestado a nuestro magno congreso.

Del secretario general de la O R I T

Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT)
Sede: Vallarta, 8
México, D.F.

Los trabajadores libres y democráticos del Continente americano han seguido muy de cerca las vicisitudes de la lucha de los trabajadores españoles en contra de la opresora dictadura, franquista. Comparten sinceramente el dolor prolongado del pueblo español y reiteran constantemente su solidaridad.

Muchas decepciones han sufrido los compañeros de la UGT de España en su lucha de tantos años. La más reciente la había producido el impulso para firmado entre el Gobierno de Estados Unidos y el dictador español. Una vez más se ultrajaban los sentimientos de los pueblos libres que luchan sinceramente por la democracia. Los trabajadores del Continente americano han condenado ese vergonzoso pacto.

Porque sabemos de todas las decepciones sufridas y de la tragedia del exilio para miles de compañeros españoles, cada día se acrecienta más la admiración por los defensores de la democracia y del sindicalismo libre españoles. En nombre de 25 millones de trabajadores organizados en los cuadros de la ORIT y elevándonos por encima de todos los odios, deseamos que el pueblo español sometido hoy a la admiración, amor y fe que siento por España y el pueblo español sometido hoy a la pobreza y a la esclavitud.

Deseándoles unà vez más que la obra del Congreso de todo el resultado para el cual se convoca y lleguen sus resultados hasta donde todos deseamos.

Quedo de ustedes fraternalmente y de la Causa obrera,

A. E. Huart

Del secretario de la Unión de Obreros del Transporte de Gibraltar,

carta de fecha 25 de noviembre

Estimado compañero Tomás:

Sería para mí un verdadero honor y placer aceptar su invitación para asistir como delegado fraternal al Congreso que la UGT celebrará los días 27, 28 y 29 de noviembre, pues esto me hubiera ofrecido una oportunidad para expresaros personalmente todo lo incondicional apoyo que podéis contar conmigo, pues vuestra causa la siento una tanto como mía propia misma.

Las circunstancias de mis ocupaciones sociales me prohiben poder ausentarme de ésta en esos días, especialmente debido a que en esos días (creo ustedes no ignoran que actúo en los Tribunales de Justicia de ésta como juez) hago un caso pendiente que me es materialmente imposible suspender.

Antes de poner fin desearía expresar mis mejores deseos para que vuestro Congreso tenga todas las representaciones políticas y sociales, para que en fecha no muy lejana libreguemos a ver en vuestra patria la ansiada y verdadera libertad democrática implantada. Que así no haya sido ya, debemos agradecer a los ejes que hoy alardean de democratas.

Con cuanto gusto hubieseis asistido para hablaros personalmente de toda la admiración, amor y fe que siento por España y el pueblo español sometido hoy a la pobreza y a la esclavitud.

Deseándoles una vez más que la obra del Congreso dé todo el resultado para el cual se convoca y lleguen sus resultados hasta donde todos deseamos.

Quedo de ustedes fraternalmente y de la Causa obrera,

A. E. Huart

Pablo Iglesias visto por Ossorio y Gallardo

Don Angel Ossorio y Gallardo —muerto en el exilio—, que fué ministro de la Monarquía, publicó en Buenos Aires un libro interesante, titulado «Mis Memorias». De él publicamos el capítulo titulado «Pablo Iglesias», por el cual se ve la impresión producida por nuestro maestro y por la actuación de nuestro Partido en un adversario leal, como lo era Ossorio y Gallardo.

El curioso lector se preguntará: ¿A dónde fueron a parar las masas republicanas que alumbraron y sostuvieron la República en 1873? ¿Es que ante el fracaso visible del 3 de enero de 1874, todas ellas se hicieron repentinamente monárquicas? ¿Es que se las desarmó un linsperado favor hacia el rey? Nada de esto. Lo que sucedió es que aquellas masas eran simplemente político, se transformó en orientación social y lo que hasta entonces había sido republicanismo se cambió en socialismo, republicanos y monárquicos fueron igualmente odiosos para los burgueses, y la sangrienta división de clases se desató una lucha económica que llenó con pasión todas las actividades de las gentes del pueblo.

Pablo Iglesias, llamado Pablito, nació en Galicia, quedó huérfano muy niño, fué a Madrid donde su madre se puso a servir como asistenta y entró con un hermano, que murió allí, en el Hospicio madrileño, donde aprendió la profesión de tipógrafo y de donde se escapó, muchacho todavía, por no poder soportar el genio del maestro.

Desde entonces vivió de su trabajo de cajista, que llegó a dominar, y, ahasionado por la lectura, fué formándose con preferente dedicación entre otras disciplinas, a la economía política. En esta época cuando en España, desde el primero y el exterior, se intensifica la campaña contra la reacción dominante y cuando la Asociación Internacional de Trabajadores provoca el movimiento anárquico entre las nuevas clases de la República. En 1868 se crea en Madrid un núcleo de la Alianza Internacional y al año siguiente se publica un manifiesto propugnando la lucha de clases. Lo firmaron veintiún trabajadores, y aun cuando no eran todos ellos de las filas de la Internacional, lo eran casi todos. En 1870 ingresa en la sección tipógrafos de la Asociación y ahí, da comienzo su intensa vida de luchador sindical. Compone gratuitamente, con otros compañeros, **La Solidaridad**, órgano de la Internacional, y en el mismo año es nombrado, primeramente delegado de la Sección en el Consejo Local y luego miembro del Consejo de la Federación Local. Así, pues, Pablo Iglesias no es sólo el fundador espiritual del socialismo en España, sino que también lo es en el orden cronológico. Pero el nacimiento no dejó de ofrecer problemas. Un movimiento incipiente con una organización nueva tiene siempre forzosamente dificultades en el exterior. Y dentro de España era inevitable que luchase con la incomprensión y la resistencia de unos elementos bien preparados para el combate político, pero poco dispuestos a la lucha de clases. Y no digo en favor o en contra del liberalismo o del absolutismo, pero no conformente desconocedores de los problemas sociales que en aquella época se iniciaban o, por lo menos, empezaban a organizarse. Y la desconfianza con que se acogían los primeros pasos del marxismo era tanto mayor cuanto que en el ambiente público todavía existía cierto confusionismo entre anarquismo y comunismo, entre las doctrinas de Marx y las de Bakunin. El movimiento obrerista internacional no era conocido sino en el ascenso de la lucha de clases, pero el fondo de su doctrina económica era desconocido por la masa, por los políticos y por la casi totalidad de los intelectuales, que no habían leído El **Capital** ni el **Manifiesto comunista**, no traducidos hasta algún tiempo después. Por eso y durante muchos años, tantos que sigue sucediendo en nuestros días, el socialismo fué combatido con razones más que con razones, pese a ser tan abundantes sus puntos de impugnación doctrinal. Y así pudo darse el caso de que Sagasta, entonces ministro de la Gobernación, persiguiera al movimiento internacional y que en un delegado gubernamental se llegase a decir por un diputado que se querían elevar a la categoría de ciencia social las tendencias de la Internacional, que no se diferenciaban de las de José María, célebre bandido, y de declarar terminada con una frase de doble sentido para perseguir a la Internacional y fué Sagasta quien poco después y como presidente del Consejo de Ministros, declaró fuera de la ley a la sociedad. Y también quien, como ministro de la Gobernación, dió la voz de alarma ante el crimen. ¿Quién hablaba de decir a aquel político español que el cabo de pocos años el movimiento socialista, lejos de ser una utopía filosófica, iba a convertirse en realidad política y económica? Pero la vida ofrece unas confrontaciones tan rápidas más elocuentes, y el movimiento socialista, proclamándose en el sector que vino a representar Iglesias, creció en España y fuera de ella un movimiento conservador, pero no estático, siempre avanzando, pero sin dividirse en dos hombres socialistas, afiliado a la Segunda Internacional, han sobrevivido en casi todos los países, incluso en la tradicionalista y reaccionaria Inglaterra, bien solos, bien unidos a partidos burgueses

Sin embargo, no se puede contener demasiado la ligereza sagastina, pues hombre también de gobierno, como Cánovas, Romanones, Canalejas, Maura, entre los más destacados, incluso Maura pese a su gran falta mental, se movieron dentro del ámbito de los problemas políticos y acaso el alcanzan a presentir los sociales. Y lo mismo, dondose quiera, del avance de los tiempos y de la fuerza numérica de las organizaciones obreras, llegaron, en los problemas sociales, a admitir unos conceptos protecionistas de los trabajadores, que quizás no hubieran admitido en el tiempo y en el contenido respecto a otros países— en muy buenas leyes de duración de la jornada, descanso dominical, accidentes de trabajo y otras análogas.

Ahora bien, la incomprensión aludida y sus secuelas de persecución y de difamación, como siempre ocurre, no sólo no sirvieron para aplastar el movimiento obrero, sino que le proporcionaron el ambiente necesario para su desarrollo rápido y definitivo. Mas que por un convencimiento doctrinal —puesto que no conocían o no acababan de comprender la doctrina socialista— por simple reacción contra la injusticia y contra la difamación, el partido que decía defender las reivindicaciones proletarias, las masas obreras, en Madrid principalmente y en las grandes capitales españolas, se fueron agrupando en torno del partido, posiblemente en el año 1879 a raíz del Congreso y el Partido Socialista Obrero Español alcanzó la enorme pujanza política que todos hemos conocido. Con las adhesiones obreras empezaron a menudear las intelectuales y pudo decirse, aunque parezca paradójico, que no contaste su sentido republicano, el socialismo constituye una causa del declinar de los partidos republicanos, porque —como al principio he señalado— todo el sentimiento izquierdista se vió atraído por los problemas sociales y dejó un poco de lado los estrictamente políticos. Las masas obreras, secundando la trayectoria marcada por sus dirigentes, se preocuparon más de luchar por sus reivindicaciones económicas de la monarquía que de luchar con ella en los Gobiernos) que de implantar la República. Los partidos republicanos tradicionales sólo vuelven a adquirir algún auge cuando, a fines del siglo pasado, se unen a los conjueces socialistas. Y el socialismo sólo vuelve a poner en el primer plano de su actuación la cuestión política del cambio de régimen, de gobierno, en plena dictadura de Primo de Rivera y cuando la Iglesias ha muerto.

No cabe, en un trabajo de esta naturaleza, seguir paso a paso la vida del líder socialista. Baste decir que el es el alma de la organización, del periódico del partido, de la Unión General de Trabajadores, en el luchador y el educador del pueblo obrero; combate el analfabetismo y el alcoholismo hasta elevar en poco años el nivel moral y el concepto sindical del proletariado. Su vida es una lucha sin cuartel que ha de sufrir alguna de sus arbitrariedades e injusticias, pero cuando entre los hombres de la derecha advirtió el mismo sentido justiciero que en el socialismo, no vaciló en cultivar el trato personal con ellos y palabras a este respecto tienen más valor que otras, porque yo no fui su correligionario ni me compartido nunca sus ideas socialistas. Además puedo alegar experiencias personales. Cuando en el año 1903 dejó de ser concejal en el Ayuntamiento de Madrid y fué elegido Pablo Iglesias, se le designó delegado de la Beneficencia municipal, cargo que yo también había desempeñado. Pablo Iglesias, diligente socialista, no se limitó a cumplir su deber, sino que acudió a mí, joven conservador, para que le diese mis puntos de vista relativos a la beneficencia municipal. El dato demuestra, por lo menos, la imparcialidad de su juicio y su deseo de orientarse en todos los problemas.

Otro de mis contactos con el socialismo se produce en el terreno profesional. Los socialistas inauguraron una campaña periodística acusando a los anarquistas de realizar una obra destructiva. Los anarquistas —en aquellas épocas— y los socialistas me encargaron su defensa. En la que fué mi casa de Madrid quedaron los jarrones y el reloj de chimenea que, con honrosa dedicatoria, me regaló el Partido Socialista por mi actuación.

Más interesante es este otro recuerdo: un año que he olvidado, restablecían ciegos concejales por el Ayuntamiento de 10 de nuestros compañeros del Partido Socialista. Y el general exigía que los electos fuesen contribuyentes del municipio y ninguno de los tres socialistas lo era. Se trataba del primer caso en que en España se presentaba a unas elecciones municipales la elección de todos ellos. El suceso era grave porque eliminaba prácticamente de la representación municipal a los socialistas, ya que como partido obrero no contaba, y menos en aquella época, con ricos burgueses. Busqué en el Partido un contribuyente judicial y yo fuimos el correspondiente pleito, sosteniendo que el pago de la cédula personal era una forma de contribución municipal que bastaba para adquirir el derecho a ser elegido. Tuve la fortuna de ganar el pleito y de hecho el problema quedó eliminado para siempre, porque el ministro de la Gobernación García Alix tomó pie de la sentencia para dictar un decreto en el que se aceptaba la interpretación que yo había dado a la ley electoral.

Pablo Iglesias inaugura una etapa en la vida española, pues desde que inicia sus campañas, el socialismo ha pesado en los acontecimientos con una fuerza indiscutible.

MOVIMIENTO OBRERO INTERNACIONAL

LOS SINDICATOS Y LA CECA

Luxemburgo (SIB). — Se reunió el 1 de enero, capital en Consejo de los Veintiuno, integrado de representantes de la CIOSL y de los Sindicatos de Metalúrgicos y Mineros de los seis países de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA). Se decidió preparar una conferencia sindical para el próximo mes de febrero en Luxemburgo. Dicha conferencia estudiará, tendrá por objeto definir el futuro programa de acción sindical en el cuadro de dicha Comunidad. Se decidió también agrupar en una oficina técnica, a fin de responder a las necesidades creadas por la multitud de trabajos de los Sindicatos y de los representantes sindicales en los órganos de la Comunidad. Esta oficina estará encuadrada en el Comité Consultivo de la Comunidad para enero de 1954, el cual, en el cuadro de dicha Comunidad, se ocupará

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

AÑO IX Número 5.696
Número suelto : 25 Francos
Un semestre : 650 "
Extranjero : 850 "
TOULOUSE

EL SOCIALISTA

FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

JUEVES 10 DICIEMBRE 1953

ORGANO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

El V Congreso de la U.G.T. de España en el exilio

Segunda sesión

Examen de la gestión de la Comisión Ejecutiva

Bajo la presidencia de Vila Cuenca es abre la sesión de la tarde a las 14,45.

Da comienzo el examen y discusión de la gestión de la Comisión Ejecutiva, exponiendo en la Mesa:

Toura (Antuña) formula observaciones sobre la cuestión de relaciones con afines, aludiendo a notas del Boletín de la UGT y a la actitud de la Ejecutiva haciendo depender de su autorización la participación en reuniones comunes con otra organización. Con asistir a reuniones de información, sin otros compromisos, entendemos no incurrir en falta. También pedimos aclaraciones sobre el hecho de que habiendo nombrado, a Internacional de Metalúrgicos a Wenceslao Carrillo delegado español, la Memoria no habla de ello. Aparte estas observaciones, nada tenemos que señalar en contra de la Ejecutiva.

Camilo Cela manifiesta que Casablanca y todas las otras Secciones por él representadas aprueban la gestión de la Ejecutiva. Estima también este delegado que en lo sucesivo, aunque sea para información, es conveniente acceder a las invitaciones de la CNT. En cuanto al capítulo relaciones internacionales, formula protesta contra la actitud platónica de la CIOSL, lamentando no haber cumplido obligaciones elementales. Respecto a la supresión de las Asambleas de Delegados Departamentales y sustitución por un Consejo General, la fórmula de la C.E. no puede ser eficaz. Con algunas observaciones sobre ciertas particulares (Firminy) y el problema político, las cuatro Secciones de, cita delegación aprueban en general la gestión de la Ejecutiva.

Hautet Vienne (Riaza) pide explicaciones de por qué no se han reorganizado los Secretariados Profesionales, habiendo estado la C.E. facultada para hacerlo apoderándose de sistemas de votación o de designación. También respecto al problema de unificación sindical debe la Ejecutiva decir cómo se hacen las designaciones de alumnos para los cursos, pues Haute Vienne ha recibido nunca invitación. Pregunta igualmente este delegado qué obligaciones tiene el compañero que representa a la UGT en la sede central de Force Ouvrière, en París. Habla, concretamente a las relaciones con la CNT, Riaza está de acuerdo con Antuña. La Ejecutiva ha venido diciendo que no debe hacerse nada en ello sin su autorización, pero se han celebrado actos conjuntos, y sobre éstos la Ejecutiva debe decir la opinión que les merece.

WERNER STAUB
Delegado fraternal de la Unión Sindical Suiza

Toulouse (Teodoro Martínez) quiere saber las razones por las cuales la C.E. ha aplazado la celebración de este Congreso. Encuanto a los Secretariados Profesionales opina poco más o menos igual que el compañero Riaza. Desea también que la Ejecutiva dé las explicaciones adecuadas sobre versiones que algunos elementos ponen en circulación hablando respecto de la solidaridad económica con destino a España y que los medios económicos que de nosotros reciben los compañeros del Interior son insuficientes, eso, por una parte, y por otra, que el responsable de haberse firmado el pacto entre Franco y el Gobierno de Washington es... nuestra Comisión Ejecutiva! (El orador ríe, y los que le escuchan también.)

El delegado de Lyon desea que el sistema de los Secretariados Profesionales tiene que ser eficaz o si no, suprimirlo. No le parece acertada la idea de la Ejecutiva de suprimir las Asambleas de Delegados Departamentales y sustituirlas con los S.P. Sobre relaciones con la CNT, nosotros tratamos con los colaboracionistas. La C.E. pone objeciones y vemos que Prieto ha hablado en Méjico en un acto público junto a Peña Trifón. También el Grupo de París celebró un curso de conferencias con todos los dirigentes, y quisiéramos saber si la Ejecutiva dió autorización. No voy por qué aquí hemos de guardar distancias con entidades con las cuales no existe en España hemos de colaborar. Por lo demás, aprobamos la gestión de la C.E.

LUDWIG ROSENBERG
Delegado fraternal de la Confederación de Sindicatos de Alemania occidental (sede en Dusseldorf)

Mercereuil, La Ciotat y Arles (Teodoro Gómez), aprueban en general dicha gestión, pero dos Secciones piden explicaciones sobre relaciones con la CNT, por si los acuerdos de Congreso no se cumplen. Se resolvió ajustar nuestra línea a lo que dijeran los del Interior; el Boletín nos recuerda normas: el Interior habla de que se pueden hacer ciertas cosas sin compromisos a fondo. Es necesario determinar una actitud clara.

Durán (José Alonso) dice que su Sección aprueba la gestión de la Ejecutiva, considerándola como magnífica en general, salvo pequeñeces. Pregunta sobre el funcionamiento del Secretariado Profesional de Funcionarios y Obreros Municipales que no contestó a las cartas enviadas de Orán, aunque recopoce que todos somos un poco responsables de que estas cosas no marchen como deberían. Estima acertado el criterio de la C.E. de inspirarse en organizaciones profesionales más bien que en consideraciones geográficas. Es conveniente también aclarar el asunto de las «artas particulares».

Tolón (Bonet) defiende la conveniencia o necesidad de organizar el Secretariado de Cataluña, en lo cual va a la UGT bastante rezagada. Acerca de relaciones con afines, el último Congreso dió mandato concreto a la C.E. para provocar contactos directos con la CNT, y nuestro organismo central no lo ha cumplido, sino que ha hecho lo contrario. Hay que ir a una acción de unificación antifranquista. En esto Tolón desaprueba a la Ejecutiva. Se notan graves ausencias en la CIOSL que no ha hecho en el campo internacional una acción eficaz contra Franco; no ha impedido la firma del pacto entre el tirano de España y el Gobierno yanqui, lo cual no es culpa de la UGT. La precisa obligar a la CIOSL a una acción eficiente. Por otra parte, la UGT no debe confundir la unificación antifranquista, que son cosas distintas, así como debemos evitar el atacar casi unilateralmente a la URSS stalinista no haciéndolo al propio tiempo a los capitalistas y reaccionarios.

Mirepoix (S. Sánchez) pregunta con qué grupo de la CNT sigue la Ejecutiva en relaciones amistosas. Refiriéndose luego al discurso de Trifón Gómez en Burdeos y a otros que pronuncia, Pascual Tomás, dice que es indispensable se aclare si son personales o no, pues el uno y el otro son, respectivamente, presidente y secretario general de la UGT.

Discurso de Wenceslao Carrillo

En su discurso de Burdeos, compañeros congresistas, el compañero Trifón Gómez ha hecho una revista de la política seguida por la UGT y el Partido desde la Asamblea de Delegados hasta ahora. En este discurso, el compañero Trifón dice: «Nuestra participación en el Gobierno fue un quebranto. El compañero Prieto, al hacer su declaración en la reunión de diputados, sabía bien, como los demás, que el Gobierno Giral resultaría inoperante, porque sugestionado cual era el pensamiento y la actitud de las potencias europeas, y especialmente de Inglaterra y Francia.»

En la constitución de ese Gobierno no hemos tenido ninguna responsabilidad los que estábamos en Toulouse. El Gobierno se constituyó en Méjico, y en él tomó parte como ministro del Trabajo y de la Emigración el compañero Trifón. Es verdad que en la reunión de diputados —sinonyo que el compañero Trifón se refiere a la de Méjico— el compañero Prieto señaló condiciones al Gobierno hasta el punto de que Trifón y yo, estimamos que el discurso de Prieto había provocado la crisis. Pero la crisis no se produjo, el Gobierno Giral continuó, y en el Gobierno permanecía el compañero Trifón. Era un error, en virtud de lo que había dicho el compañero Prieto en la reunión de diputados, continuar en el Gobierno por continuar, lo que debía hacer la posición del Partido y de la UGT.

Pero, además, los que asistieron a la Asamblea de Delegados de 1947 se acordarán de que en un magnífico acto A tenor de Trifón y Prieto fué el compañero Trifón quien dijo a Prieto —el Gobierno Llopis estaba ya constituído y en él había también tomado parte el compañero Trifón— que el Gobierno no constituía aun un estorbo; es decir que el compañero Trifón, que estimaba que el Gobierno era un fracaso, había tomado parte en el Gobierno Giral y después en el Gobierno Llopis. Es entonces seguramente cuando el compañero Trifón se da cuenta de que nuestra colaboración en el Gobierno es un fracaso. Hemos colaborado en el Gobierno Giral y cuando hemos considerado que era un peligro, hemos cambiado nuestra línea de conducta. También yo he entrado en acción en ese momento, pues formaba parte de la C.E. y fué una gran satisfacción para mí, como para todos, la caída del Gobierno Giral, que yo, desde los primeros momentos, denuncié como peligroso porque ese hombre con la ilusión de que lo reconociesen todos los países de detrás del telón de acero, quería dar entrada a los comunistas.

Naturalmente, el Gobierno Giral era un peligro, y sin embargo, hemos estado en él ¿Por qué esa rectificación tardía? Si el Gobierno era un fracaso, había que haberlo dicho entonces.

El compañero Trifón ha dicho que Franco tiene hoy el apoyo del Ejército, cuenta con la Iglesia y con una parte importante de los representantes de los intereses económicos, creados sobre relaciones con la CNT, por si los acuerdos de Congreso no se cumplen. Se resolvió ajustar nuestra línea a lo que dijeran los del Interior; el Boletín nos recuerda normas: el Interior habla de que se pueden hacer ciertas cosas sin compromisos a fondo. Es necesario determinar una actitud clara.

Durán (José Alonso) dice que su Sección aprueba la gestión de la Ejecutiva, considerándola como magnífica en general, salvo pequeñeces. Pregunta sobre el funcionamiento del Secretariado Profesional de Funcionarios y Obreros Municipales que no contestó a las cartas enviadas de Orán, aunque recopoce que todos somos un poco responsables de que estas cosas no marchen como deberían. Estima acertado el criterio de la C.E. de inspirarse en organizaciones profesionales más bien que en consideraciones geográficas. Es conveniente también aclarar el asunto de las «artas particulares».

Tolón (Bonet) defiende la conveniencia o necesidad de organizar el Secretariado de Cataluña, en lo cual va a la UGT bastante rezagada. Acerca de relaciones con afines, el último Congreso dió mandato concreto a la C.E. para provocar contactos directos con la CNT, y nuestro organismo central no lo ha cumplido, sino que ha hecho lo contrario. Hay que ir a una acción de unificación antifranquista. En esto Tolón desaprueba a la Ejecutiva. Se notan graves ausencias en la CIOSL, que no ha hecho en el campo internacional una acción eficaz contra Franco; no ha impedido la firma del pacto entre el tirano de España y el Gobierno yanqui, lo cual no es culpa de la UGT. La precisa obligar a la CIOSL a una acción eficiente. Por otra parte, la UGT no debe confundir la unificación antifranquista, que son cosas distintas, así como debemos evitar el atacar casi unilateralmente a la URSS stalinista no haciéndolo al propio tiempo a los capitalistas y reaccionarios.

Mirepoix (S. Sánchez) pregunta con qué grupo de la CNT sigue la Ejecutiva en relaciones amistosas. Refiriéndose luego al discurso de Trifón Gómez en Burdeos y a otros que pronuncia, Pascual Tomás, dice que es indispensable se aclare si son personales o no, pues el uno y el otro son, respectivamente, presidente y secretario general de la UGT.

Después del Congreso

Subsistimos

El quinto Congreso de la Unión General de Trabajadores de España, en el exilio, ha sido una admirable manifestación de capacidad y de vida, de la cual nuestra organización sale reafirmada con esa confianza en ella misma que le es necesaria para su acción combativa de hoy y para su obra constructiva de mañana.

Las discusiones, empeñadas y laboriosas a veces, siguen teniendo entre nosotros el tono y la altura que corresponden a nuestra historia, sin que en ningún momento lo hayan puesto en el menor peligro nuestro equilibrio interno, nuestro equilibrio dinámico y ardoroso. Las inquietudes, las impaciencias, las exacerbaciones del espíritu crítico, son elementos fecundantes en una verdadera y bien articulada organización; sólo pueden ser causas de descomposición o disolución cuando no están dominadas por la casi-divina esperanza, por un severo y grave sentimiento de la responsabilidad como el forjado en nuestra organización por muchos años de experiencia constructiva. Entre nosotros, todas las discrepancias, más accidentales que de fondo y, en muchos casos, más aparentes que verdaderas, se han planteado con un calor fecundo, pero serenamente, con la conciencia de cada cual abierta al razonamiento ajeno, llegándose hasta el acuerdo unánime en cuestiones fundamentales. ¡Admirable milagro del espíritu español, capaz de manifestarse así —con razonada confianza— a los quince años de exilio!

Estamos satisfechos del valor que nos da nuestra actuación, y lo estamos señaladamente de las asistencias que hemos tenido y de la atención que, desde fuera, se nos ha prestado. Quienes hasta desde países lejanos han venido a traernos el saludo de organizaciones fraternas, han podido ver en nosotros el problema español vivo y pidiendo soluciones; y han apreciado que nuestra reflexiva capacidad merece que en el seno de las Internacionales se siga escuchando nuestra voz y computando nuestra opinión.

Con su presencia han acreditado esos camaradas extranjeros el valor que nos da ante el mundo. Pertinaces de diversos matices han dado por todos los países informaciones sobre nuestro Congreso, y cada vez son más quienes saben que si las nobles cualidades españolas están amordazadas en España por una tiranía desesperadamente cruel, esas cualidades son visibles y audibles en nuestra Unión General de Trabajadores y en nuestro Partido Socialista Obrero Español, que siguen fraternal y complementariamente unidos en este exilio, como una realidad de hoy y como una esperanza y una promesa para mañana.

A la vista de nuestros actos se va convirtiendo en crédito y en apoyo el asombro de quienes miran como un milagro nuestra subsistencia. Subsistimos y no valemos hoy menos que cuando emigramos. A nosotros se nos puede aplicar el pensamiento de un hombre, gloria de su patria, de la cual estuvo exilado más tiempo del que nosotros contamos hasta ahora. Decía Victor Hugo que el exilio comienza siendo un desorden y acaba siendo una selección.

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Discurso de Trifón Gómez

Compañeros delegados:

Mi propósito era el de no intervenir en la discusión, correspondiente orden del día a lo que debe ser posición política y ateniéndome a la moción de la UGT en el problema español, dar unas aclaraciones sobre mi discurso de Toulouse. Creo que esto debate hubiera ganado mucho si el compañero Carrillo hubiera aceptado retrasar su intervención sobre este discurso para el momento que acabo de decir. Porque el discurso de Burdeos, pronunciado por el presidente del Partido y de la Unión General de Trabajadores, presenta dos aspectos: uno el de oportunidad, que trataré de justificar y otro el de su contenido en correlación con la posición que ocupa. Por eso, compañero Carrillo, te agradezco el tono en que te has manifestado y la manera en que me has tratado, y a ello corresponder a ésta actitud tuya, por eso quiero que no consideres como una desprecio que no siga el curso de tu disertación. Cuando llegue el momento de discutir lo que se refiere a lo que debe ser posición de la Unión, entonces sí, y te agradezco que me hayas invitado a ello, tendré el propósito de hacerlo para explicar con absoluta claridad las responsabilidades en que han incurrido las fuerzas que tenían que apoyarnos; que ayudar al Partido y a la Unión.

Pronunciê el discurso de Burdeos en Julio de este año. En ese momento tenía ya la sensación de que el pacto entre los EE.UU. y Franco estaba a punto de ser firmado; corrían rumores de que podría ser el 29 de junio o el 27 de septiembre; la firma de estos acuerdos se aproximaba. Que esos acuerdos iban a firmarse entre el Gobierno de los Estados Unidos y Franco, no admitía ninguna duda. Aproveché la oportunidad que tenía, —pues quiero que tenga sión que estos acuerdos habían de tener—, para decir frente a los compañeros de España: No estás solos, nosotros podéis pensarlo; ardemos en el deseo inmenso de unir nuestros esfuerzos a los esfuerzos de titán que estáis realizando en el interior de nuestro país, para que vuestro sufrimiento sea menor, y para que esa acción, unida con nuestra acción, sea más eficaz. Pero había otra cuestión que me obsesionaba: Cuando hablaba, compañeros del Congreso! Y es como puede evolucionar el espíritu de las organizaciones internacionales, lo mismo en la Internacional Socialista que en la Internacional Sindical, a lo que no se ve que no tenemos muchas ganas de volver a España, que podemos caer en el mismo defecto que se atribuye a muchos refugiados, yo creo que sin razón, pero que se tributaba a otros refugiados, es decir de ser unos cargados de refugiados profesionales. No, habla que decir frente a España y frente a las Internacionales que tenemos más ese deseo de volver a España, sino en qué condiciones podría efectuarse esa vuelta. Para mí no hay duda de que mientras exista el decreto que pone fuera de la ley a las organizaciones sindicales, y eso tira ellas a la Unión, la vuelta individualmente a España será imposible; ningún hombre responsable puede aconsejar a un Congreso que acuerde la vuelta colectiva a España.

El compañero Carrillo decía: «Compañero Trifón, si no fuese tú quien lo ha dicho diría que eso es una chiquillada. ¿Por qué? Porque parece imposible que Franco haga un decreto que permita la vuelta a España de la que se acabe con el régimen franquista.» Naturalmente, estoy de acuerdo con esa afirmación de que Franco no es tanto ni tan magnánimo como para hacer ese decreto; pero eso es cosa de Franco. Yo no ha quedado como de hielo cuando me han dicho el revuelo que había provocado el hecho de que el secretario general del Partido y yo hayamos contestado a una pregunta de un miembro importante de la Comisión Ejecutiva de aquel momento ¿cómo íbamos a poder hablar el compañero Llopis, mi yo, de una situación que estaba pendiente? No puede sorprender que respondamos cuando nos pregúntan: ¿Qué es lo que puede ocurrir concretamente con el representante del Gobierno de Franco »? Concretamente, nosotros, que no creemos que Franco pueda restablecer ninguna libertad, nosotros que no admitimos, ni de mí ya, la garantía de ningún país, de ningún organismo para que Franco nos deje actuar en España, tenemos que contestar a quien así nos pregunta, tenemos que contestarle: Aquí está lo que pueden hacer concretamente, lo que pueden pedir a los representantes de Franco a cambio de la ayuda económica que van ustedes a darle. Si nuestra petición hubiera podido convertirse en una realidad, Franco, a pesar de no ser el magnánimo del tonto, hubiese tenido que ceder o quedarse sin la ayuda económica.

Lo importante para mí, Carrillo, y vamos a ver si nos entendemos, lo importante para mí es saber en qué nos hemos extralimitado el secretario del Partido y el presidente del Partido. No buscamos al hombre, no buscamos la entrevista; nos llaman a ella y una vez delante de nuestro interlocutor le pedimos que se deshaga ese famoso decreto para que entonces podamos examinar la conveniencia de volver a España o no, pensando sobre todo en que la tragedia, toda la tragedia que sufren nuestros compañeros del Interior está en ese decreto que, poniendo fuera de la ley a la Unión, les obliga a una de estas dos cosas: zozobrar de brazos y estarse sin sus casas, o actuar clandestinamente, y entonces, cuando no quieren quedarse en sus casas, cuando cumpliendo con su deber de socialistas van a trabajar a la reconstrucción de España, para la reorganización de nuestros organismos, inmediatamente se aplica ese decreto en virtud del cual son castigadas estas actividades clandestinas con penas que van desde un mínimo de seis años de cárcel. Y ese decreto el que, dá lugar a tragedias como las de nuestro compañero Centeno, como la de todos los compañeros que están en las cárceles de la Dirección de Seguridad y todos los torturan para que digan los nombres de los compañeros que actúan con ellos en la clandestinidad. Cuando el secretario y yo nos hemos encontrado delante de un hombre que nos dice: Soy funcionario del «State Department», he estado en España estudiando las condiciones económicas de allí, para ver de qué manera se pueden utilizar los 125 millones de dólares que las Cámaras han concedido a Franco; no podía discutir con ustedes a las Cámaras; no puedo discutir con ustedes lo que han acordado, está bien hecho o mal hecho; pero hay un margen que me permite actuar en beneficio de la democracia española, de la organización sindical española; este margen me está permitido por una enmienda derivada de esos fondos que quiero saber de manera concreta, quiero que me digan sin ambigüedad lo que puedo pedir a los representantes de Franco al tratar esta cuestión. Pues bien compañero Llopis, por valor pedido la desaparición de esa ley en la cual se basan para perseguir a nuestros compañeros, nos hemos extralimitado y mucho. Y si no se parece, hecho un mal servicio al Partido y a la Unión. Estoy seguro, Carrillo, que ahora lo ves de lado la pasión que los unos y los otros... No quiero lanzar esto sobre ti, porque a ti te trato con un respeto que no tengo por qué tener a otros. Vengo dispuesto en este Congreso, si puede ser, a no oponerme a nada que... **(Los aplausos impiden oir el final de la frase.)**. Pero al mismo tiempo no quiero oir ni una de algunas ofensas injuriosas que nos han sido dirigidas.

Ahora, como tú, compañero Carrillo, voy a pasar a grandes pasos por todo lo que ha sido posición política de la Unión a lo largo de estos años desde el 47 hasta éste, para llegar a conclusiones que, naturalmente, serán opuestas a las tuyas, pero con el mismo respeto con la misma consideración con que tú has tratado el tema.

El discurso de Burdeos, compañero Carrillo, creo que está justificado y también el por qué lo he pronunciado ante los delegados a las Internacionales hay que decirles cosas claras y concretas. ¿Queréis, compañeros, que os lea, Carrillo, tú que conoces las Internacionales como yo, que les digamos: tenéis que actuar de manera más radical, de mayores más eficaz para echar a Franco? Eso lo hemos dicho tantas veces y de tantas maneras que repetirlo una vez más parece molesto. Querido Carrillo, ¿no crees que podemos decirles: ahora tenéis que protestar contra la firma de los acuerdos entre Franco y los EE.UU.? ¿En qué la situación va a cambiar porque pidamos que protesten las Internacionales? No, la Internacional nos dice: Vamos a ver si podemos hacer algo eficaz por vosotros. Y para mí pudiendo hacer algo, tanto ahora como cuando volvamos a España. Ahora tienen que facilitarmelo la vuelta a nuestro país, y facilitarla en condiciones que no sean indignas, en condiciones que no supongan un acto de sumisión a Franco. No me hagáis la ofensa de pensar que hay en mí pensamiento la menor idea de volver la mirada hacia atrás, sobre la cruel y atroz tirano repugnante. En mi pensamiento hay propósitos encaminados todos a conseguir esa posición más eficaz para poder saltar sobre él. Si no podemos volver, tenemos que proclamar nuestro deseo; y entonces las Internacionales, las dos Internacionales, verán algo concreto y positivo en nuestra conducta. Dirán que sabemos lo que queremos, si no lo conseguimos no será nuestra la culpa. Hablaba de la debilidad del general Franco y de la falta de fuerza de nuestras organizaciones internacionales.

Acabo aclarándote un concepto que no has comprendido bien; quiero que quede bien claro. En tu discurso me has dicho que algunas veces de ser un sembrador de esperanzas que no tienen ningún fundamento; o sea de lo que se puede llamar optimismo. Otras veces me acusas de un pesimismo que no comprendes. El compañero Carrillo pregunta: «¿Qué quieres decir cuando afirmas que entre los 53 millones de afiliados con que cuenta la Internacional de Sindicatos Libres todos no son sumandos?» Pues bien, compañero Carrillo, la cosa es tan clara como todo esto: Si los 53 millones de afiliados con que cuenta la Internacional de Sindicatos Libres todos no son sumandos?» Pues bien, compañero Carrillo, la cosa es tan clara como todo esto: Si los 53 millones de afiliados con que cuenta la organización alemana, como los cinco o los nueve millones con que cuentan las Trade-Unions en Inglaterra, como el millón con que cuenta la Central Belga, como los 500.000 con que cuenta la Central sueca o como los dos o tres millones con que cuentan los sindicatos noruegos, si así fuesen el resto de los 53 millones que integran la CIOSL, todas las Internacionales sumadas, pero ¿y la resta que tiene la CIOSL en este continente latino, en el americano, en el oriental en general, en Asia y en el continente de Africa? ¿Es que esos son sumandos, Carrillo? No, estos son insumandos, porque esas organizaciones no pueden bastarse a sí mismas, porque necesitan para desarrollarse la ayuda de las organizaciones fuertes que están en la CIOSL. No hay que contar con 53 millones; eso es lo que quería decir. Y no hay contradicción cuando afirmo que la CIOSL y la Internacional Socialista pueden aportar cada una gran ayuda. En eso estamos de acuerdo Carrillo y yo. Tenemos que conservar la posición que tenemos en las dos organizaciones internacionales. Una cosa es que puedan prestarnos ayuda y otra cosa es que nos la presten como nosotros la solicitamos, con la ambición noble que nos anima: volver a Franco y liberar a España. **(Aplausos.)**

Hablan los delegados ex ranjeros

Se interrumpe la discusión sobre la gestión de la Ejecutiva para dar lugar a que los delegados fraternales presentes, de organizaciones extranjeras, pronuncien sus discursos de saludo y solidaridad con nuestra causa.

Interviene en primer término el compañero Eller Jensen, que representa a la Confederación sindical de Dinamarca, la cual, en aquel pequeño país de cuatro millones de habitantes, agrupa a 500.000 afiliados. Expresándose en francés, Eller, trata examinar brevemente la los caracteres que ofrece la lucha general contra el comunismo, por un lado, y contra el fascismo, por otro, y la necesidad de combatir por la democracia y la libertad en todos los frentes, aporta a la UGT y a la democracia española los saludos más fervorosos de la clase trabajadora danesa. **(Grandes aplauso.)**

A continuación hace uso de la palabra el secretario general de la Federación sindical de Alemania occidental, con sede central en Dusseldorf), compañero Rudolf Rosenberg. Su discurso, pronunciado en lengua alemana, es traducido inmediatamente en excelente francés por el camarada Albert Pruss, delegado de la DGB en París. Comienza saludando a los trabajadores españoles en nombre de más de seis millones de colegas alemanes afiliados a su Confederación. Establece una comparación entre el régimen de libertad sindical y política que ellos gozan y la situación en que vive la clase obrera española bajo la tiranía cruel del general Franco, con muchos miles de compañeros fusilados en el exilio. Difícil es vuestra situación —dice—, y todos nosotros estamos tristes e indignados al ver que Gobiernos llamados democráticos se van asociando a Franco. También nosotros hemos sufrido bajo una inicua dictadura, y sabemos bien lo que es eso. Al aportaros los saludos y la solidaridad de la inequívoca solidaridad de los trabajadores alemanes, formulamos nuestros más ardientes deseos de veros pronto con vosotros en una España liberada de su actual opresión. **(Grandes aplausos.)**

Contesta a ambos delegados extranjeros el compañero Pascual Tomás en nombre de la UGT. Agradece calurosamente a Jensen haber venido de tan lejos para expresarnos la solidaridad de los trabajadores daneses, solidaridad de tan alto valor para nosotros. Dirigiéndose después en términos emotivos a Rosenberg, le recuerda lo que sufrió también personalmente en el destierro, comparándole su situación de entonces con la misma actual. «Sabemos de vuestros problemas de ahora —agrega—, sobre todo con la gigantesca de que sois objeto por parte de Rusia; pero yo te pido con todo fervor que recuerdes a tus compañeros alemanes tengan la preocupación de liberar a sus camaradas españoles sumando por su parte el esfuerzo que sea preciso para realizar.» **(Grandes aplausos.)**

Se reanuda la discusión

Tras este breve pero interesante entreacto, se reanuda el examen de la gestión de la Ejecutiva.

Gran Bretaña (José Monter) manifiesta que, aparte de lo que el secretario general haya de responder a los oradores anteriores, tiene que expresar su extrañeza por no celebrarse votación para los S.P. La Ejecutiva debe decir las causas del retraso de este Congreso; por qué no cumplió el mandato del Interior acerca de las relaciones con la CNT (con la que luego suscribió un documento) y por qué no asistió al acto organizado en París en ocasión del ingreso de Franco en la Unesco.

París (Ramón Hernández): En ciertos aparatos fundamentales de la Memoria se aprecian actuaciones en desacuerdo con resoluciones del Congreso. Refiriéndose a relaciones con afines, dice que la labor de la Departamental del Sena interior ha causado general. En la Memoria encontramos sólo cinco cartas con la CNT, no lo lo consideramos lo que es guerra. La Ejecutiva no ha respondido a una resolución del Interior, ni ha cesado de insistir. La ideología que no debe ser la Pedro Gómez se encuentra en el discurso de Trifón en Burdeos (el orador lee un párrafo). Para hacer un breve examen de las relaciones con España, manifiesta Hernández que, sin salir del terreno de la discreción, podría la Ejecutiva darnos en la Memoria líneas o indicaciones fundamentales para forinarnos una posición. París desaprueba la gestión de la Ejecutiva.

París (A. Jiménez): Interesa discutir más el porvenir que el pasado, y si hablamos de éste, debemos hacerlo por su proyección hacia el futuro. Deplora el orador la dispersión de nuestro esfuerzo. Dice luego que en ningún Congreso de la UGT hemos planteado con claridad el problema de régimen en España, aunque sí hayamos señalado preferencias. Y nos encontramos con el secretario general, en Estocolmo, diciendo que para la UGT es indiferente la monarquía o la República... Trata del problema suscitado en nuestra tribuna de París, con la intervención de Araújo-Fáfin, y que ha rebotado en otros periódicos y en otras tribunas. Manifiesta después que no encontramos cuando hablamos de la supresión del decreto de Fraga que prohibe las asociaciones libres. Particularmente se interpreta que aceptaríamos aquel en ciertas condiciones; pero ha habido y existen en nuestras filas. Piensa el orador que pudiéramos desorientación. Se habla de «perdón de libertinas» por las Secciones que han tenido tratos con otras organizaciones. Es peligroso esa tesis. En la UGT se ha respetado siempre la libre expresión de las ideas, a condición de no atacar a la lucha de clases y a nuestras organizaciones.

Túnez (Torregrosa): El discurso de Trifón en Burdeos, mejor hubiese sido pronunciado aquí hoy. Lo que no se puede hacer es utilizar una tribuna pública para propugnar la vuelta atrás de los Congresos. Hay en esa disertación sobre todo dos cosas: la entrevista con un personaje yanqui y un cierto retiro del cri-cri oficial de la organización. Lo dicho al alto funcionario norteamericano, todos han comprendido que ha sido en nombre de la UGT, y si no fué así, debió rectificarse o aclararse públicamente para evitar confusiones. No se puede admitir que se impugnen en público acuerdos de nuestros Congresos, menos que a nadie a los Ejecutivos.

Bourges (Ruiz). Esta delegación aprueba la gestión de la Ejecutiva, con excepción de lo concerniente a relaciones con afines. Pide que la C.E. explique por qué no asistió al acto de una tarde antes de la Unesco.

El secretario general de la UGT, Pascual Tomás, responde en nombre de la Ejecutiva a todos los delegados que han hablado sobre la gestión de la misma.

Discurso de Pascual Tomàs

La mayoría de los compañeros que han intervenido en contra de la gestión de la C.E. han centrado sus ideas sobre el discurso de Trifón y que voy a tratar de contestar.

Los compañeros han empleado por señalar su desagrado de forma de hablar en que estamos los secretariados profesionales no han funcionado de la manera que ahora lo hacemos todos. Cuando se constituyeron los secretariados profesionales en el exilio se pensó en ellos para ser un instrumento de trabajo puesto en manos de la C. E. para ayudarla en sus tareas. Se dijo a la C. E. que tratase de organizarlos rápidamente y que ellos, democráticamente, eligiesen una tres personas que tenían que dirigirlos, siempre de acuerdo con la C.E. Inmediatamente la C.E. envió a las 340 Secciones de la Unión una carta circular con los impresos correspondientes explicando a los Comités de Sección la manera de cumplir los acuerdos del Congreso. Señalamos una fecha para la contestación y ninguna llegó a la cual totalidad de las Secciones dijeron su deber cumplido. Nueva circular, no sólo dirigida a los Comités sino también a los Comités departamentales, pidiendo intervención para que los impresos fuesen devueltos hasta nosotros. Pues bien, a pesar de todas las peticiones, a pesar de haber pasado ya bastante los Comités departamentales, a esta hora hay Secciones que no han respondido. Ahí están los ficheros con sus correspondientes fichas de la C.E. ha recibido. Se pueda decir al Congreso que se reorganizaron los secretariados profesionales con las fichas de los compañeros que han cumplido con su deber. Mal que pese a algunos, no imputar a la C.E., que no tiene poder coercitivo para obligar a contestar. La C.E., la que sea, puede dirigir cuantos ficheros clasificados por profesiones para constituir los secretariados profesionales.

Un compañero ha dicho que falta en la Memoria algo relacionado con el Secretariado de Metalurgia. Se ha olvidado de la C.E., lo ha hecho con plena conciencia creyendo que así cumplía mejor con su deber. Si se hubiese dado en la Asamblea de Delegados departamentales celebrada en esta misma sala, presentando el compañero Trifón Gómez, cuando se trató de la representación en la Internacional del Secretariado de Metalúrgicos. La C.E. dijo que creía que había una solución y que iba a aplicarla; y la solución aplicada fué entablar una comunicación a donde se debía enviar directo ésta es la situación: la C.E. no tiene ninguna inconveniente en que sea el compañero Carrillo el representante de la organización Metalúrgica en la Internacional, pero desea una contestación, un mandato para que le sirva a él y a nosotros. Es la contestación que hemos dado las comunicaciones enviadas, ha no llegado a nuestras manos, y esa es la causa por la cual no hemos dado a este problema la explicación necesaria en la Memoria.

Algunos compañeros han extrañado que hayamos hecho la reunión de la Ejecutiva antes de la reunión del Congreso. Hay quienes se han permitido declarar que estábamos ya celebrado el resultado del pacto Américo-Franco. No ocurrido es así. En el mes de marzo mandamos a las Secciones una carta circular diciéndoles, la situación internacional es esta: El Comité ejecutivo de la CIOSL ha constituído una Comisión especial encargada de los asuntos de España; la C.E. sabe que tiene que convocar un Congreso como corresponde a los estatutos, da a las Secciones un tiempo determinado para que contesten la localidad donde se debe celebrar, y cuando la C. C.E. tenga en mano todos los antecedentes precisos convocará el Congreso. Así, con esta claridad está redactada la circular enviada a las Secciones; es decir que preguntábamos a las Secciones: ¿Creéis que se debe celebrar el Congreso? ¿Dónde? Pues bien, cuando la C.E. tenga todos los elementos que estima pertinentes, convocará el Congreso. Y no ha habido ni una sola de las Secciones de la Unión que al recibir esta circular haya hecho observaciones a la C. E., ni contrario, ha habido un centenar de ellas que ha dicho que no estimaba pertinente la reunión de un Congreso. Ya decir que la C.E. no ha esperado a que se firme esto o lo otro la C. E. cuando ha podido ha convocado el Congreso y ha dicho que no lo convocaba mientras no juviese los elementos necesarios.

Los compañeros han acercando la discusión sobre nuestras relaciones con la CNT. Este es uno de los problemas, como ha dicho en París, más debatidos y no se puede tratar a la ligera. Si queremos mañana, en España, establecer relaciones con la CNT tenemos que guardar en el exilio una posición de neutralidad, sin inclinarnos hacia ninguna de las secciones en que está dividida la CNT. Porque en cuanto nos inclinemos haremos imposible toda relación. Ya sabe que es mucho más fácil criticarse en campeón de la unidad; pero yo que no he llegado aver la unidad entre obrero y que en España, por razones de los cargos que he desempeñado he tenido que intervenir como mediador en algunos de los Comités de enlace que se han formado, sé el valor que tiene en España los esfuerzos que entre la Unión y la CNT para objetivos previamente estudiados y acordados; pero en el exilio, por razones que conocéis como yo, la solución escapa a nuestras manos. La Unión está obligada en el exilio a presentarse con tal claridad que no pueda haber nadie que confunda su acción con la contrarrevolución, con la acción que pueda representar una tendencia contra la libertad los otras organizaciones que estimen prudente actuar de la manera que mejor interprete sus pensamientos.

Queridos compañeros, se acaba de decir aquí que hay contradicción entre las afirmaciones del compañero Trifón sobre el problema de la unidad y los del secretario de la Unión, cuando afirmo que guardamos respeto y consideración a todas las fuerzas antifranquistas de España porque se no hay contradicción, cuando que cuando en la asamblea de información celebrada hace unos días, di que iba a ir sobre la mesa el problema de la unidad, dije lo que hubiera que decir, lo que quiere decir que aunque tengamos o unir a todos los elementos de las organizaciones antifranquistas en el exilio, excepto los comunistas, si nuestras resoluciones no están paralelas con la política internacional que hoy defendemos al mundo, nuestro pacto y nuestra alianza no darán resultado, y pasada la primera semana de entusiasmo la atracción sería más desesperada. Eso es lo que he dicho, y no hay contradicción ninguna entre lo que aquí. Lo que no quiere la Unión es servir al inditerminismo, ni a ningún partido político. La Unión tiene pensamiento socialista, una dirección socialista, y mientras estemos en esa dirección debemos cumplir con nuestro deber para que nadie pueda quitarnos ese espíritu.

El compañero Sánchez me pregunta la con qué grupo de la CNT quiere hablar la C.E. Pues bien, cuando hablará con todos, pero mientras no haya nada de concreto, no se comprometerá con nadie.

El compañero Carrillo, al final de su discurso, me ha ajudado. Ha dicho que no se cumple el error de dar a los compañeros de España una ilusión que cause sus energías. Me contaba que en una de mis intervenciones había hablado de lo que ha hecho la C. E. cerca del BIT y de la ONU y que nosotros presentado a estos organismos el problema en los términos en que lo hemos hecho. No es que creamos que sea así ni la solución de nuestro problema, pero cuando día a día se repite que en España no hay ninguna clase de libertades, que no se respeta ninguno de los derechos humanos, cuando se nos pide perpetuar la C. E. ha dado las pruebas necesarias. Y en la primera reunión que celebre el Consejo Económico y Social de la Sociedad de Naciones, ese problema tendrá que tratarse. El cumplimiento de nuestro deber estaba ahí, porque esto lo impide que la organización internacional, el decreto que impide el funcionamiento de las organizaciones sindicales en España desaparecerlas, los primeros que tendrían que aceptar la aceptación o no de la nueva situación de España no seríamos nosotros si no los compañeros del Interior. Nosotros, en el exilio, como ahora, diríamos lo que tenemos que decir. He considerado que era mi deber sembrar unas inquietudes que tendremos que examinar para que cada uno reflexione sobre ello. Y ya que he tocado este; yo ya me he contestado y sé lo que haré mañana si el hecho se produce. Es nuestra obligación hacerlo, todo lo que estaba en manos de una organización como la nuestra. No ha quedado una organización sindical, no ha quedado un hombre de personalidad sindical y política —porque hemos andado de acuerdo con el Partido— a cuya puerta no hayamos llamado.

Nuestras gestiones han culminado en el acto celebrado en París con intervención de los representantes de la organización sindical americana, con Lovestone y con Oldenbroek y presidido por Bothereau. Ha hecho la C.E. todo lo que estaba en su poder. No hemos podido evitar el pacto, como no hemos podido evitar otras cosas, porque la política y seguida internacionalmente por Rusia hiere a las democracias a no cumplir el deber que les es propio. Rusia, con su política imperialista, ha obligado a la clase obrera, no solamente a defenderse en el interior de esa organización, sino a formar parte del instrumento de defensa creado en el mundo para evitar la agresión. Esa es la realidad.

Pero los sindicatos, las grandes organizaciones sindicales, si no han podido evitar una acción más positiva en sitio en favor de España, sino en favor del proletariado de todos los pueblos sometidos a dictaduras salvajes, como la de Franco, no es por falta de deseo de ayudar a la clase obrera; es porque, al final de la guerra, se han encontrado delante de pueblos destruídos física y moralmente, cultural e industrialmente. Había que reconstruir todos estos pueblos destruídos por la guerra. ¿Que el capitalismo tiene una responsabilidad? Nadie lo niega. Pero si la clase obrera se limitase a cruzar de brazos, el capitalista y no se pusiera a reorganizar económicamente sus países, el hambre iba a dominar a los pueblos vencedores y la miseria son los materiales más propicios para una dictadura sobre la clase obrera. La clase obrera ha tenido que conseguirse a reorganizar la economía de sus países respectivos, a asegurar la libertad de sus pueblos contra toda agresión, y por eso lleva una línea política paralela a la de sus dirigentes. Pero el día que Rusia se siente al fin delante de una masa para discutir honradamente un desarme, dejando a cada pueblo que decida su política y su régimen, ese día las democracias podrán cumplir con el deber que hoy no pueden porque sus pueblos ellas y sobre nosotros el plomo de una dictadura cada vez más americanizada.

Moutero, decías algo que no está en correlación con las palabras censurables que en la Sección a la que pertenecías pronunciaste acerca de la Memoria, según está confirmado y certificado no sólo por el acta sino por el testimonio de los compañeros de la Sección.

Continuas diciendo que si los secretariados profesionales no han funcionado es por culpa de la C.E., que no ha atendido con el interés necesario las necesidades de España. Después de haber criticado toda la gestión de la C. E., has dicho que no hablamos hecho nada de frente a la CNT, y puedo decirte que la C.E. no necesita desmentir tu afirmación. La propia España podrá decirte en su momento lo que ha hecho la C.E.

El compañero Torregrosa ha dicho: Pero ¿quién es el que ha intentado salir a la calle y hablar como lo habéis hecho particularmente con un señor determinado? Torregrosa, lo que han hecho estos dos compañeros, Trifón y Llopis, es normal. Pero ¿es que la idea lanzada por nuestro compañero Luis Araquistain ha sido aprobada en algún Congreso? ¿Es que la idea lanzada por nuestro compañero no representaba en el fondo y en la forma un grave problema para la organización? Pues bien, cuando nuestro compañero Araquistain lanza esta idea ninguna conmoción se produce. Es la C.E. quien vislumbra esa idea en un boletín interior del Grupo de Londres, se permite decir a la Sección que antes de publicarse en un boletín interior una idea tan fundamental hubiese sido conveniente que la conociese la C. Después, este artículo de nuestro compañero ha ido a otros periódicos y le ha dado aun más solemnidad su conferencia de París.

El camino señalado por Araquistain creíramos que podría tener consecuencias enfrentándonos para nuestra organización, creíamos que era mejor el camino de seguimos, y esto es lo que ha dicho en Farbes y lo que repito hoy.

Jimeno decía que había contradicción. No hay contradicción, Jimeno. Sabes escuchar, sabes dar valor a las palabras y me has oído decir en París que si mañana, como consecuencia de la acción desarrollada por una organización internacional, el decreto que impide el funcionamiento de las organizaciones sindicales en España desaparecíese, los primeros que tendríamos que aceptar la aceptación o no de la nueva situación de España no seríamos nosotros si no los compañeros del Interior. Nosotros, en el exilio, como ahora, diríamos lo que tenemos que decir. He considerado que era mi deber sembrar unas inquietudes que tendremos que examinar para que cada uno reflexione sobre ello. Y ya que he tocado este; yo ya me he contestado y sé lo que haré mañana si el hecho se produce. Es nuestra obligación hacerlo, todo lo que estaba en manos de una organización como la nuestra. No ha quedado una organización sindical, no ha quedado un hombre de personalidad sindical y política —porque hemos andado de acuerdo con el Partido— a cuya puerta no hayamos llamado.

Nuestras gestiones han culminado en el acto celebrado en París con intervención de los representantes de la organización sindical americana, con Lovestone y con Oldenbroek y presidido por Bothereau. Ha hecho la C.E. todo lo que estaba en su poder. No hemos podido evitar el pacto, como no hemos podido evitar otras cosas, porque la política seguida internacionalmente por Rusia hiere a las democracias a no cumplir el deber que les es propio. Rusia, con su política imperialista, ha obligado a la clase obrera, no solamente a defenderse en el interior de esa organización, sino a formar parte del instrumento de defensa creado en el mundo para evitar la agresión. Esa es la realidad.

Pero los sindicatos, las grandes organizaciones sindicales, si no han podido evitar una acción más positiva en sitio en favor de España, sino en favor del proletariado de todos los pueblos sometidos a dictaduras salvajes, como la de Franco, no es por falta de deseo de ayudar a la clase obrera; es porque, al final de la guerra, se han encontrado delante de pueblos destruídos física y moralmente, cultural e industrialmente. Había que reconstruir todos estos pueblos destruídos por la guerra. ¿Que el capitalismo tiene una responsabilidad? Nadie lo niega. Pero si la clase obrera se limitase a cruzar de brazos, el capitalista y no se pusiera a reorganizar económicamente sus países, el hambre iba a dominar a los pueblos vencedores y la miseria son los materiales más propicios para una dictadura sobre la clase obrera. La clase obrera ha tenido que conseguirse a reorganizar la economía de sus países respectivos, a asegurar la libertad de sus pueblos contra toda agresión, y por eso lleva una línea política paralela a la de sus dirigentes. Pero el día que Rusia se siente al fin delante de una masa para discutir honradamente un desarme, dejando a cada pueblo que decida su política y su régimen, ese día las democracias podrán cumplir con el deber que hoy no pueden porque sus pueblos ellas y sobre nosotros el plomo de una dictadura cada vez más americanizada.

Moutero, decías algo que no está en correlación con las palabras censurables que en la Sección a la que pertenecías pronunciaste acerca de la Memoria, según está confirmado y certificado no sólo por el acta sino por el testimonio de los compañeros de la Sección.

Continuas diciendo que si los secretariados profesionales no han funcionado es por culpa de la C.E., que no ha atendido con el interés necesario las necesidades de España. Después de haber criticado toda la gestión de la C. E., has dicho que no hablamos hecho nada de frente a la CNT, y puedo decirte que la C.E. no necesita desmentir tu afirmación. La propia España podrá decirte en su momento lo que ha hecho la C.E.

El compañero Torregrosa ha dicho: Pero ¿quién es el que ha intentado salir a la calle y hablar como lo habéis hecho particularmente con un señor determinado? Torregrosa, lo que han hecho estos dos compañeros, Trifón y Llopis, es normal. Pero ¿es que la idea lanzada por nuestro compañero Luis Araquistain ha sido aprobada en algún Congreso? ¿Es que la idea lanzada por nuestro compañero no representaba en el fondo y en la forma un grave problema para la organización? Pues bien, cuando nuestro compañero Araquistain lanza esta idea ninguna conmoción se produce. Es la C.E. quien vislumbra esa idea en un boletín interior del Grupo de Londres, se permite decir a la Sección que antes de publicarse en un boletín interior una idea tan fundamental hubiese sido conveniente que la conociese la C. Después, este artículo de nuestro compañero ha ido a otros periódicos y le ha dado aun más solemnidad su conferencia de París.

El camino señalado por Araquistain creíramos que podría tener consecuencias enfrentándonos para nuestra organización, creíamos que era mejor el camino de seguimos, y esto es lo que ha dicho en Farbes y lo que repito hoy.

Jimeno decía que había contradicción. No hay contradicción, Jimeno. Sabes escuchar, sabes dar valor a las palabras y me has oído decir en París que si mañana, como consecuencia de la acción desarrollada por una organización internacional, el decreto que impide el funcionamiento de las organizaciones sindicales en España desaparecíese, los primeros que tendríamos que aceptar la aceptación o no de la nueva situación de España no seríamos nosotros si no los compañeros del Interior. Nosotros, en el exilio, como ahora, diríamos lo que tenemos que decir. He considerado que era mi deber sembrar unas inquietudes que tendremos que examinar para que cada uno reflexione sobre ello. Y ya que he tocado este; yo ya me he contestado y sé lo que haré mañana si el hecho se produce. Es nuestra obligación hacerlo, todo lo que estaba en manos de una organización como la nuestra. No ha quedado una organización sindical, no ha quedado un hombre de personalidad sindical y política —porque hemos andado de acuerdo con el Partido— a cuya puerta no hayamos llamado.

Nuestras gestiones han culminado en el acto celebrado en París con intervención de los representantes de la organización sindical americana, con Lovestone y con Oldenbroek y presidido por Bothereau. Ha hecho la C.E. todo lo que estaba en su poder. No hemos podido evitar el pacto, como no hemos podido evitar otras cosas, porque la política y seguida internacionalmente por Rusia hiere a las democracias a no cumplir el deber

Comisión Revisora de Cuentas

Tesorería General de la UGT. — Examinado el balance presentado por la Comisión Ejecutiva y cerrado el 31 de agosto de 1950, declaramos que los saldos existentes en el mismo corresponden fielmente a los que arrojan las diversas cuentas abiertas en los libros.

Boletín. — Cuanto declaramos en contabilidad general es aplicable a este capítulo.

Fondo Pro-España. — En lo que se refiere a este apartado, esta Comisión ha solicitado del compañero tesorero cuantos datos las eran precisos y, dada que los han dado plena satisfacción. Por la discreción que se obligando guardar en este capítulo, no consideramos necesario ahondar en más detalles.

Solidaridad Democrática Española. - Contabilidad general: Examinados las cuentas que se contabilizan en este capítulo, las encontramos debidamente en regla y los asientos contables confrontan fielmente con los saldos señalados en su balance respectivo.

Decimos asimismo que por la Tesorería general se nos ha dado toda clase de detalles y nuestra labor ha sido facilitada por las revisiones periódicas efectuadas por el Grupo de Toulouse.

Toulouse, 28 de noviembre de 1950.

Esteban Mercader (Sevilla), Juan Guerrero Alted, Angel Pavillón Valladolid), Camilo Cela, «El Ebanista», José Fradúcos (Toulouse), José Alonso (Orán), José Montero (Gran Bretaña)

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

diciales en nuestra tierra, y los que quedan en el exilio. Todos nosotros los que no estamos en el interior, ramas de un Arbol cuyas raíces mueren algunas porque físicamente están aniquiladas por la naturaleza, o se debilitan porque falta fuerza y calor para mantenerlas, hagámos todo lo posible para que las raíces que quedan aún en el exilio puedan digerir nuevamente la savia española. Porque no podrá haber verdadera España mientras no pueda funcionar nuestra Unión General de Trabajadores. (**Aplausos**).

Rectificaciones

Añuña: Pide y obtiene, mayoría presidida sobre la representación de W. Carrillo en la Internacional de Metalúrgicos.

Cela: Retirará su petición de aclaraciones sobre la cuestión «carta particular».

Riaza: De las cuatro cuestiones que ha planteado queda una por contestar.

Teodoro Gómez: Parece deducir que el acuerdo del Congreso sobre afines era un error; tal vez es falta de táctica.

José Alonso: Orán estima que la Ejecutiva ha cumplido bien el mandato del último Congreso en relación con la CNT. Aprobará la gestión.

W. Carrillo: A pesar del discurso de Trifón, votará en contra de la gestión en cumplimiento de su mandato.

Bonel: Reivindica para la UGT de Cataluña los mismos derechos que tiene la UGT del País Vasco.

S. Sánchez: Da dos preguntas que ha formulado, ha quedado una sin respuesta. Votará contra la Ejecutiva.

Montero: Hay deficiencias de información en la Memoria, sobre todo desde que no tuvo conocimiento de las negociaciones, en relación con la «unión» de Bantou; Londres llamará la atención al director de EL SOCIALISTA por la publicación del artículo reciente de José Alonso.

Jiménez: Se han observado discrepancias entre Trifón Gómez y Pascual Tomás en diversos discursos. Explica por qué se admitió un artículo de Aruquistain en la revista Lucha Sociales, de París, explicándonos que es bueno se suscite confrontación de ideas de España, porque no podrá haber verdadera España mientras no pueda funcionar nuestra Unión General de Trabajadores. (**Aplausos**).

Rectificaciones

Añuña: Pide y obtiene, mayoría presidida sobre la representación de W. Carrillo en la Internacional de Metalúrgicos.

Cela: Retirará su petición de aclaraciones sobre la cuestión «carta particular».

Riaza: De las cuatro cuestiones que ha planteado queda una por contestar.

Teodoro Gómez: Parece deducir que el acuerdo del congreso sobre afines era un error; tal vez es falta de táctica.

José Alonso: Orán estima que la Ejecutiva ha cumplido bien el mandato del último Congreso en relación con la CNT. Aprobará la gestión.

W. Carrillo: A pesar del discurso de Trifón, votará en contra de la gestión en cumplimiento de su mandato.

Bonel: Reivindica para la UGT de Cataluña los mismos derechos que tiene la UGT del País Vasco.

S. Sánchez: Da dos preguntas que ha formulado, ha quedado una sin respuesta. Votará contra la Ejecutiva.

Montero: Hay deficiencias de información en la Memoria, sobre todo desde que no tuvo conocimiento de las negociaciones, en relación con la «unión» de Bantou; Londres

Tercera sesión

El sábado 28, a las tres de la tarde, abre la tercera sesión del Congreso el compañero Vila Cuenca. Pero, en vista de que los principales Ponencias que han trabajado por la mañana tenían algo por ultimar sus textos, se decide suspender la sesión hasta las cinco a fin de que entretanto puedan terminarlos.

Revisora de cuentas

Reanudadas las tareas a las cinco, Landeras (Toulouse), en nombre de la Comisión Revisora de Cuentas, lee desde la tribuna el dictámen de la misma, totalmente favorable en sus tres grupos de Tesorería General, Fondos Especiales y Solidaridad Democrática Española.

Wenceslao Carrillo formula algunas observaciones sobre la forma a su juicio demasiado escueta en que está concebido el dictámen, sin que consten cifras agrupadas por conceptos en el propio cuerpo del escrito.

Intervienen exponiendo diversos criterios sobre el caso, los compañeros Antuña, Catena, Manzanigue, Trigueros, Cosio, Silviano Sánchez y algunos más, así como Montero y otro miembro de la Ponencia, manifestando estos últimos que en su labor de revisión han encontrado todas las facilidades dadas por parte del tesorero y de la Ejecutiva; que lo que han visto corresponde exactamente a las inscripciones de los libros y que están muy satisfechos de hallar las cuentas así. La Ponencia es unánime, y, además, todos los congresistas han tenido el derecho de pertenecer libremente a la misma.

Tras breves explicaciones ampliatorias dadas por Pascual Tomás y Trifón Gómez, se accede por Carrillo y los de su criterio a la fórmula ofrecida por Trifón de que la nueva Ejecutiva comunique a todas las Secciones los datos complementarios que se han pedido, y el Congreso apruebe por unanimidad el dictamen tal como se ha presentado, lo que publicamos por separado.

Discurso de Schevenels

El presidente del Congreso, Vila Cuenca, da en términos muy cordiales la presentación del compañero Walter Schevenels, secretario de la Organización Regional Europa (ORE) de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL), que asiste a nuestro Congreso como delegado fraternal de dichas grandes centrales obreras.

Al acercarse a la tribuna Schevenels recibe acogida con aplausos. Pronunció este emitente camarada un discurso rebosante de amplios vuelos, digno de ser leído y meditado serenamente, por cuanto examinó la situación internacional y las posibilidades de acción que en ese campo tenía el movimiento obrero organizado para la defensa de la libertad y de la democracia en general y sobre el caso de España en particular, no ocultó las grandes dificultades con medio de las cuales se mueve, sino que las expuso con gran claridad y franqueza. Habló de las excepciones que todos hemos sufrido desde 1939; de las constantes gestiones que han venido realizando representantes de la PAT y del CIOSL cerca del Presidente de los Estados Unidos para impedir la vergüenza de una ayuda a la tiranía de Franco; de la entrevista que celebraron en París Oldenbroek, el propio Schevenels y varios otros significados compañeros con el general Eisenhower, jefe militar de la defensa de Europa democrática, y lo que de éste les dijo en relación con Franco; del problema inmediato, igualmente favorable en sus tres grupos de Tesorería General, Fondos Especiales y Solidaridad Democrática Española.

Schevenels Carrillo formula algunas observaciones sobre la forma a su juicio demasiado escueta en que está concebido el dictámen, sin que consten cifras agrupadas por conceptos en el propio cuerpo del escrito.

Intervienen exponiendo diversos criterios sobre el caso, los compañeros Antuña, Catena, Manzanigue, Trigueros, Cosio, Silviano Sánchez y algunos más, así como Montero y otro miembro de la Ponencia, manifestando estos últimos que en su labor de revisión han encontrado todas las facilidades dadas por parte del tesorero y de la Ejecutiva; que lo que han visto corresponde exactamente a las inscripciones de los libros y que están muy satisfechos de hallar las cuentas así. La Ponencia es unánime, y, además, todos los congresistas han tenido el derecho de pertenecer libremente a la misma.

Tras breves explicaciones ampliatorias dadas por Pascual Tomás y Trifón Gómez, se accede por Carrillo y los de su criterio a la fórmula ofrecida por Trifón de que la nueva Ejecutiva comunique a todas las Secciones los datos complementarios que se han pedido, y el Congreso apruebe por unanimidad el dictamen tal como se ha presentado, lo que publicamos por separado.

Discurso de Schevenels

El presidente del Congreso, Vila Cuenca, da en términos muy cordiales la presentación del compañero Walter Schevenels, secretario de la Organización Regional Europa (ORE) de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL), que asiste a nuestro Congreso como delegado fraternal de dichas grandes centrales obreras.

Al acercarse a la tribuna Schevenels recibe acogida con aplausos. Pronunció este eminente camarada un discurso rebosante de amplios vuelos, digno de ser leído y meditado serenamente, por cuanto examinó la situación internacional y las posibilidades de acción que en ese campo tenía el movimiento obrero organizado para la defensa de la libertad y de la democracia en general y sobre el caso de España en particular, no ocultó las grandes dificultades con medio de las cuales se mueve, sino que las expuso con gran claridad y franqueza. Habló de las excepciones que todos hemos sufrido desde 1939; de las constantes gestiones que han venido realizando representantes de la PAT y del CIOSL cerca del Presidente de los Estados Unidos para impedir la vergüenza de una ayuda a la tiranía de Franco; de la entrevista que celebraron en París Oldenbroek, el propio Schevenels y varios otros significados compañeros con el general Eisenhower, jefe militar de la defensa de Europa democrática, y lo que de éste les dijo en relación con Franco; del problema inmediato, igualmente favorable en sus tres grupos de Tesorería General, Fondos Especiales y Solidaridad Democrática Española.

Wenceslao Carrillo formula algunas observaciones sobre la forma a su juicio demasiado escueta en que está concebido el dictámen, sin que consten cifras agrupadas por conceptos en el propio cuerpo del escrito.

Intervienen exponiendo diversos criterios sobre el caso, los compañeros Antuña, Catena, Manzanigue, Trigueros, Cosio, Silviano Sánchez y algunos más, así como Montero y otro miembro de la Ponencia, manifestando estos últimos que en su labor de revisión han encontrado todas las facilidades dadas por parte del tesorero y de la Ejecutiva; que lo que han visto corresponde exactamente a las inscripciones de los libros y que están muy satisfechos de hallar las cuentas así. La Ponencia es unánime, y, además, todos los congresistas han tenido el derecho de pertenecer libremente a la misma.

Tras breves y

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

EL SOCIALISTA

HEBDOMADAIRE

Director : Gabriel PRADAL
69, Rue du Taur. — Toulouse
Tél. CApitole 28-22

Administrador : Carlos MARTINEZ
31, Rue Général-Beuret, Paris (XV)
Tél. VAUgirard 56-85. C.C.P. 6.300-48

El V Congreso de la U.G.T. de España en el exilio

(Viene de la tercera pág.)

voca" simpatía y solidaridad. Presenciamos la dolorosa paradoja de ver a Gobiernos democráticos que dejan perseguir a los luchadores de la libertad y que ayudan a la tiranía. La mayor parte de esos Gobiernos son culpables; si no de otra manera, por indiferencias y a veces por traiciones. Vosotros seguís en la pelea. Nuestra solidaridad no es sólo moral; hemos hecho y algún pequeño esfuerzo material, pero también en el plano de la solidaridad internacional hemos de procurar hacer más. Estad seguros de contar con nuestra fervorosa ayuda, aunque somos un pequeño país.

Los comodistas son en gran parte responsables de lo que está ocurriendo, pues la división que provocaron en la clase obrera, refuerza la reacción y el capitalismo. No aceptaremos ninguna presión ni la orientación de la actual política internacional. Seguiremos nuestra acción independiente contra todas las dictaduras comunistas y fascistas, sin reservas. Nuestra FGTB, hace quince días, ha condenado el pacto de traición hispano-yanqui. Nosotros tratamos de defender la verdadera democracia, no mancillada de anacrecharismo. También en nuestro país hemos combatido contra los fascistas. En cuanto a los comunistas, los tenemos eliminados del plano político y sindical. Los trabajadores socialistas y sindicalistas deben combatir unidos contra la reacción de derecha y de izquierda. El fascismo es enfermedad contagiosa, y mientras ella en algún país de cualquier rincón del mundo, constituya un serio peligro para todos.

Bajo la protección de Franco se encuentra el conocido fascista belga Degrelle, dirigiendo una sección de cierto vuelo. Se nota también en Bélgica un renacimiento fascista; se muestran ya en público condecoraciones con cruz gamada... En el combate contra el fascismo debemos unirnos todos. Por lo que a la lucha contra el comunismo respecta, el verdadero combate consiste en vencer la miseria. Nosotros somos profundamente europeos. Trabajamos en un sentido de internacionalismo positivo, y en este plano no puede haber sitio para dictaduras fascistas, pero sí para vuestra España democrática restaurada.

Termina el compañero Gernot su magnífico discurso con un cálido mensaje de esperanza y de confianza: «Nuestra lucha es difícil; pero también muchas colonias oprimidas se han liberado. Con el apoyo reforzado de todos los trabajadores, principalmente europeos, superaréis el problema. Podéis estar seguros de nuestra ayuda total. ¡Viva la UGT y viva España libre!» **(Gran ovación.)**

André Lafond

Del Comité confederal central de Force Ouvrière de Francia. Al aparecer en la tribuna es acogido con una salva de aplausos.

Aporta a la UGT y a la verdadera España los saludos y los sentimientos de solidaridad más fraternales de la gran central sindical francesa. Ante la delicada de la situación internacional —dice—, de aquí debe salir con el temple reforzado. Del interés con que se sigue este comicio en sectores de opinión distantes de nuestros medios, da muestra el suelto que publica «Le Monde», de París (que el orador lee) considerando merecedores de atención los acuerdos que aquí se adopten. La UGT representa la gran esperanza de España y del mundo libre en relación con los problemas de ese país, así como también para nosotros, los trabajadores franceses. Jamás aceptaremos nada del régimen de Franco. No es posible admitir componendas con ese tirano, aunque a veces se ofrezca con aire gratis y porque así convenga mejor a sus intereses. Evoca Lafond la participación del pueblo español en la lucha por la libertad. En el combate dirigido actualmente contra el comunismo, las culpas de Rusia perjudican a España, pues con la política que desarrolla provoca la continuación de Franco en el poder. Errores evidentes han cometido y están cometiendo ciertos Gobiernos democráticos por miedo a la política soviética. Pero es indispensable defender la libertad sindical, la de pensamiento, la religiosa. Y se ven casos como el del Roma (Vaticano) que se queja de persecuciones que se realizan en Polonia, en Checoslovaquia, Hungría, Rumania, etc., con cuya protesta estamos de acuerdo, mas no puede ser honrada esa política cuando al propio tiempo desde el mismo sitio se silencia lo ocurrido en España y se apoya resueltamente la situación allí reinante.

No aceptamos la alternativa Estados Unidos o Rusia. Hemos de reconocer, sin embargo, que Estados Unidos es un régimen democrático, con libertad sindical, aunque burgués. En este orden, no hay duda en la opción.

Las actividades políticas de los sindicatos han recibido siempre con prevención. Tenemos en Francia experiencia histórica desde Bonaparte hasta De Gaulle. Establecemos reservas. Las indicaciones sobre el genial Stalin, las hacemos sobre Franco, y también sobre Norteamérica. Los generales son para hacer la guerra, pero no saben hacer la paz. No estimamos deseable un militar a la cabeza de un país, ni aun en la democracia norteamericana. El pueblo quiere la paz, y es natural que tenga miedo de los perturbadores. No son admisibles pactos contra natura.

En cuanto a la política europea, de nosotros mismos escamos nuestras verdades, las de la clase trabajadora internacional, sin confiar en Conferencias como las de los Bermudas ni en otras Conferencias de ministros. A veces, formulado por esos intereses económicos

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

AÑO IX Número 5.695
Número suelto 25 Francos
Un semestre 650 "
Extranjero 850 "
TOULOUSE

EL SOCIALISTA

JUEVES 3 DICIEMBRE 1953

FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

ORGANO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

¡Viva la Unión General de Trabajadores!

El V Congreso de la U. G. T. de España en el exilio

Un aspecto de la sala Cine Espoir, de Toulouse, lugar donde se celebró el V Congreso de la UGT.

Con expectación fmusitada se esperaba en nuestros medios, y con interés bien justificado en otros sectores de la emigración republicana española —así como en todas las lejanas, hispanas y no hispanas, que siguen de cerca nuestras actividades— la celebración del V Congreso convocado por nuestra gran sindical hermana, la Unión General de Trabajadores, para los días 27 al 29 de noviembre en la ciudad de Toulouse.

Bien legítima y fundada era esa expectación. Las tareas del Congreso, desarrolladas en la sala del Cine Espoir en la forma prevista por el orden del día, nutridas por el copioso temario que sobre gran diversidad de cuestiones presentaba la Memoria de la Comisión Ejecutiva; el alto nivel dialéctico en que, con perfectísima corrección por parte de todos, se desenvolvieron los debates, no obstante la pasión, nobilísima, que unos y otros ponían en la defensa de sus respectivos puntos de vista; la presencia de delegados fraternales de grandes centrales sindicales de diversos países, que expresaron así de modo patente su más fervorosa solidaridad con la causa defendida por los trabajadores y por la democracia española en general; la idea de la liberación de nuestra patria sojuzgada por una abyecta tiranía teocrático-militar, que inequívoca y constantemente planeaba en la atmósfera del gran salón donde se celebraba el comicio; el crecido número de delegados y de Secciones de la UGT representadas a pesar de las dificultades actuales, bien expresivas todo, todo contribuía sólidamente a dar inusitado relieve y altísima significación a esta manifestación de nuestra potencia material y moral en el exterior, manifestación de la cual la UGT extrae energías renovadas y cita una gloriosa consagración, si ello hubiese sido necesario, de su condición como una de las más eficaces instrumentos de lucha contra el totalitarismo franquista y de su condición también de factores fundamentales con que la nueva España, liberal, democrática y social, habrá de contar para su modificación y para su integración en el concierto del mundo civilizado.

Pero, en fin, la importancia de las resoluciones adoptadas y la acción que la UGT desarrollará en la nueva etapa hablarán más y mejor que las palabras que nosotros pudiéramos consagrar. Demos, pues, por terminada esta introducción, a manera de prólogo, y entremos de lleno en materia.

PASCUAL TOMAS
Secretario general de la Unión General de Trabajadores de España en el exilio.

Apertura del Congreso

Día 27. Las diez y media de la mañana. En el escenario, ante el fondo, gigantesco de nuestro tradicional toro rojo, en el cual destacaban grandes retratos de Pablo Iglesias, Julián Besteiro y Francisco Largo Caballero y el rótulo «Unión General de Trabajadores», y ante la sala, ya muy nutrida de delegados —entre ellos estaban, jóvenes ya, el compañero Manuel Ruiz, de 77 años de edad, con 59 años militando en la organización, acogido a la casa de reposo «Jean Sejourn, que vino como delegado de nuestra Sección de Hyères —tomaron asiento los miembros de la Comisión Ejecutiva: Trifón Gómez, Rodolfo Llopis, Pascual Tomás, Manuel Muiño, Miguel Calzada, Gabriel Pradal, Paulino Gómez Beltrán, José Barreiro y Salvador Martínez Dasi.

No pudo concurrir, el compañero Antonio Trigo, retenido, en su domicilio por enfermedad, sin importante, por fortuna. Estaban presentes los compañeros Carlos Martínez Parera y José Canles, delegados fraternales del PSOE, y Antonio García Duarte, de la Federación de Jóvenes Socialistas, que también asistían en calidad de fraternales.

JOSE VILA CUENCA
Delegado de la Sección de Méjico, presidente del V Congreso de la UGT en el exilio. (A la izquierda, sentado, Pascual Tomás.)

Al inaugurar las tareas del V Congreso que celebra la U.G.T. en el exilio, decía el mes de Septiembre de 1941 en que se constituyó, en esta misma ciudad, bajo el ominoso presagio retrospectivamente de lo que ha sido nuestra Central sindical allí, en España a la largo de su dilatada existencia, desde Agosto de 1888 en que se constituyó en Barcelona, orientada en los ideales del Socialismo y guiada día a día, con aciertos y con errores, por los hombres que formaban la elite del Partido Socialista Obrero Español.

Establecíamos por justa y obligada la diferencia enorme entre aquella Central sindical que era la U.G.T. el año 1936, en el momento de subleverse los generales perjuros contra España, y estos restos del naufragio que en lilestico anagrama estamos reconstruyendo —los que parece asegurar que aquella U.G.T. grande y masiva extendida por toda la encina- ra su fiel continuadora en esa minúscula U.G.T., extendida por exigencias de nuestro vivir en tres Continentes.

Este pensamiento debe esplear constantemente nuestra voluntad, procurando sacar fuerzas de flaqueza e imitar con nuestra modestia el admirable ejemplo que nos brindan nuestros precursores.

La Unión General de Trabajadores en los 50 años transcurridos desde 1888 en que se constituyó hasta primeros de 1939 en que se vió obligada a luchar clandestinamente en el interior de España, ha vivido épocas muy difíciles y peligrosas, durante las cuales se pusieron a prueba el valor y la capacidad de sus componentes, sobre manera, los que ponían sus más destacados dirigentes.

Es cierto que la prueba más dura para los hombres de la U.G.T. —para los que luchan clandestinamente en España— es, sin duda alguna, la correspondiente a la lucha clandestina que continúa implacable aniquilando a nuestros mejores afiliados. Nosotros veníamos obligados a secundar en su lucha de titanes a nuestros admirables compañeros. Nosotros no tenemos derecho —esa es la expresión— a desertar del puesto que los circunstancias nos han deparado, sin merecer en justicia los más denigrantes calificativos. La situación es dura, difícil para los ugetistas del exilio, pero lo es mucho más para nuestros compañeros del interior, que han de añadir a toda suerte de calamidades inherentes a las padecidas por nosotros, el constante peligro de perder su libertad y también su vida. A ese sublime sacrificio no es comparable el esfuerzo que venimos realizando nosotros.

Es cierto que los demócratas españoles, de decepción en decepción, hemos ido perdiendo posiciones en las que cifrábamos fundadas esperanzas. En la actualidad, al contemplar el panorama internacional, nuestro dolor es inmenso, nuestra preocupación es tan inquietante como españoles antifranquistas que como hombres de formación internacional, defensores de la libertad y de la democracia en todos los países, sin distinción de sentimientos.

Cuando examinemos el punto correspondiente del Orden del día, procuraremos esforzar con claridad y concreción nuestro punto de vista respecto a la situación internacional, situación creada por una política turbia a la vez que agresiva de parte de Rusia, ofuscando los partidos comunistas en todos los países donde tienen existencia —situación que ha favorecido y alentado el avance de los elementos más reaccionarios en los países donde existe todavía política y se gobierna en régimen democrático.

Las valiosas ofertas hechas por los partidos socialistas en el Occidente europeo al terminar la segunda guerra mundial con el triunfo de las armas aliadas, han disminuido considerablemente en algunos países, tanto los partidos socialistas como el movimiento sindical se han sumado a la defensiva realizando esfuerzos ulteriores para contener la avalancha reaccionaria que amenaza seriamente las conquistas de estos últimos años.

En este momento de nuestro Congreso nos permitimos recordar párrafos del discurso pronunciado en el presentación de la Comisión Ejecutiva en el tercer Congreso de la Central sindical, celebrado aquí, en Toulouse, el año 1946, párrafos que ponen de manifiesto la clarividencia de jueces de los hombres que suscribieron el dictamen aprobado por el citado congreso marcando la senda que debía seguir la Unión General de Trabajadores, a fin de evitar o de procurar evitar estas amargas desilusiones como la que padecemos actualmente, dejando a cada uno la responsabilidad inmensa que hayan pesado contrastar con exageradas opiniones y sus nocivas actividades.

Ahora bien, toda esto, y no obstante lo dramático de nuestra situación en el exilio, y lo trágico de la en que vive nuestros compañeros del interior, ni éstos ni nosotros —pero menos nosotros que ellos—, debemos desesperar ni dejarnos abatir por la adversidad que enfrentamente venimos encajando. Nuestros compañeros en el interior de España, y nosotros, pondremos en acción lo mejor de nuestra inteligencia con todos los resortes de nuestra infatigable voluntad, para continuar de manera eficaz la lucha contra Franco y por la liberación de nuestro país, dispuestos a dar todos conceptos de mejor suerte.

CARLOS MARTINEZ PARERA
Delegado fraternal del Partido Socialista Obrero Español en el exilio.

Resolución sobre Posición Política

Los que suscriben, delegados al V Congreso de la Unión General de Trabajadores de España en el exilio, después de haber examinado las propuestas relacionadas con la posición política que debe ser adoptada por la UGT, someten a la consideración del Congreso la siguiente

Proposición

Considerando que la supervivencia del régimen fanlangista en España es una de las consecuencias más acusadas que produce en el mundo la política de expansión y de dominio que está realizando el Gobierno ruso, imprudentemente denominado comunista, desde 1945;

Considerando que la conducta seguida por los Gobiernos de los países llamados democráticos ante la tiranía fascista y estimula fuerzas totalitarias de signo contrario;

Considerando el gravísimo error frecuentemente cometido por los Estados Unidos de América del Norte, impulsados por consideraciones estratégicas y no morales, y preocupados en la defensa a ultranza de sus intereses capitalistas, ultimamente un pacto bilateral de asistencia y de ayuda económica entre América y Franco;

Teniendo asimismo en cuenta que las Centrales sindicales libres no han realizado los esfuerzos que de ellas cabía esperar en favor del pueblo español facilitándole con su conducta en el seno de la O.I.S.T.L. las posibilidades de acción que requiere la lucha diaria contra la dictadura de Franco,

El Congreso acuerda:

1) La liberación de España constituye nuestro objetivo inmediato más urgente. La Unión General declara que la liberación de España ha de ser principalmente obra de los españoles, por todos los medios a su alcance, proseguirá la lucha contra el régimen franquista, sin que pueda detener o desviar su acción los nuevos valedores de Franco.

a) Siendo la libertad indivisible, es ilusorio imaginar que la UGT pudiera ceder su recia personalidad, henchida de porvenir, a un artificio político como el que supondría dar apariencias de liberalización a un régimen anarcóndo cuya supervivencia se funda en la negación de toda libertad.

b) Pese a la absurda e incalificable conducta seguida por los Gobiernos de las grandes potencias democráticas, especialmente el de los Estados Unidos, respecto al Gobierno de Franco, es cada día más evidente que la solución pacífica y razonable del problema político consiste, previa la derogación del régimen franquista, en formar un Gobierno provisional, de carácter nacional, sin signo institucional definido, que otorgue una amplia amnistía, restaure las libertades públicas y convoque elecciones para que el pueblo español, con pleno derecho y absolutas garantías, opte por el régimen que prefiera y que todos los españoles estarán obligados a acceptar.

2) La UGT reitera su voluntad inquebrantable de consagrar sus fuerzas a la unión de todas las fuerzas afines, como asimismo a sugerir a las citadas fuerzas nuestras propias iniciativas dirigidas a hechos concretos y objetivos.

4) La UGT reitera su voluntad inquebrantable de continuar la lucha por la liberación de España y la emancipación obrera, estrechamente unida al PSOE, cuya comunidad de ideales es afirmada una vez más.

José Alonso, José Vila Cuenca, Miguel Armentia Duvite, Leon Rioza, Angel Giménez, Ildefonso Torregrosa, Arcelia Jimeno.

Esta resolución la aprobó el Congreso por unanimidad haciendo constar que «no queremos cerrar caminos a las posibilidades que nos ofrezcan las situaciones que puedan presentarse.»

La nueva Comisión Ejecutiva de la U.G.T.

La Comisión Ejecutiva de la Unión General de Trabajadores de España en el exilio, elegida en el V Congreso celebrado en la ciudad de Toulouse (Francia) los días 27 al 29 de noviembre de 1953, está compuesta en la siguiente forma:

Presidente	Trifón Gómez San José
Vice-presidente	Rodolfo Llopis Ferrándiz
Secretario general	Pascual Tomás Taengua
Secretario general adjunto	Manuel Muiño Arroyo
Tesorero	Miguel Calzada San Miguel
Vocales	Paulino Gómez Beltrán
—	Gabriel Pradal Gómez
—	Antonio Trigo Mairal
—	José Barreiro García
—	Salvador Martínez Dasi
—	José Aspiazu Lecue

Discurso de Trifón Gómez

Compañeros delegados:

Al cumplir gustoso el deber de saludaros en mi nombre y en representación de la Comisión Ejecutiva, haciendo extensivo este saludo a los afiliados de la Unión General de Trabajadores de España en el exilio, estoy seguro de interpretar vuestro pensamiento al dirigir un emocionado saludo a todos los españoles perseguidos por la policía franquista y a cuantos dan ejemplo de las mayores pruebas de heroísmo y de abnegación en la lucha contra el fascismo.

De la misma manera nos hallamos todos dominados por el dolor que nos produce la interminable cadena de víctimas inmoladas brutalmente, como es el caso de nuestro inolvidable compañero Tomás Centeno, a la perversidad de un régimen de dictadura y de terror tan repulsivo como el que desde hace quince años padecen los españoles: víctimas en cuya memoria yo os pido que pues-

tos en pie guardemos un minuto de silencio.

(*Todos los concurrentes, puestos en pie, guardan un minuto de silencio.*)

Al inaugurar las tareas del V Congreso que celebra la U.G.T. en el exilio, decía el mes de Septiembre de 1941 en que se constituyó, en esta misma ciudad, bajo el ominoso presagio retrospectivamente de lo que ha sido nuestra Central sindical allí, en España a lo largo de su dilatada existencia, desde Agosto de 1888 en que se constituyó en Barcelona, orientada en los ideales del Socialismo y guiada día a día, con aciertos y con errores, por los hombres que formaban la elite del Partido Socialista Obrero Español.

Establecíamos por justa y obligada la diferencia enorme entre aquella Central sindical que era la U.G.T. el año 1936, en el momento de sublevarse los generales perjuros contra España, y estos restos del naufragio que en lilestico anagrama estamos reconstruyendo —los que parece asegurar que aquella U.G.T. grande y masiva extendida por toda la encina- ra su fiel continuadora en esa minúscula U.G.T., extendida por exigencias de nuestro vivir en tres Continentes.

Este pensamiento debe esplear constantemente nuestra voluntad, procurando sacar fuerzas de flaqueza e imitar con nuestra modestia el admirable ejemplo que nos brindan nuestros precursores.

La Unión General de Trabajadores en los 50 años transcurridos desde 1888 en que se constituyó hasta primeros de 1939 en que se vió obligada a luchar clandestinamente en el interior de España, ha vivido épocas muy difíciles y peligrosas, durante las cuales se pusieron a prueba el valor y la capacidad de sus componentes, sobre manera, los que ponían sus más destacados dirigentes.

Es cierto que la prueba más dura para los hombres de la U.G.T. —para los que luchan clandestinamente en España— es, sin duda alguna, la correspondiente a la lucha clandestina que continúa implacable aniquilando a nuestros mejores afiliados. Nosotros veníamos obligados a secundar en su lucha de titanes a nuestros admirables compañeros. Nosotros no tenemos derecho —esa es la expresión— a desertar del puesto que los circunstancias nos han deparado, sin merecer en justicia los más denigrantes calificativos. La situación es dura, difícil para los ugetistas del exilio, pero lo es mucho más para nuestros compañeros del interior, que han de añadir a toda suerte de calamidades inherentes a las padecidas por nosotros, el constante peligro de perder su libertad y también su vida. A ese sublime sacrificio no es comparable el esfuerzo que venimos realizando nosotros.

Es cierto que los demócratas españoles, de decepción en decepción, hemos ido perdiendo posiciones en las que cifrábamos fundadas esperanzas. En la actualidad, al contemplar el panorama internacional, nuestro dolor es inmenso, nuestra preocupación es tan inquietante como españoles antifranquistas que como hombres de formación internacional, defensores de la libertad y de la democracia en todos los países, sin distinción de sentimientos.

Cuando examinemos el punto correspondiente del Orden del día, procuraremos esforzar con claridad y concreción nuestro punto de vista respecto a la situación internacional, situación creada por una política turbia a la vez que agresiva de parte de Rusia, ofuscando los partidos comunistas en todos los países donde tienen existencia —situación que ha favorecido y alentado el avance de los elementos más reaccionarios en los países donde existe todavía política y se gobierna en régimen democrático.

Las valiosas ofertas hechas por los partidos socialistas en el Occidente europeo al terminar la segunda guerra mundial con el triunfo de las armas aliadas, han disminuido considerablemente en algunos países, tanto los partidos socialistas como el movimiento sindical se han sumado a la defensiva realizando esfuerzos ulteriores para contener la avalancha reaccionaria que amenaza seriamente las conquistas de estos últimos años.

En este momento de nuestro Congreso nos permitimos recordar párrafos del discurso pronunciado en el presentación de la Comisión Ejecutiva en el tercer Congreso de la Central sindical, celebrado aquí, en Toulouse, el año 1946, párrafos que ponen de manifiesto la clarividencia de jueces de los hombres que suscribieron el dictamen aprobado por el citado congreso marcando la senda que debía seguir la Unión General de Trabajadores, a fin de evitar o de procurar evitar estas amargas desilusiones como la que padecemos actualmente, dejando a cada uno la responsabilidad inmensa que hayan pesado contrastar con exageradas opiniones y sus nocivas actividades.

Ahora bien, toda esto, y no obstante lo dramático de nuestra situación en el exilio, y lo trágico de la en que vive nuestros compañeros del interior, ni éstos ni nosotros —pero menos nosotros que ellos—, debemos desesperar ni dejarnos abatir por la adversidad que enfrentamente venimos encajando. Nuestros compañeros en el interior de España, y nosotros, pondremos en acción lo mejor de nuestra inteligencia con todos los resortes de nuestra infatigable voluntad, para continuar de manera eficaz la lucha contra Franco y por la liberación de nuestro país, dispuestos a dar todos conceptos de mejor suerte.

La Mesa del Congreso. Aparecen en la foto los compañeros Tomás, Vila Cuenca, Alonso, Llopis y Trifón Gómez.

Delegados y Secciones representadas

El compañero Miguel Armentia Duvite, en nombre de la Comisión de Credenciales — integrada por los delegados directamente llegados al exilio del compañero Amorós, Gabriel Pradal, Trifón Gómez, Rodríguez, Pedro Manzanarque, Jesús García y Sergio Martínez—, fue dando lectura desde la tribuna a los diferentes que sucesivamente iba designando dicho organismo y que la asamblea, a veces previa petición de esclarecimientos por parte de algunos delegados, sancionó con su plena aprobación. Síntesis de esas decisiones en el cuadro de delegados que inventariados seguidamente, consignando que la casi totalidad de ellos se hallaban presentes en este comicio:

Aguiar (Dordogne), Josita García. - **Annecy** (Haute Savoie): Antonio Cañeva y Antonio Cardona. - **Arles** (Bocas du Rhone), Teodoro Gómez. - **Argel** (Argelia), César Barona y Victoria Reinoso. - **Angoulême** (Charente), Prudencio Santiago y Rafael Heras. - **Alès** (Gard), Manuel Fernández Cases. - **Arudy** (B.P.), Antonio Giménez. - **Agde** (Hérault), Manuel Pérez. - **Aurillac** (Cantal), Juan José Fernández y Juan Francisco Gómez. - **Auch** (Gers), Máximo Castellón y Angel García. - **Albi** (Tarn), Juan Gutiérrez y Francisco Díaz. - **Agen** (Lot et Garonne), Eutiquiano Jiménez Cavero y Pedro Maderal. - **Bayona** (B.P.), José Gómez. - **Bruselas** (Bélgica), Godofredo Campón, Sergio Martínez, Ricardo Cuadrado y Santos Fernández. - **Bonsor** (Oyón), Antonio García y José Narváez. - **Bilda** (Argelia), Victoria Romero. - **Biarritz** (B.P.), José Gómez. - **Burgos** (Cher), Cándido Ruiz y Antonio Arlaleje. - **Barjol** (Var), J. Manuel Ruiz. - **Burdeos** (Gironde), Fradencio Santiago y Rafael Heras. - **Bonzonne** (Landes), Antonia Sánchez y Crescencio Hernández. - **Béfort** (Territoire), Manuel Fernández Casas. - **Brassac** (Tarn), Felipe Almansa. - **Bilton** (P. de Dôme), Eduardo Miralles y Modesto Roche. - **Bédarieux** (Hérault), Antonio Carreras y César Antuña. - **Beziers** (Hérault), Angel Giménez y **Bagneres de Bigorre** (H. P.), Teodoro Casaña y Manuel Miguel.

Gamba les Bains (B.P.), Luis Larrazabal. - **Cerbère** (P. O.), Pedro Manzanaque. - **Commentry** (Allier), Angel Martínez y José Antuña. - **Correze**, Teodoro Martínez, Roberto Bodegas, José Narváez y Julio Fernández. - **Corcelles** (S. Loire), Jesús Gómez y José Alvarez. - **Carcassona** (Aude), Felipe Almanes y José Portillo. - **Carmaux** (Tarn), Tomás Domench, Santamaría y Rafael González. - **Cordés** (Tarn), Domingo Delgado. - **Caen** (Calvados), Antonio Frigueros. - **Cadolive** (B. du Rh.), Luis Hernández. - **Clermont Ferrand** (P. de Dôme), Eduardo Miralles y Modesto Roche. - **Oubers** (Lot), Miguel Martínez y Manuel Gómez. - **Granfas** (Aveyron), Juan José Fernández y Juan Francisco Gómez. - **Gerst** (P. O.), Arcadio Martínez y Agustín Martínez. - **Gastres** (Tarn), Francisco Cano y José Vázquez. - **Casablanca** (Marruecos), Camilo Cela y Emilio Carreras. - **Casteljaloux** (Lot et Garonne), Eutiquiano Jiménez Cavero y Pedro Maderal.

Ghalabre (Aude), Carlos Cuesta, Aurelio Benedet y Manuel Rodríguez. - **Champclauson** (Gard), Tomás Gutiérrez. - **Chaumont** (Eure), Juan Lahana. - **Chichebville** (Calvados), Antonio Trigueros. **Chauny** (Aisne), Rogerio Bodegas. - **Dijon** (Côte d'Or), Feliciano Jiménez y José Pallarés. - **Digoin** (S. Loire), José Gómez y José Alvarez. - **Drôme-Ardeche**, Marcelino Moreno y Carmelo Hernández. - **Decazeville** (Aveyron), José Fernández Moreno y Francisco Gómez. - **Chaunhailles** (S. Loire), José Gómez y José Alvarez.

Elne (P.O.), Arcadio Martínez y Agustín Martínez. - **Figeac** (Lot), Miguel Martínez y Paulino Alvarez. - **Firminy** (Loire), Camilo Cela. - **Foix** (Ariege), Remedios Maldonado y Modesto Sobosa.

Gap (H. A.), José Aspiazu y Teodoro Martínez. - **Gaire** (Isère), Godofredo Campón y Santos Fernández. - **Grand'Combe** (Gard), Tomás Gutiérrez. - **Grenade** (H. G.), Francisco Rodríguez, Julián Gonzalez, Victorio Rentero, Francisco Arilla y Antonio Lanueva. - **Grenoble** (Isère), Godofredo Campón y Santos Fernández. - **Gramat** (Lot), Miguel Martínez. - **Gourdon** (Lot), Miguel Martínez, Francisco Alfonsas y Manuel Gómez.

Haute Vienne, León Blaza y Ricardo Sánchez. - **Hendaya** (B. P.), Luis Larrazabal. - **Hyères** (Var), Juan Manuel Ruiz.

Ireaux (Libre), Godofredo Campón y Santos Fernández.

(Continúa en la segunda pág.)

Otra foto de la Mesa del Congreso, donde se ve a los compañeros Muiño, Tomás, Vila Cuenca, Alonso, Llopis y Trifón Gómez.

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Un poco de historia

Carlos V y Paco I

LOS textos más elementales de Historia de España nos dicen: Carlos V, hijo de Felipe el Hermoso y de doña Juana la Loca, subió al trono en 1516. Fué proclamado emperador de Alemania en 1519. Ostentó los títulos de emperador de los germanos y de los austriacos, rey de España y de las Indias, rey de los Países Bajos, emperador de los romanos, rey de Lombardía... Dueño del inmenso imperio colonial de América y de extensos territorios en Europa, pudo decir que en sus dominios jamás se ponía el sol. Sus desmedidas ambiciones de poder le hicieron soñar con la dominación universal. Sostuvo cuatro guerras contra Francisco I de Francia, a quien derrotó definitivamente en Pavía, obligándole a firmar el vergonzoso tratado de Madrid en 1526. Combatió a Solimán II, sultán de los otomanos, Persiguió, saludo, a los luteranos alemanes. Llevó la guerra y la grandeza de España a todos los confines. Sostuvo campañas bélicas en todos los países y contra todos los soberanos de su época. Con la sangre y la riqueza del pueblo español, el más formidable imperio de todos los tiempos. Su reinado, en ese aspecto, fué el más esplendoroso de la historia española en el ambiente internacional.

Pero Carlos V era odiado por los españoles, a quienes ofendía con la escandalosa Corte flamenca introducida en nuestro país, a quienes empobrecía para colmar aún, las más locas ambiciones imperialistas, a quienes sacrificaba sin piedad para hacer la guerra, y a quienes escarnecía con su despotismo. El pueblo español, agobiado por tanto sacrificio, llega de sublevarse —desesperado— contra los extravíos del emperador. En la gesta de los Comuneros de Castilla, la primera y más extensa revolución democrática registrada en España y acaso en Europa, contra la tiranía de la Corona y en defensa de los derechos ciudadanos. Fué Toledo —alentada por Padilla y Laso—, quien levantó el estandarte de la rebelión. Se extendió a Segovia, al mando de Juan Bravo. Resplandeció inmediatamente Zamora, Salamanca, Cuenca, Guadalajara, Toro, Madrid, Murcia y Alicante... España entera se aprestó a la lucha. En 1520, los jefes de la rebelión se encuentran en Avila y constituyen la Junta Comunera, bajo el mando del general Juan de Padilla, que gozaba de gran autoridad. La lucha adquirió entonces los caracteres de gesta nacional. Pero la deslealtad de Andalucía restó eficacia al movimiento popular y la revolución fué vencida en la memorable y sangrienta batalla de Villalar en 1521. Memorable por el ardor combativo y patriótico del pueblo español. Sangrienta por la ferocidad de la soldadesca mercenaria del imperialismo.

Cinco años duró aún la represión, hasta 1526. Y en ella fueron detenidos, condenados a muerte y decapitados —entre muchos— los jefes comuneros Padilla, Bravo, Maldonado y el entonces obispo de Zamora. Porque no fué un simple motín exclusivo de los pueblos, los miserables, los desheredados, los menestrales y los artesanos. Hubo también obispos, sacerdotes, generales, hidalgos y señores en comunidad de ideas con el pueblo español, celoso de su dignidad y de sus libertades. Carlos V, treinta años más tarde, en 1555, abdicó en su hijo Felipe II. Y locado de misticismo —como todos los tiranos— se refugió en su magnífico retiro del monasterio de Yuste.

Allí —dice la leyenda— se celebraron, en vida, los funerales del padre Arsenio, el monje-emperador. Y cuenta que al final de la ceremonia fúnebre, estando el fraile fiscal delante del catafalco, al contemplar la soledad del templo, exclamaba furibundo y entristecido: «¡Nadie!... Nadie se acuerda ya del emperador Carlos V... Ni siquiera ese vago recuerdo que se concede a los muertos... Ni un «De profundis» para el emperador. Mi oficio sería terrible de la grandeza humana!... ¡Miserias de las glorias amargas sufridas sobre un trono imperial!... Y gesta, tal vez de soberbia o de arrepentimiento.» Falleció tres años después, en 1558. No. La Historia no olvidó a Carlos V. Lo ha colocado en su pedestal de emperador. Pero tampoco desdeñó a los Comuneros de Castilla. En sus páginas está consignada su desaparición como un gesto innoble del despotismo imperial y como una gesta gloriosa del civismo español.

Francisco I, el tirano actual de España, no ha pasado aún a la historia, ni sabemos todavía cuándo y cómo pasará, si la historia enturbiarse sus páginas con la biografía de semejante personaje. Porque la biografía de Francisco Paulino Hermenegildo Teodulo Franco Bahamonde está saturada de traiciones, de bajezas, de crímenes hasta el genocidio, y de atentados monstruosos contra la vida, la dignidad y las libertades de ese pueblo grande y noble que fué y que será siempre España.

Paco I, desmesuradamente ambicioso, también soñó —como Carlos V—, con la «universalidad hispánica» y con eso de la «voluntad de imperio». Desmesuradamente falso, se colmó de honores, de títulos, de insignias y de cintajos. Desmesuradamente clerical, se consideró ungido «por la gracia de Dios» y empuñó bajo palio, como la Custodia en día de Corpus-Christi. En su egolatría desmedida se supone un día —día de los reyes caudillos de la Reconquista, de Alfonso III el Santo, de Alfonso X el Sabio y de Isabel la Católica. En sus fantasiosos ensueños de grandeza pretende suplantar a su paisano Cristobal Colón, explotando la entelequia de la Hispanidad como el héroe único del Descubrimiento. Quimeras de sangre. Pero todas esas fantasías sangrientas trochonean en un Lista cómo decíamos ayer, un tronco, un corona, edificado sobre un montón de ruinas, de presos y de muertos, escoltado por una guardia mora —y en país católico— y convertido en Patio de Monipodio.

Carlos V subió al trono por un proceso tradicional de herencia, de legitimismo y de legalidad. Sacrificó al pueblo español por el prestigio de su corona y por la grandeza de España, tal y como entonces se entendían el prestigio y la grandeza. Y con España y por España fabricó un imperio. Paco I, al contrario, usurpó el poder por la traición, por la villanía, por la violencia brutal; con la ayuda bélica de legionarios, marroquíes y portugueses y con la intervención masiva de los ejércitos nazi-fascistas con la complicidad de las pseudo democracias. Paco I asesinó un pueblo libre que yace aún exterminado por las torturas de la guerra y de la represión. Fracasado en sus delirios de evolutad imperialista y arrinconado por su insensatez, ha vendido los despojos de su patria y ha convertido a España en una colonia del Vaticano y en un Estado satélite de Norteamérica. San Pedro se ha entronizado en Madrid. El Tío Sam ya puede bordar otra estrellita más en su estrellada bandera. Carlos V murió hace cuatro siglos. Franco no sabemos cómo ni cuándo morirá. Y las tinieblas parecen cernirse sobre nosotros. Pero Castilla no puede morir. Es la patria de los Comuneros. La sangre que ellos vertieron por España no se coagula por las venas del pueblo español. Ese pueblo no puede ya con las cadenas de su esclavitud. Con las que le forjaron en Burgos y con las que le forjan ahora en Washington y en Roma. Lógicamente han de fundirse en los crisoles de la lucha por la libertad, y en España tienen que surgir de nuevo los Padilla, los Bravo, los Maldonado, enarbolando el estandarte de la dignidad nacional. Y España entera —como antaño— volverá otra vez, con otra nueva gesta patriótica de liberación.

Ya se vislumbra en la lucha el resurgir de una otercera fuerza —como un nuevo alzamiento popular, como una brisa cálida de rebeldía democrática, como un sentimiento de comunidad en la protesta contra la bajeza de El Pardo. Por si la historia se repite, la España del exilio espera ahelante el momento para gritar: «¡Presente!» y lanzarse a la victoria.

Entonces la historia registrará también los hechos, para mayor vergüenza del Sumo Pontífice y del Presidente general Eisenhower.

A. GUERRA RIVERA

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

ACCIÓN JUVENIL SOCIALISTA

Federación de Juventudes Socialistas de España en el exilio

Las Secciones de Juventudes Socialistas que a continuación se citan:

Departamental de Allier y locales de Tunez, Siidi-Bel-Abbès, Chalabre, Decazeville, Pau, Oloron, Meyreuil, Bourges, La Grand'Combe, Alès, Oltunes, Cahors, Limoges, Montpellier, Rennes, Tours, Orléans, Gourdon, St-Etol-les-Mines, Lyon, La Haye, Oissel y Avignon, han comunicado a la Comisión Ejecutiva de la Federación sus acuerdos acerca de la consulta a las Secciones objeto de la carta-circular de la C.E. de fecha 7 de octubre de 1953.

Se pone en conocimiento de estas Secciones que el plazo definitivo de comunicación de los acuerdos que adopten a la C.E. terminará improrrogablemente el 15 de diciembre de 1953. La Comisión Ejecutiva de la Federación espera conocer la opinión de estas Secciones antes de la fecha límite que mencionamos.

Por la Comisión Ejecutiva;
El Secretario de Organización,
A. GARCIA DUANTE.

ALBI

Previa adecuada preparación llevada a efecto por el Comité departamental del P.S.O.E. del Tarn y con la gran actiya y constante labor del veterano compañero José Pérez, se reunieron un buen grupo de jóvenes el día 12 de noviembre al objeto de constituir la Sección «Juventudes Socialistas de Albi». Por el interés y entusiasmo que reinaron en las perspectivas de la nueva Sección son elocuentes y se espera fundamentalmente que en otros pleios otros jóvenes españoles vendrán a incorporarse a nuestra vanguardia juvenil socialista. Numerosos compañeros del Partido estuvieron presentes en el acto de constitución, que resultó emotivo.

El nuevo grupo juvenil socialista nace animado de los mejores deseos y de primeras actividades que dedicarán a sus hermanos mayores, los mitos, habiendo creado el Grupo Artístico cuya primera actuación será en las próximas Navidades, interpretando un sainete típico trabajo del compañero Suárez, titulado «Madre España».

Para el cargo de Secretario quedó constituido por los siguientes compañeros: Secretario general, Victoria Cordo; secretario administrativo, Francisco Martínez; secretario de prensa y propaganda, José Escalado.

Felicitamos a los compañeros del C.D. del Partido y al compañero Suárez por su interés y desvelos en pro de la Juventud, con estas sabrán corresponder edificando en nuestros ideales y en nuestra conducta ejemplar.

ARLES

El día 15 de noviembre se celebró asamblea general de reorganización de la Sección Juvenil socialista de Arles, habiéndose conseguido al efecto a los hijos de los compañeros socialistas y a jóvenes españoles simpatizantes de nuestros ideales la reunión necesaria para un quórum suficiente de la S.F.I.O. Abierta la sesión, se procedió a constituir la Mesa de la misma, a quienes dirigió la palabra el compañero Amorós, Olonzo, quien ayuda y acompañado de las cuestiones juveniles. Seguidamente habló el compañero Cano, Manuel, dirigiéndoles un cordial saludo, felicitándose de que aquellos jóvenes contó la invitación entre la juventud, saboreando las aspiraciones de la Juventud Socialista que existe en el exilio en el orden social y cultural, así como los deberes que le incumben en la lucha, junto con la Juventud Socialista, con vistas a la liberación de España. Trazó a continuación, los grandes rasgos de lo que podría llamarse un programa de trabajo local a desarrollar por la Sección Juvenil, tales como la reapertura de la escuela de cultura general, la biblioteca circulante, un ciclo de conferencias de educación política y sindical, creación de un Grupo Artístico y organización de algunas fiestas juveniles. Terminó su intervención el compañero Del Río saludando entusiasta y cordialmente a los reunidos en nombre del P.S.O.E. al que representaba.

Durante la sesión constituyente se procedió a la elección del Comité de la Sección, siendo elegidos los siguientes cargos: Secretario general, Cantalejo Alonso; secretario administrativo, Luis Planas; secretario de organización, Cano Alonso.

La sesión se levantó seguidamente en medio de gran entusiasmo y optimismo. Los compañeros de Arles pueden estar satisfechos de esta excelente jornada socialista.

CAEN

La Sección juvenil socialista de Caen se reunió en asamblea general ordinaria el día 8 de noviembre, bajo el acto de la misma, presente orden del día: la nueva organización de la Sección y la manera de comunicar a la C.E. de la Federación y cuanto se refiere a su reorganización que completa a la Sección.

CASTRES

Uno de los deseos más sentidos de los JJ.SS. de Castres está en vías de convertirse en realidad. El día 22 de octubre quedó constituido el Grupo Artístico de las JJ.SS., en el que participarán activamente compañeros del Partido y de la U.G.T. Una Comisión organizadora, de acuerdo con el director del Grupo, se ocupará del funcionamiento del mismo. Por el momento, ya se está estudiando la primera obra que el Grupo representará, augurando el trabajo lo que les espera, los jóvenes socialistas de Castres están animados del mejor espíritu de trabajo en favor de nuestras organizaciones.

DECAZEVILLE

Esta Sección juvenil socialista se reunió el día 8 de noviembre tratando diversos asuntos de interés. Se acordó que el compañero Laureano Prieto sustituyese al compañero Blue en la Secretaría administrativa de la Sección.

NARBONNE

En reciente reunión de la Sección fueron estudiados los medios adecuados para la formación política y sindical de la juventud y cuanto se refiere a las ayudas a prestar en la Secretaría administrativa que se ha solicitado del organismo correspondiente.

La sección acordó apoyar la constitución de un Grupo Artístico, acordándose hacer las gestiones adecuadas que faciliten su constitución y obtener alguna clementica iniciativa. Fué elegido el alta del compañero Francisco Santos. Terminó la reunión en medio de excelente camaradería.

PERPIGNAN

Las Juventudes Socialistas de Perpiñan se reunieron en asamblea general el 25 de octubre último. La asamblea aprobó el estado de cuentas de la Sección y la gestión del Comité, dando cuenta de los términos en que debe reconocerse a la «celebre consulta de la C.E. de la Federación. Fué aprobada la rala voluntaria de Agosto, una vez leído

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

De la España Irredenta

Vileza de la dictadura

DESDE el 1789 al 22 de Junio de 1815 Francia conmovió al mundo con su Revolución y con el Imperio de Napoleón Bonaparte. Parecía imposible que un pueblo que escribió la Talla de los Derechos del Hombre, diría acabó con los privilegios de la nobleza y del clero; que dió al mundo hombres del temple revolucionario de Danton, Marat, Robespierre, Vergniaud, Condorcet, Brissot, Saint-Just, Desmoulins; que vió levantarse al abate Sieyes y a Mirabeau rechazando las órdenes de Luis XVI en la Asamblea Nacional; que tembló su alma en los días girondinos y jacobinos; que supo la seguir en la más honda de las raíces de la monarquía absoluta, vintera a caer, en el 18 Brumario, en las manos del general Napoleón, coronado emperador el 2 de diciembre de 1804 por el Papa Pío VII en la catedral de Notre Dame, de París.

Napoleón, al menos, fué un general genial que ganó muchas batallas contra el absolutismo coaligado en Europa. Sus ejércitos fueron de victoria en victoria mientras cantaban «La Marsellesa» con el acento inflamado de libertad, de la Gironda y de la Montaña. Cuando las águilas imperiales ondearon en las banderas, ya quedó desnaturalizada la Revolución francesa que alumbró en la toma de la Bastilla ese 14 de julio que todos los franceses llevan en su corazón.

Napoleón, en su ambición desmedida, cayó por pecata minuta sin tumba en Santa Elena. Belmez todo cuanto la revolución había sembrado. Creó una familia imperial, una nobleza con sus generales y sus servidores, y un Consejo de Regencia con sus hermanos José y Luis, Cambaceres, Beauharnais, Lebrun y Murat. Tuvo una Corte a la que acudieron los miembros de la antigua nobleza que enseñaron a los nuevos nobles a hacer la reverencia. Realizó un Concordato con Roma y los obispos y curas fueron pagados de los fondos del Tesoro.

El Imperio ejerció influencia sobre las leyes, las ciencias y las artes. En literatura se imitó a Boussuet, Napoleón, como antes Nerón, se creyó intelectual, artista, y ordenó informes y estudios sobre todas las manifestaciones culturales de su época. Fué un convencido de su omnipotencia, de su fuerza, de su inteligencia.

En 1810 el Imperio francés estaba, en todo su esplendor. Holanda era gobernada por la mujer de Luis Bonaparte, Luisa, Nápoles por Murat, su cuñado; Westfalia por Jerónimo Bonaparte, otro hermano; España por José Bonaparte y Westfalia por Jerónimo Bonaparte, otro hermano; Napoleón, regado por la sangre, vió fundirse todo su poderío, y en el 1812, en Rusia, al paso su ejército en retirada el río Beresina, se salvó su estrella y, dando tumbos desde Waterlóo, murió solitario en Santa Elena.

Esta es la historia corriente de un dictador que, apoyándose en la fuerza, había sido un movimiento popular, pone a toda una nación bajo su bota militar. En los tiempos modernos, los dictadores no tienen grandeza ni aun en su propio crimen. Su prestigio es bien inferior, su genio militar, es bien inferior, su genio militar, es bien inferior, su genio militar,

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Director : Gabriel PRADAL
69, Rue du Taur. — Toulouse
Tél. CApitole 25-22

EL SOCIALISTA

HEBDOMADAIRE

Administrador : Carlos MARTINEZ
31, Rue Cénéral-Bouret, Paris (XV.)
Tél. VAUgirard 56-85. C.C.P. 8.300-48

El "agreement" con el dictador Franco

Los Estados Unidos no han pactado con la nación española

ENTRE los Estados Unidos y el general Franco se ha firmado el fin un pacto de alianza militar y de ayuda económica. Escribimos entre los Estados Unidos y el general Franco, y no entre los Estados Unidos y España, porque el pueblo americano debe darse cuenta de que con quien su Gobierno legítimo ha pactado es con un dictador y no con el representante político ni jurídico de una nación amiga. Es decir, que el Gobierno legal y constitucional de Washington no ha establecido un acuerdo con un gobierno con un igual, sino con un usurpador cuyo poder y cuya autoridad descansan únicamente en la fuerza bruta.

Así la reconocieron en marzo de 1946 los Gobiernos de Washington, París y Londres, al publicar una nota tripartita por la que acusaban a Franco de haberse instalado en el poder contra la voluntad de su pueblo y gracias a la ayuda militar de Hitler y de Mussolini. En aquella nota la de anunciaba que, si en un plazo de tiempo razonable, España no se dotaba de un Gobierno legal, las potencias signatarias volverían a estudiar la situación y adoptarían medidas encaminadas a resolverlas.

Como, en diciembre de 1946, la «situación» no se había resuelto, la Asamblea general de las Naciones Unidas adoptó en Nueva York una resolución recomendando a los Estados miembros de la Organización que retiraran de Madrid a los jefes de sus misiones diplomáticas. En marzo de 1948, esta recomendación en que «por su origen, su naturaleza, su estructura y su conducta, el régimen de Franco es un régimen fascista, que debe en gran parte su existencia a la ayuda recibida de la Alemania nazi de Hitler y de la Italia fascista de Mussolini».

El 9 de mayo de 1949 la Comisión política de la Asamblea de las Naciones Unidas adoptó una resolución, presentada por cuatro países latinoamericanos, por la cual se concedía libertad a los Estados miembros de la Organización para que reanudasen sus relaciones diplomáticas normales con España. Pero el 17 del mismo mes la Asamblea general rechazó dicha resolución y el Gobierno del general Franco continuó en su aislamiento internacional, consecuencia de su origen fascista.

A pesar de la actitud de las naciones asociadas en la ONU respecto al Gobierno ilegal de Madrid, el Gobierno de Washington y diversas personalidades oficiales norteamericanas iniciaron una política de aproximación a la España fascista, que termina, en el mes de octubre de 1950, con una decisión de la Asamblea de la ONU que supone un triunfo para el dictador español y una capitulación del mundo libre que durante los cinco años de la segunda guerra mundial se había desarrollado y había realizado esfuerzos económicos sin precedentes en defensa de la universalidad de los principios de libertad y de democracia. Un nuevo grupo de países latinoamericanos había insistido en pedir la abrogación de la resolución condenatoria de 1946. Esta vez la Asamblea se mostró favorable al Führer español. Sus Estados miembros quedaron en libertad de acción para reanudar sus relaciones diplomáticas con el Gobierno de Madrid. La España franquista, comenzó desde entonces a ser considerada como un fuerte aliado de los potencias del Pacto del Atlántico.

LOS hechos siguientes jalonan tan inconcebible y desmoralizador viraje diplomático:

El 4 de febrero de 1948 el almirante Sherman, comandante en jefe de la flota americana del Mediterráneo, llegaba a Madrid. Desde el fin de la segunda guerra mundial ninguna personalidad oficial del mundo libre había visitado la capital de la España falangista. Días más tarde, la gran prensa mundial anunciaba que Washington se hallaba dispuesto a abrir créditos financieros a España.

El 30 de marzo del mismo año la Cámara americana de Representantes aprobaba la inclusión de España en el Plan Marshall. Tal decisión coincidió con un viaje a Madrid de Mr. Myron Taylor, enviado extraordinario del Presidente Truman al Vaticano.

En octubre de 1948, con motivo de la Asamblea general de las Naciones Unidas celebrada en París, el general Marshall, entonces secretario de Estado, admitía la posibilidad de que se anulase la resolución contra Franco de diciembre de 1946 que, según el ministro norteamericano, ya no correspondía a la «nueva situación». Semejante actitud era consecuencia de una visita que el senador Tom Connely, presidente de la Comisión senatorial de Fuerzas Armadas, acompañado de altos oficiales de su país, acababa de hacer en Madrid.

El 3 de septiembre de 1949 una escuadra de la flota americana del Mediterráneo, mandada por el almirante Connolly, anclaba en aguas españolas. Era la primera visita oficial de una unidad naval norteamericana desde los tiempos de la República española.

El mismo mes, seis parlamentarios americanos llegaban a Madrid donde uno de ellos declaró que España constituía un «eslabón esencial del Pacto del Atlántico». Quien así hablaba era el representante Richard miembro de la Comisión de Asuntos Extranjeros de la Cámara americana.

A fines de 1949 se percibían ya claramente los perfiles de la victoria del dictador español Franco en las Naciones Unidas. El paso decisivo será la reanudación de relaciones diplomáticas entre Washington y Madrid quedó franqueado durante el senador Vandenberg, jefe de la oposición republicana en el Senado, tomó posición a favor de la vuelta a Madrid del embajador de los Estados Unidos. El 29 de diciembre de aquel año, el almirante Connolly, presidente de la Comisión de Asuntos Extranjeros del Senado, adoptaba la misma actitud.

El 29 de mayo de 1950, Mr. Dean Acheson, secretario de Estado americano, anunciaba en carta dirigida al senador Connally, declarando que los Estados Unidos no habían dispuestos a votar una resolución que dejase a la España de los miembros de las Naciones Unidas en libertad de enviar embajadores a Madrid.

(Viene de la cuarta pág.)

Comentario

La expulsión del Paraíso

«GOZAD de mi paraíso —dice el Caudillo a los corresponsales extranjeros de prensa—; disfrutad el buen vivir que os ofrezco; dormid las placenteras siestas españolas; no os dejéis seducir por la molestia de redactar vuestras informaciones, pues mis servicios os las darán escritas; no os empañéis en la difícil comprensión de mi obra engrandecedora, pues mi elogio se os dará hecho, con adjetivos y todo; comed, que se os servirá; bebed, que se os escanciará; pero «nunca cuidado!— os prohibo que comáis los frutos de ese árbol que da el conocimiento del bien y del mal.»

Bien hacen los prudentes corresponsales extranjeros en atenerse a tan severas y, al mismo tiempo, tan prometedoras advertencias. Bien hacen en no dar corresponsales sorteamericanos que, en el Hotel Hilton están —según un gran periódico francés— más preocupados por su comodidad personal que por la escrupulosidad de su labor informativa. Nada tiene ello de extraño, pues la comodidad y el buen vivir son cosas importantes y no hay que perderlas por el capricho de decir la verdad. Los prudentes corresponsales extranjeros pregustan el comer muy bien, mientras beben los incomparables vinos españoles, pueden evitar su sensación de felicidad con el placer refinado y diabólico de ver pasar la miseria desde sus ventanas. ¿Cuán extraños placeres ofrece el Paraíso del Caudillo!

Pero he aquí que se desenvoca ese animalito inevitable en los paraísos: el más astuto, según la Biblia. Es la serpiente que, después de destilarse por ministerios, por sacristías y por cuarteles, marcha a la conquista de un adán. No nos interesa si para ello se ha valido de alguna Eva. Nos interesa el placer refinado y diabólico de ver pasar la miseria desde sus ventanas. ¿Cuán extraños placeres ofrece el Paraíso del Caudillo!

Pero he aquí que se desenvoca ese animalito inevitable en los paraísos: el más astuto, según la Biblia. Es la serpiente que, después de destilarse por ministerios, por sacristías y por cuarteles, marcha a la conquista de un adán. No nos interesa si para ello se ha valido de alguna Eva. Nos interesa el placer refinado y diabólico de ver pasar la miseria desde sus ventanas. ¿Cuán extraños placeres ofrece el Paraíso del Caudillo!

Pero he aquí que se desenvoca ese animalito inevitable en los paraísos: el más astuto, según la Biblia. Es la serpiente que, después de destilarse por ministerios, por sacristías y por cuarteles, marcha a la conquista de un adán. No nos interesa si para ello se ha valido de alguna Eva. Nos interesa el placer refinado y diabólico de ver pasar la miseria desde sus ventanas. ¿Cuán extraños placeres ofrece el Paraíso del Caudillo!

Y allá marchó don Adán Creach hacia la frontera, no va conducido por un ángel con espada de fuego, sino por dos policías con pistolas. Y mientras ellos dormitaban, don Adán pensaba en el Paraíso perdido, en el suyo, en el que sus ojos más interesantes eatre el cinturón y sus respetables riñones.

Bien expulsado está el adánico corresponsal: pero en España sigue ofreciendo sus mangonas esa invulnerable serpiente de la información, que escapa a todas las estrategias y hasta, según parece, le agenio militar y político del Caudillo. Pero sólo arrastra el sable por el suelo para ver si, al menos, la puede asustar.

Pericles GARCIA.

La expulsión del corresponsal de "Le Monde"

Como ya es sabido por nuestros lectores, ha sido expulsado de España el corresponsal de «Le Monde», señor Jean Creach. Este señor, bajo el título «Extranjeros indeseables», ha explicado a continuación su expulsión, de la siguiente manera:

«En la noche del sábado, a las 10,15, tuve que abandonar Madrid por una orden de expulsión dada, por el gobierno español. Apenas el tren había dejado la estación del Norte cuando dos agentes vestidos de paisano me intimaron a pasar a su compartimiento y a continuación en el coche en el cual viajaba. Me encontré en el pasillo con el corresponsal general Franco había dado un paseo hacia la restauración de la Monarquía, haber falseado la información sobre las fiestas del séptimo centenario de la Universidad de Salamanca y no haber hecho dicho una sola palabra sobre las realizaciones.»

Replique dos días más tarde pidiendo que un nuevo tuera remitido por un redactor de los mismos. Se me contestó con un silencio que no consiguieron quebrantar ni el que se me acusara de ser un elemento de derecha contra Franco, y con una crónica del corresponsal del diario «Madrid» en París Este corresponsal, especializado en los artículos hitlero-fascistas en Francia, relacionaba la tercera fuerza francesa —representada, al parecer, por Le Monde— y la fuerza española. Imaginese el efecto de semejantes insinuaciones en los espíritus recelosos de Madrid.

Por mi parte, continué pensando sin embargo que el tribunal de honor que ya había sido solicitado por Le Monde y en el silencio todos los mal informados, debía ser, por la mayor margen posible a la información de algunos centenares de lectores decididos a no guarde de toda alianza a las fuerzas fascistas y falangistas de la información, continuar trabajando.

El 19 de noviembre salí yo para Bilbao y San Sebastián, en viaje profesional. Aquella mañana la Dirección General de Seguridad había aceptado mi solicitud de autorización de residencia y me había dado un recibo, que en España constituye un certificado de «documentación». A todo lo largo de mi viaje la policía recibió mis papeles, tanto en los trenes como en los hoteles.

En la mañana del sábado 24 me entero, en San Sebastián, de mi expulsión, por una información de «Le Monde» fechada el día anterior. Ninguna medida de este género se me había comunicado. Volví inmediatamente a Madrid. Al día siguiente, lunes 26, a las 11,15, dos agentes de paisano se presentaron en mi casa. Con el pretexto de revisar la documentación de mi familia, me condujeron a una dependencia de la Dirección General de Seguridad. Allí me anunciaron que sería expulsado en la misma noche y que, mientras tanto, era «obsequ del consejero».

Hago que avisen al ministro de Asuntos Exteriores de España, señor Artajo. Espero todo el día antes de rogar a nuestra Embajada que intervenga a las 8,15 de la noche se me pone en libertad mediante un documento en el que se me declara que no podía violado esta orden. Hice observar que no se me había notificado semejante medida; había sido hablar de ella, lo mismo que unas más tarde se me había relatado la información de algunos periódicos de París, decidí, a mi vez, informar a la prensa española y parisiense del atropello de que era víctima.

Mi curiosidad fué atraída primeramente por pequeñas industrias del barrio: una de tejidos, con telares movidos a mano por obreros sexagenarios; la cordelería de don Roque Prieto, con un hombre infatigable que hacía, incesantemente la rueda para torcer el cáñamo; el taller de Cirujita, «el barbero». Fotografía primitiva para estampar tosnos naipes de taberna.

El obrador de chocolatería de don Luis Arregui. Durante allí volvimos a ver cuantos podíamos de pan «Bola de Sebo», y una mona los mendigos que yendo de puerta en puerta, para elaborar chocolate a precio menor que el de la farina' limpia...

Pero supuesto a todo, por ingenio atractivo, la fundición de hierro de don Juan Aranburu. La colada efectuábase el 'Sado. Los moldeales, cerrados en invierno abríanse ese día a fin de dejar fresear la caldeada nave, y en ellos nos acodábamos muchos pequeños espectadores callejeros. A golpes de barra, Sabaste sangra al horno bramando un chorro de hierro líquido que recogían en los de cubo dos peones pretendidos con mandiles de cuero y protectores de metero, ayudaban los peones por entre los moldes para que ningún cangilón chipporrotante hiciera la boca del molde indicado y verter en ella el líquido rojizo que plasmaría en piezas sólidas y nuevas.

Dos de los moldeadores que trabajaban en la fundición de Aranburu figuraron luego como ediles socialistas en el Concejo bilbaíno: José Ros cochera y Fermín Zugazagoitia, padre de Julián Zugazagoitia, el ministro de la República exiado por la Gestapo en París y fusilado por Franco en Madrid.

Mi curiosidad concentróse después en el Centro Obrero a pocos metros de la Casa Consistorial. Asistía a asambleas de los trabajadores asociados, escuchando atentamente sus debates y figuraba de oyente en los ensayos del Orfeón Socialista, aprendiendo sus himnos ingenuos y vibrantes. En aquel modesto local de mitines cubiertos con rojas banderas, quedó trazado mi destino.

Luces en la noche

PRONTO vino la noche a acentuar abarrimientos y alargar horas. En el cielo plomizo hubo resplandores rojizos de tormenta lejana pero sin estallidos ni ráfagas de truenos. Remontados los abruptos candiles de Salazar-Mendi donde nos dió la despedida el pueblo marítimo, aquellas silenciosas callejuelas parecían ser más intensas. No responderían a ningún ataque al morderlen, sino a llamaradas de los convertidores de acero en las fundiciones sitas en el Nervión, Vizcaya nos amenizaba así su despedida.

Después de pasar sobre el Cadagua, rompiendo en los arrabales de la capital y acuidamente en sus calles. A pocos metros de la parada, establecida en Bidebarrieta, junto al flamante edificio de la sociedad El Sitio, una luz violenta hirió mis ojos enfermos. Provenía de un farol blanco, colgado de alguna mansión de lujo en la acera de dicha calle con el Ensanche, de reciente apertura. Mis ojos habían saludado dolorosamente a la luz eléctrica, que el arco voltaico había de conocer.

Por empinadas calles subimos, hasta la de las Cortes, donde un amable compañero nos tenía preparado alojamiento. Nuestro albergue provisional era la pensión Carretería, en la planta baja de una casa de piedra, tiempo más tarde demolida para levantar la que hoy debe de ocupar el número 26. Empujándolas con los pies, el cortinero fué amontonando virutas —chilorraas las llamaba él— dispersas por el suelo para que nos sirvieran de cama. En el techo formado con, ellas dormí mi primera noche en Bilbao.

Muchas noches siguientes, dormimos también en el suelo, pero sobre colchones, en habitación de casa próxima, subarrendada a Juan García vendedor de frutas. Una ilamativa tabilla color carmesí en la puerta del portal decía: «Prohibido el paso a toda persona los mendigos que yendo de puerta en puerta, para elaborar chocolate a precio menor que el de la farina' limpia...

Pero supuesto a todo, por ingenio atractivo, la fundición de hierro de don Juan Aranburu. La colada efectuábase el 'Sado. Los moldeales, cerrados en invierno abríanse ese día a fin de dejar fresear la caldeada nave, y en ellos nos acodábamos muchos pequeños espectadores callejeros. A golpes de barra, Sabaste sangra al horno bramando un chorro de hierro líquido que recogían en los de cubo dos peones pretendidos con mandiles de cuero y protectores de metero, ayudaban los peones por entre los moldes para que ningún cangilón chipporrotante hiciera la boca del molde indicado y verter en ella el líquido rojizo que plasmaría en piezas sólidas y nuevas.

Dos de los moldeadores que trabajaban en la fundición de Aranburu figuraron luego como ediles socialistas en el Concejo bilbaíno: José Roscochera y Fermín Zugazagoitia, padre de Julián Zugazagoitia, el ministro de la República exiado por la Gestapo en París y fusilado por Franco en Madrid.

Mi curiosidad concentróse después en el Centro Obrero a pocos metros de la Casa Consistorial. Asistía a asambleas de los trabajadores asociados, escuchando atentamente sus debates y figuraba de oyente en los ensayos del Orfeón Socialista, aprendiendo sus himnos ingenuos y vibrantes. En aquel modesto local de mitines cubiertos con rojas banderas, quedó trazado mi destino.

ALEMANIA

Con dos días de diferencia entre sí, los días 19 y 20 de noviembre último tuvieron lugar en Alemania occidental dos importantes acontecimientos políticos. El primero consistió en la elección del presidente de la República federal alemana. El segundo en la celebración del congreso del partido socialdemócrata alemán.

Se sabe que actualmente el debate en Alemania occidental está centrado entorno a dificultades políticas que las dificultades económicas. Una de las más fuertes oposiciones contra el rearme alemán es la situación económica actual del país. Y, por ejemplo, la oposición política contra el rearme alemán ha resultado su vida autónoma con los Sindicatos libres alemanes. Se extenderse el deseo de que la conferencia sobre una estructura y el conjunto eliminando las divergencias políticas que existen entre ellos. A la reconstrucción de «Arbeiter Turn und Sport Bunde» sobre bases exclusivamente sindicales.

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

De mi vida

Un viaje en diligencia

Por Indalecio PRIETO

EL pasaje de un buque trasatlántico es como la humanidad en miniatura: tipos de todas las razas, gentes de todas las clases sociales.. Sobra tiempo en la breve travesía para descubrir las pasiones, vanidades, hipocresías y miserias morales que matizan al individuo. Antes de que los modernos paquebotes pudieran ofrecernos tal síntesis humana, nos la presentó, más diminuta y más latina, el coche-correo, silla de postas o diligencia, como se dió en llamar a los amplios carruajes de tracción animal que el ferrocarril mató y el automóvil enterró definitivamente.

Guy de Maupassant nos ha dejado «Bola de Sebo», cuento magnífico cuya dramática acción comienza y termina dentro de uno de dichos vehículos cuando rueda por suelo normando de Normandía durante la guerra franco-prusiana. Esos personajes de la famosa novelita son tipicos de la Francia de entonces: un almacenista de vinos y su mujer, un industrial y su esposa, un matrimonio aristócrata, dos monjas, un revolucionario exiliado a la bebida y la prostituta «Bola de Sebo», o «la Gordiflona» según el traductor Ruiz Contreras.

Frase despectivas hieren cual saetas a esta desgraciada, a quien todos, dentro del coche, rehuyen hablar y mirar. Inmerecen de que les cuente si su pesar moral. Pero apenas los dos religiosas que se trasladan a prestar servicio en hospitales de sangre, nadie de los otros cinco pasajeros desde Ruán marchan a Dieppe huye por patriotismo, solo «Bola de Sebo» que escapó por haber intentado estrangular a un prusiano ansioso de lograr de ella algo más que el pago, el acoge y el yiaje autorizados por la boleta de alojamiento.

La diligencia avanza lentísimamente sobre la nieve y los viajeros, desfallecidos de hambre, no pueden calmarla en ninguna parte. Unicamente «Bola de Sebo» va bien provista de viturallas. Cuando aquellos la ven y olfatean su dura hostilidad hacia la hetaira se truecan en afables deidades. Todos sacian el apetito con pollos, frutas y golosinas que les brinda la apestada, quien en amistosa plática recuerda que por qué extraño vicendo—unánimes alabanzas a su patriótico proceder.

Al cabo de muchas horas, el vehículo se detiene en una posada, donde un oficial alemán impide la prosecución del viaje porque «Bola de Sebo se obstina en negarle sus caricias. Entonces el conde, el fabricante y el vizconde, más sus respectivas señoras, el revolucionario y las monjas exhortan en unánime concierto a la moza para que, desista de una actitud muy digna, inspiesta por el patriotismo, pero que a ellos les trastorna los planes. Al cabo de tres días, rindiéndose a pormenorísimas súplicas de sus acompañantes, la ramera cede. Cuando se reanuda el viaje, «Bola de Sebo», trastornada, ya no vuelve a sentarse en un rasgo de caridad, acaba de sufrir, olvida aprovisionarse mientras los demás lo hacen con holgura. Y nadie de la de un bocado ni se dirana dirigirle la palabra. El perro fiel mantenido desde Ruán hasta el generoso repasto de la primera merienda. Cuando el hambre arrecia, los tres sanos compañeros digieren alegremente, y «Bola de Sebo», hambrienta, llora de dolor. ¿Cabe retrato más perfecto de la humanidad, tan puerca en miniatura como de ella magnificada?

Navidad de 1890

HACE muy cerca de medio siglo, José López Pinillos («Parmeno») me abrió las puertas de ser dramaturgo, trabajaba conmigo en «El Liberal», de Madrid, me leyó ese cuento de Maupassant, que me impresionó la primera vez que lo he releído varias veces. Hoy, al evocar un viaje mío en diligencia, vuelve a asaltarme el «Bola de Sebo». Naturalmente, no abrigo propósito de describir escenas análogas a las presenciadas y pintadas por el gran novelista francés. Sería preciso estar dotado de una completa merced, de la cupi todavía un sieato de hierro, para intentarlo. Pero sí mejante, sin disponer de pluma tan maravillosa como la de aquel escritor, olvida aprovisionarse mientras los demás lo hacen con holgura. Y nadie de la de un bocado ni se dirana dirigirle la palabra. El perro fiel mantenido desde Ruán hasta el generoso repasto de la primera merienda. Cuando el hambre arrecia, los tres sanos compañeros digieren alegremente, y «Bola de Sebo», hambrienta, llora de dolor. ¿Cabe retrato más perfecto de la humanidad, tan puerca en miniatura como de ella magnificada?

Navidad de 1890

HACE muy cerca de medio siglo, José López Pinillos («Parmeno») me abrió las puertas de ser dramaturgo, trabajaba conmigo en «El Liberal», de Madrid, me leyó ese cuento de Maupassant, que me impresionó la primera vez que lo he releído varias veces. Hoy, al evocar un viaje mío en diligencia, vuelve a asaltarme el «Bola de Sebo». Naturalmente, no abrigo propósito de describir escenas análogas a las presenciadas y pintadas por el gran novelista francés. Sería preciso estar dotado de una completa merced, de la cupi todavía un sieato de hierro, para intentarlo. Pero sí mejante, sin disponer de pluma tan maravillosa como la de aquel escritor, olvida aprovisionarse mientras los demás lo hacen con holgura. Y nadie de la de un bocado ni se dirana dirigirle la palabra. El perro fiel mantenido desde Ruán hasta el generoso repasto de la primera merienda. Cuando el hambre arrecia, los tres sanos compañeros digieren alegremente, y «Bola de Sebo», hambrienta, llora de dolor. ¿Cabe retrato más perfecto de la humanidad, tan puerca en miniatura como de ella magnificada?

Navidad de 1890

HACE muy cerca de medio siglo, José López Pinillos («Parmeno») me abrió las puertas de ser dramaturgo, trabajaba conmigo en «El Liberal», de Madrid, me leyó ese cuento de Maupassant, que me impresionó la primera vez que lo he releído varias veces. Hoy, al evocar un viaje mío en diligencia, vuelve a asaltarme el «Bola de Sebo». Naturalmente, no abrigo propósito de describir escenas análogas a las presenciadas y pintadas por el gran novelista francés. Sería preciso estar dotado de una completa merced, de la cupi todavía un sieato de hierro, para intentarlo. Pero sí mejante, sin disponer de pluma tan maravillosa como la de aquel escritor, olvida aprovisionarse mientras los demás lo hacen con holgura. Y nadie de la de un bocado ni se dirana dirigirle la palabra. El perro fiel mantenido desde Ruán hasta el generoso repasto de la primera merienda. Cuando el hambre arrecia, los tres sanos compañeros digieren alegremente, y «Bola de Sebo», hambrienta, llora de dolor. ¿Cabe retrato más perfecto de la humanidad, tan puerca en miniatura como de ella magnificada?

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

ESPAÑA LIBRE

CNT · ÓRGANO de la CONFEDERACIÓN NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA · AIT

Toulouse 3 de Enero de 1954 - Año X - Nº 329 - Hebdomadaire - Precio : 20 francos

PENSAMIENTO Y ACCION

LA C.N.T. SINTESIS Y EXPRESION del movimiento obrero español

LA Confederación no es un dogma infalible, sino un movimiento experimental. La vida diaria con sus accidentes e innovaciones constantes, es para nuestra central sindical un motivo de inclinación revolucionaria. Militar en la C.N.T. es sentirse ligado a una colectividad viviente, unida a un gran todo.

Hay quienes consideran que la doctrina es el principio y el fin de un movimiento. En oposición a los doctrinarios que todo lo confían a los textos utópicos, existen muchos realistas que nada quieren saber de principios ni de teorías. Unos y otros están en completo error. Pensamiento y acción, utopía y ciencia, doctrina y realidad, se disputan siempre la conciencia de todas las causas humanas. Son dos potencias que no se pueden separar. Más sólo cuando la utopía va unida a la ciencia, se alcanza la victoria completa. Debemos de censurar a los ideólogos y de criticar a los realistas. Lo que cuenta es el respeto, la comprensión recíproca.

Si el hombre no soñara se colocaría en el mismo lugar de la bestia; si el individuo vive alejado de la realidad se convierte en momia petrificada. El pensamiento debe marchar unido a la acción.

Para que la teoría logre sobrevivir a los milenios, debe remozarse. Otro tanto ocurre con la ciencia. El método científico que no va en busca de un nuevo experimento, niega la evolución. Sepamos unir la teoría a los hechos. Hay que mirar a las estrellas sin dejar de tocar tierra firme. En la C.N.T. cada hombre esforzado tiene una misión a cumplir. En nuestra colectividad sindical hay espacio para trabajar sin que unos interrumpan la tarea de otros. El teórico y el luchador son necesarios, imprescindibles.

Con harta frecuencia se propaga el desapego a la doctrina. Y con no menos tesón se extiende la desconfianza sobre los realistas que siempre están dispuestos a enfrentarse con los acontecimientos. Todos somos necesarios a la colectividad, a condición de que no nos consideremos infalibles ni superhombres. El que piensa cumple una misión tan importante como el que trabaja.

La Confederación tiene una teoría que no podemos desestimar caprichosamente. Una teoría revolucionaria que la mantiene siempre joven. De ahí su fortaleza y su vigor. Y unida a la utopía libertaria, va nuestra lucha permanente. La doctrina no muere cuando va vinculada a la acción.

Tenemos absoluta confianza en la C.N.T. No abrigamos ningún temor por el porvenir de nuestro movimiento. Lo que nos preocupa e inquieta es, ver cómo se minimizan los utopistas y los realistas no sabiendo encontrar el justo medio que la estado, está, y estará siempre en la doctrina y en la lucha de la Confederación Nacional del Trabajo de España.

La Confederación ha presentado soluciones viables a los problemas más esenciales que tiene planteados la sociedad española. Uniendo la teoría a la acción, nuestros cuadros clandestinos han dado miles de ejemplos de combatividad y de disciplina. Como organismo solidario y conspirativo la Confederación es vanguardista y brújula de los desheredados. Soñando con la igualdad social y la cooperación voluntaria, los militantes confederales tienen que hacer frente a numerosos obstáculos, arriesgando la libertad y la vida para salvar al pueblo español. Y lo admirable de la lucha confederal es, que, el puesto que uno deja vacante, otro lo llena con idéntico amor a la causa.

Si los enemigos que nos combaten contasen con la C.N.T., se sentirían satisfechos. Pero la C.N.T. no es propiedad de ningún hombre, ni de ningún grupo. Un hogar de todos los hombres solidarios, síntesis y expresión del pensamiento y de la lucha librada por la libertad y la emancipación del hombre, la C.N.T., renace de la sangre de sus caídos, de los mártires y de los adalides de la doctrina sindicalista libertaria.

En el seno de la C.N.T. caben todos los criterios rectos, todas las posturas justas. Importa pues, que en esta hora de ahora, estemos más unidos que nunca a las decisiones adoptadas por nuestra central sindical.

Demos todas las facilidades al teórico que sabe pensar en beneficio de los demás. Ofrezcamos apoyo moral al luchador que todo y esforzado para que triunfe en sus actividades. Libertad para todos, respeto mutuo, tolerancia y comprensión, debe ser la divisa de todo militante consciente. Que la fraternidad guíe nuestros pasos y asegure la convivencia ideológica y confederativa en las filas de la Confederación.

Hoy, como ayer, un deber debe unirnos a todos: la solidaridad moral y material al servicio de la Confederación Nacional del Trabajo. Sólo lograremos ser verdaderamente fuertes, respetados y temidos por el enemigo, cuando la unión interna se convierta en sentimiento indestructible. Combatamos en nosotros mismos la torpe creencia en la razón única. Demos de lado a todo personalismo devastador. Uniendo el pensamiento a la acción, la teoría a los hechos, las palabras a los actos, los hombres de la C.N.T. deben entenderse en todos los problemas de la vida para que la Confederación, paradigma y conciencia del movimiento obrero español, adquiera la fuerza y la capacidad combativa que necesita el satisfactorio para derrocar al sistema dictatorial que esclaviza a nuestro pueblo.

EL CONGRESO DE LA U. G. T.

LA lectura del acuerdo adoptado por el Congreso de la U.G.T. merece algo más que un comentario. Estamos ante un terreno tan importante como el de estar dispuestos a sacrificarlo todo por él. Unas proposiciones de los mismos sectores que hablan de la unidad para los fines de trabajar por la liberación de nuestro país, figuran otras que pretenderemos en otra ocasión. Son actos de significado imprecisos en la actitud mental que reflejan. Hitler delegaba en Goering la tarea cara a cara los problemas actuales, desviando cada cual sus propósitos y verdades, para establecer con toda claridad las coincidencias de pensamiento, arbitrar la forma de hacer efectiva esa coordinación de intereses, y corresponder los responsabilidades que se han dejado de lado hasta ahora. ¿De verdad se ha tenido claro, por parte de quienes la sostienen la idea de ceder a la presión de ciertos medios obreros, que, por otra parte, no se han manifestado de forma terminante?

Veremos lo que pasa. Pero entre tanto, señalemos que para realizar lo que parece probable después del acuerdo que comentamos, es preciso que los grupos susceptibles de entrar para tarea tan urgente logren su unidad interior para establecer las mejores relaciones, decidan acabar con las pugnas que les dividirán y les inventarán, y que, libre su espíritu para pensar en España, concentren toda su atención en la enorme tarea que pueden acometer.

Supongo que nadie va a tratar de hacer valer sus relaciones internacionales en el fin de ser el dómine de la situación. Tampoco que otros intenten lo mismo desde el ángulo nacional. Serían puerilidades gravísimas, y quienes cayeran en esa torpeza se incapacitarían de solemne para hacer frente al problema.

A mi juicio, lo importante, lo realmente importante, es poner se de acuerdo sobre la realidad de nuestro momento, de las posibles de acción, y sobre todo lo que cada cual debe hacer.

Ahora, tenemos que ponernos de acuerdo sobre cosas concretas, específicamente relacionadas con la defrota de Franco y en gentes, lo que exigirá un tiempo actual y la obra a cumplir durante cuyo tiempo, el imprescindible para que las fuerzas nacionales se reorganicen y garanticen la libre expresión del pueblo. No pueden en el exilio ventilarse más problemas que los que conducen al triunfo de la causa común, el necesario para definirlos por los medios adecuados, hasta que la normalidad, la relativa normalidad que suceda a la caída del régimen permita el libre juego de organizaciones y programas.

Si nos empeñáramos en otra cosa, no habría manera de entendernos. Cada cual cree que tiene en sus manos una varita mágica que va a proporcionar la felicidad de los españoles, y eso es falso de toda falsedad. Sin embargo, la ilusión tiene una gran importancia, ya que pone en tensión energías necesarias para la obra que nos proponemos.

Puede que el obstáculo más importante que se oponía a un entendimiento serio y urgente de los emigrados lo constituía la posición adoptada por el sector socialista, y este obstáculo ha sido vencido por mínimos socialistas en el congreso obrero, las posibilidades de formar un frente común son mayores. No dificultemos la realización de los sanos propósitos de todos. Allanemos el camino en cuanto de nosotros dependa. La cosa no es la calamidad de la época, pero una forma de expresión — la mejor — para seguir adelante con resolución, con energía, con cordialidad. España bien merece que los españoles se pongan de acuerdo.

INTENSIFIQUEMOS LA LUCHA "NO TE DES POR VENCIDO"

Por J. ZAFON BAVO

FUE Almafuerte, una personalidad recia y un poeta, quien lanzó el verso. El poeta parece antiguarse a su época. Y los ideas de Almafuerte, son hechas para ocios tiempos tan necesitados de hombres luchadores que no se den por vencidos.

Cierto es que la adversidad se ha ensañado con nosotros. Los últimos pactos firmados por Franco, Eisenhower y Pacelli no pueden ser más negativos para el antifascismo español. Pero no debemos caer en el ambiente de derrota. Otros tiempos más peligrosos hemos pasado, y también supimos luchar con la persistencia y el coraje que exigían los acontecimientos.

No; no podemos decir nunca: ¡Franco ha vencido!. Verdad es que ganó la guerra. Mas no es menos cierto que ya ha sabido organizar la paz. Y con verdadero ahínco debemos coger el timón de la nave antifascista en nuestras manos, hasta llegar a describir la ruta de nuestros ensueños: la libertad.

Entre nosotros y los fascistas no puede haber entente posible. Y lo decimos sin odio, pero sin miedo. Los falangistas han hundido a España en la miseria más espantosa, transformando al hombre español en un esclavo. La única manera de librarse del totalitario es imposible. En la lucha por la liberación, o se es esclavo voluntario y resignado, o, se es combatiente de primera línea.

Para justificar muchas posturas inconfesables, se dice que el tirano está consolidado y que no hay más remedio que pactar con él. Eso nunca. Ni el dictador ha ganado la última batalla, ni nosotros podemos hincar la rodilla ante el altar del crimen. Sin armas en los ojos, como el titán que desafía el peligro, con responsabilidad consciente, debemos erguirnos en plena tragedia.

El sistema franquista vive de espaldas a la voluntad de España. No comprende al hombre español. Desprecia todo lo que es pensamiento libre, porque no lo niega el hombre, que lo somete y esclaviza, no hay fraternidad. Y no puede haber convivencias, ni las habrá.

La gran ingenuidad que el antifascismo militante español que se halla en la emigración, no quiere comprender es el peligro. La reacción sabe aprovechar inteligentemente nuestros sentimientos generosos para sacar partido de los acontecimientos. Las naciones democráticas, los antifranquistas debemos hacer son de otro género. Conocemos muy bien a nuestro enemigo, sabemos de sus artimañas, de sus tretas, de partido a partido, de organización a organización, sí. Pero abdicar de nuestros derechos para besar el látigo que azota las carnes de nuestro pueblo, eso nunca.

Vale la pena tener en cuenta que, los que no están dispuestos a ceder de sus puntos de vista para lograr la unidad antifranquista, nos habrán de ir a cavar. borrar a España, para así, verse obligados a nuestra vez. El enemigo no se le vence con la entrega total y ciega, sino con sacrificio, sí, pero con serenidad y sin precipitación. Estoy seguro de unidos que pesa en el corazón de todos los antifascistas honrados: si no pidiera una convivencia recíproca para salvar al pueblo, no tendríamos ningún inconveniente en hacerlo; pero lo que no haremos nunca es dar por bueno lo hecho en nombre del fascismo ya que es un crimen y un indulto.

Hay que pasar a la acción. La acción no debe cesar, ha de ser intensificada cada día. Todas las horas son propicias para combatir contra la opresión. Pero hace falta que no nos demos por vencidos, estrechándonos todos en un ejército que ha perdido toda moral.

Contra los hombres de la resistencia debemos ser los emigrados: tesoneros en la defensa de la causa del pueblo, unificando las decisiones y nobles en la lucha común que a todos nos exige desprendimiento y lealtad. Con verdadero sentido de responsabilidad, los militantes confederales debemos estar al lado de la C.N.T. de España. Y otro tanto deben hacer los demás sectores políticos y sindicales, poniéndose a disposición de las decisiones del interior. La solución del problema español está en nosotros mismos, en nuestro coraje para sostener la lucha, en nuestra acción diaria, en nuestra voluntad indomable. Preferible es que muramos a sonder resignados ya y pisados en el polvo, la cabeza a perder la conciencia y la dignidad.

Seamos hombres enteros. No nos demos por vencidos. Sólo cae derrotado para siempre el que no tiene razón, el que no representa una causa noble y justa. Nosotros somos los demócratas, los españoles antitotalitarios que queremos la libertad. Y para conseguir los derechos de nuestro pueblo, importa que no claudiquemos, sino que seamos dignos representantes de todos los que murieron como hombres, no dándose por vencidos ante la tiranía.

Pensamientos

Mientras la ambición encienda de rencores, el trabajo calma necesidades.

No exijas vergüenza a quien nunca la tuvo; pide afecto al hombre digno y lo encontrarás.

En este mundo de ruñanes y de renegados ningún hombre de bien está libre de la calumnia.

Hay tres cosas inútiles: la impacabilidad, la estupidez y el miedo.

No es escondiendo la cabeza entre las cenizas como podrás librarte del fuego; perfectos es ser quemado como un mártir que ser aplastado como una rata.

Como la verdad se da *mejor* al hombre experimentado que al necio, «el sol será mejor visto por un águila que por una masada de lechuzas».

No te vistas con trapos sucios para hacerte pasar por sucio porque sólo conseguirás dos cosas: ser judas por dentro y judías por fuera.

La masas no dan nada a quien sólo piensa en engañarlas, pero han todo lo que tienen al que las sirve con desprendimiento.

El corazón de una madre es el tesoro más grande que encontramos al venir al mundo ya, la última más preciada que nos quita la vida cuando perdemos a la autora de nuestros días.

¿Quieres saber cuáles son los buenos amigos? Escucha la parábola de Cicerón: «Aunque se hallen ausentes presentes, aunque sean desvalidos, tienen mucho poder, y lo que es más, aun después de muertos, viven».

RALI.

MAS PROTESTAS CONTRA LA REPRESION FRANQUISTA

Estocolmo, diciembre (OPE).—Las organizaciones sindicales de Gotemburgo, segunda ciudad de Suecia, han celebrado un mitin para protestar contra el régimen represivo de España. Se ha acordado enviar la protesta a la Legación de España en Estocolmo.

—La Junta Central de la Asociación Sueca de Paz y Arbitraje, organización apolítica a la cual están adheridos una serie de entidades suecas, ha dirigido también a la Legación franquista de Estocolmo un escrito, protestando contra la persecución de personas por sus ideas, y en especial contra la detención, de los diecisiete sindicalistas que han de ser juzgados por un tribunal militar en Madrid.

Postal Madrileña

LA UNIDAD NACIONAL

A prensa del régimen ha iniciado una nueva campaña.

El general Franco ha cumplido el año. Y con tal motivo, los falangistas dedicanse a glosar las hazañas del caudillo, presentándolo como el campeón de la unidad nacional. Veamos el espíritu purificador del primer alcalde de España...

Gracias a la política del franquismo, el acto es tan interno hoy en España, como en los primeros días del alzamiento católico militar. Franco no ha unido a los españoles. Ha hecho todo lo contrario porque sabe que en la división de criterios reside su victoria. No solamente ha dejado yermo el campo izquierdista, sino que en las derechas la división es notoria, ya que las clases reaccionarias están más divididas actualmente que en el pasado.

—Entre los falangistas, la unidad tampoco existe. Dentro de la Falange hay más tendencias que en todos los partidos de izquierda juntos. Unos se llaman gironistas, otros franquistas, los tercos católicos, y en último extremo aparecen los partidarios de la «tercera fuerza». Luego hay un lío, los militares por otro, los demagogos con sueños imperialistas..., y todos juntos arrimando a España.

¡Sobre unidad nacional tan llevada y traída por los perfectos franquistas!... España va a pedazos. Franco y su sistema son los responsables directos de la desintegración general, de la miseria reinante. Pero ya es hora de que los españoles de todas las tendencias políticas y sindicales que viven en la emigración, den pruebas de desprendimiento para forjar la unidad nacional basada no en el odio y la vergüenza como la hecho Franco, sino en la conciencia, en el respeto y en el ejercicio de la libertad dentro del orden, sin ningún criterio sectario por la mayoría de españoles no habrá paz, sosiego ni salvación para el país hispano.

Juan ESPAÑOL

Declaraciones del Sr. Martínez Barrio

Presidente de la República Española

A LA PRENSA INTERNACIONAL

París se ha convertido en tierra de promisión para los desterrados españoles. Este es uno de los dos aquí los de distintas nacionalidades y de distintas ideologías. Hay polacos, checos, venezolanos, húngaros, colombianos, peruanos, argentinos, rumanos y rusos. Abundan los españoles. A uno de estos, bien significado todavía, el Presidente Martínez Barrio, le he hecho varias preguntas, relativas al estado de ese país. Calmosamente, sin salir bajos en la voz, tranquilo y firme me ha ido respondiendo.

—¿Cree usted en la posibilidad de un cambio de régimen en España?

Contestaré con otra pregunta: ¿Hay motivos para dudarlo? Los cambios de la libertad no son nunca definitivos, máxime cuando el ascendente de la tragedia es un pueblo como el mío, valiente, orgulloso y sufrido. Todos los bienes materiales de la tierra serían pocos para extirpar el instinto de independencia del alma de los españoles, y todas las persecuciones insuficientes para blanearlos entre los baños que soportan manos y pies de esclavitud. Cuando el león—no es metáfora—despierte, el régimen político del César le arrojará lejos su simpolitza, desaparecerán por escotillón, sin dejar otros rastros que los de sus ridículos.

—La inyección de dólares en la economía española, ¿no garantizarán la paz social?

—Eso habría ocurrido si se dieran en España las condiciones mínimas de libertad política a las que estaban acostumbrados los españoles. Un mayor bienestar económico produce ordinariamente el relajamiento de la tensión social, porque a medida que aumenta el poder adquisitivo de los salarios se desarrolla en los trabajadores la afición a actividades distintas que las impongan por su miseria. Tripas llevan piernas, y las piernas suelen ir, estando vigorosas, a la busca de satisfacciones físicas y espirituales dentro de un ámbito de paz. Pero la regla falla cuando el mejoramiento económico va acompañado del secuestro persistente de la libertad. El español ha defendido siempre el derecho perezoso, a costa de cualquier sacrificio. En nombre siempre de ese derecho, opuso un compasivo en cierta ocasión a Napoleón que le ofrecía la fulguería en la infinidad. A un precio así es inútil dorarle las cadenas. Mientras sean cadenas, las mirará con odio y soñará con sacudirlas.

—¿Qué informaciones le han llegado a usted de España después del pacto entre Madrid y Washington?

—La oposición al arriendo de las bases aéreas y navales españoles a los norteamericanos, aunque subterránea, es general, pues que, en caso de guerra, España automáticamente, se convertiría en blanco de represalias atómicas. El país no comprende por qué el volumen de las concesiones a los Estados Unidos ha sido superior a las otorgadas por Inglaterra y Francia. Si la defensa de Europa subiera de hacerse desde el Ebro, los puntos de arranque de los bombarderos no es lógico que se sitúen en España, y si se pensara acudir, en fin de cuentas, a la defensa periférica, ¿por qué elegir el territorio español y no Portugal para resistir los embates? No no sé, no sabe nadie, hasta donde llegará la locura de los grandes Estados y por algún día, más o menos próximo, desaparecerán las zonas de civilización que constituyen el orgullo del mundo, pero resultaría menos triste que la catástrofe incluso inverosímil, de que pudieran ser destruidas Rusia, París, Granada, Florencia y Santiago, entre otras joyas de la organización artística o religiosa del mundo, cuidados de bellezas y cargados de historia, constituyen una provocación a lo más sensible del espíritu. Establecer junto a Sevilla, relicario de arte, un campo de aviación, ¿no es como si ella la faria del presunto enemigo pretende implantar en el suyo un museo de arte metido a estadista puede comprender...

—¿Esa sorda protesta de que usted habla tomará forma eficaz algún día?

—Sí. Lo repito categóricamente, sí. Y pronto. En el exterior la emigración abandonando vicios perjudiciales se dispone a realizar una acción de conjunto que antes había rechazado, y en el interior motiva una oposición clarísima. España quiere disponer de su destino por sí misma, tomarlo entre las manos y construirlo. Sin más ayuda que los hombres providenciales y en que españolas tragedias terminaron en desastres de los libertadores. El espejismo de una sociedad sin clases, igual todos los ciudadanos tuvieran pan, hogar y libertad, ha desaparecido. La

(Pasa a la página 3.)

CONCEPTOS LIBERTARIOS

EL Estado democrático social es una nueva forma orgánica de la sociedad, que tiende a superar el Estado liberal burgués. Lo que viene será amasado por la herencia del pasado.

El pueblo español fácilmente contra el Estado absolutista. La clase trabajadora combatió y sigue combatiendo al Estado burgués. Los Estados totalitarios son sostenidos por movimientos subversivos. Por el contrario, no existen fuerzas revolucionarias importantes para acabar con el Estado democrático social; ni en los Estados Unidos, ni en Francia, ni en los países escandinavos o otras democracias similares.

Esa es la situación que los libertarios de la vieja escuela tienen que afrontar. De nada sirve luchar contra una abstracción. El Estado ha cambiado su carácter y su contenido.

CRONICA DEL INTERIOR

LA UNION ES NECESARIA Y POSIBLE

Por R. CANTACLARO

LA intervención del capitalismo portaemericano en los asuntos económicos, políticos y militares de España, representa para los españoles un peligro y un deshonor. Con un actividad imperialista los Estados Unidos han puesto enormes dificultades a la liberación y a la salvación del país hispano. En nombre de la democracia no se ha tenido inconveniente en transformarnos en colonia al servicio de intereses bancarios. Y lo peor del caso es, que las dos partes contratantes, han trabajado a fin de someternos, no de liberarnos.

Debemos hacer frente a la acción denigrante del sistema franquista. El nuevo crimen que la dictadura acaba de cometer es imperdonable. No hacerlo es romper con una solución económica que el ciudadano español no ve por ninguna parte, pero que ser anulado urgentemente. Lo pide la conciencia popular. Lo está exigiendo a gritos el deber humano. Y la vergüenza no la solicita también, Y con la conciencia, la hora. Sí, la hora española que reaccionemos no podrá comprender nunca los vendepatrias ni los «conquistadores». No es hora de preguntarse qué hacer contra la traición. Hay que pasar a los hechos, a los actos.

El pueblo español siente hondos deseos de unidad. Puede unirse dignamente. Y unido y compenetrado, puede resistir la libertad perdida, el derecho destruido, la independencia mancillada. Pero compete a la emigración política y sindical dar un paso decisivo. Hombres de todas las opiniones libres: ¿no ha llegado la hora de la unión cordial y sincera? ¿Queréis que España siga aferrada al polvo del pasado sin ofrecerle ninguna posibilidad de salvación? Pensad, antifascistas emigrados, que el pueblo español espera un gesto decidido y audaz de vuestra parte. Y que un pueblo, como el nuestro, bien merece un esfuerzo digno y supremo que nos venga a salvar de la tragedia que actualmente padecemos.

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

CRONICA DEL TRABAJO

CADA vez, que el capitalismo se halla comprometido ante el peligro de sus maniobras belicas, se dirige a los trabajadores con promesas halagadoras de reformas en la estructura del Estado, con ofrecimientos de libertad sindical, de reparto equitativo de los beneficios de las industrias o de los negocios generales, con una mayor y más amplia justicia social. Todo esto es, como quien dice, una especie del conocido cuento del portugués: «Si me vences del poco, te perdono la vida». Pero pasado el peligro, recomienza lo que podríamos llamar «política de defensa de las cajas de caudales». Defensa de los intereses de clase enriquecida con el sudor de los trabajadores. ¡Al diablo las promesas!

Sin embargo, los trabajadores no están ofreciendo un magnífico ejemplo de disconformidad con el estado actual de desigualdad social, de injusticia en la distribución de las riquezas que con su esfuerzo produce. Y de Europa a América, y de América a Asia, la agitación social se amplifica y extiende en una formidable oleada de inquietud y descontento de la que forman parte grandes masas de proletarios de todas las ramas de la producción. Ya no se enumera a los huelguistas por miles, sino por millones. Y llámese a los Sindicatos que orientan esos tan amplios movimientos «reformistas» o «conformistas», lo que debe lamentarse es la prodigiosidad de los trabajadores a luchar por un mejor bienestar, por una más equitativa distribución de lo que producen. La realidad es esa. Y la ilusión que podríamos extraer de esa realidad es que si existen esos Sindicatos «reformistas» forzoso nos será reconocer que NOSOTROS no hemos sabido CREAR otros.

●

Desde esta sección venimos ocupándonos frecuentemente de la agitación social que se va perfilando en Inglaterra en oposición a la política «conservadora» de los «tories». Política que podría resumirse en esta fórmula tan en boga en la actualidad: estabilidad de los salarios y elevación del coste de vida. Ello estaba así que, según reciente estadísticas, la producción de los trabajadores ingleses ha aumentado en un 50 por 100, y en algunos sectores industriales han alcanzado hasta el 100 por 100. Es posiblemente fundándose en estos datos, por lo que el presidente de la Confederación de Sindicatos de la Industria Metalúrgica ha declarado - dirigiéndose a los que han censurado el movimiento huelguístico del 2 de diciembre – «que hasta ahora

José Berzuera

ningún partido político se ha atrevido a pedir a los trabajadores que produzcan más en beneficio de los patronos».

De los informes que conocemos parece deducirse que la huelga del 2 de diciembre ha sido una sorpresa para todos los observadores del movimiento social inglés. Existe cierta coincidencia en afirmar que la acción más importante desde el fin de la guerra, pues que en ella han tomado parte DOS MILLONES de trabajadores. En la base la que empuja a la acción dicen algunos corresponsales, Y es la primera vez en la historia corporativa de Inglaterra que una decisión de un Tribunal de salarios ha sido rechazada. No parece esto un síntoma de «conformismo».

Otro movimiento de acción social se perfila en estos días en Inglaterra: 400.000 ferroviarios amenazan con la huelga si no obtienen satisfacción a sus demandas de aumento de salarios. Todo parece indicar que la huelga podrá ser evitada. Sin embargo, 120.000 obreros de los talleres de ferrocarriles parecen decididos a cesar en el trabajo.

●

También los trabajadores italianos manifiestan ostensiblemente sus inquietudes. A penas esfumada la explosión de la huelga de UN MILLON Y MEDIO de funcionarios, ya aparecía en la política «conservadora» de los «tories». Política que podría resumirse en esta fórmula tan en boga en la actualidad: estabilidad de los salarios y elevación del coste de vida. Ello es

ADMINISTRACION

S. Mañero, Rodez. Recibido tu giro con el que abonas hasta fin año actual.

I. Gonzalez, Versailleux. Recibido giro pago hasta final marzo 1954.

F. Elio, Aurelle. Paga hasta final del año y te pasamos 350 y 350 francos a donativo.

E. Pérez, Dourenenc. Con tu giro abonas hasta el mes 354.

F. L. de Tánger. Recibido giro y conformes.

DONATIVOS

S. Iranzo, Lavelanet, 200 francos; M. R., Lavelanet, 400; M. Llopart, Lavelanet, 300; F. C. de Clermont Ferrand, 1.000; un trentista de Cazorla, 500; F. Elio, Aurelle, 250; F. L. de Tánger, 200.

SUSCRIPCION ESPECIAL PARA ESPAÑA

Suma anterior, 67.990 francos.

Sub-delegación de México, 150.000 frs.; Foros Ouvière, Paris, 10.000; A. Balaguer, Meribel, 300; J. Villanueva, Morlaix, 1.000; Un trentista de Gimena, 1.500; F. Elio, Aurelle, 250; P. Castañón, Annetz, 1.200; L. Giner, Chateauvrand, 400; J. Roca, Gaillac, 200; P. Pardo, Gaillac, 300; S. Buil (padre e hijo), 1.000; F. L. de Bayuela-le-Mer, 3.000; F. L. de Saulieu, 1.000; F. L. de Albi, 3.750 francos.

F. L. DE LA CIOTAT:

Marcial López, 500 francos; Ramón López, 300; Manuel García, 300; Sergio Dueñas, 1.000; Ruiz Caballante, 400; Santiago Gargar, 500; Melchor Herrero, 500; Juan Giménez, 200; Máximo Romero, 1.000; Juan Carrillo, 300; Gerardo Herrero, 100; Luis Rodríguez, 500; Antonio García, 900; Antonio Pérez, 200; José Hernández, 500; Pérez, 300; A. Boronat, 500 francos.

F. L. DE CLERMONT-FERRAND:

José Carreteros, 100 francos; Avelino Baya, 200; Francisco Romeros, 100; Ubalde, 300; José Berzuguer, 500; Pedro García, 100; Mariano Agnete, 300; Juan Ferrer, 200; Vicente Garrido, 300; Joaquín Berenguer, 300; Francisco Dumont, 300; Jesús Boada, 300; José Andreu, 200; Acracia González, 100; Francisco Carbonell, 500; Tomás Andreu, 100; Francisco Peralta, 200; José Irún, 100 francos.

F. L. DE LE HAVRE:

A Meler, 300 francos; J. Roseil, 100; J. Marcos, 400; R. Pelado, 400 francos.

F. L. DE CAEN:

Cipriano Mera, 500; Emiterio Gil, 300; Manuel Micol, 1.000; S. Aguado, 500; Secundino Sánchez, 500; José Navarro, 500.

Total hasta hoy, 258.890 francos.

Journal imprimé sur les presses de la Société COOPERATIVE D'IMPRESSIONS (Coopérative Ouvrière de Production) Ateliers : 61, rue des Amidonniers TOULOUSE. CAPITAL : 90.000 — TOULOUSE —

EL FEDERALISMO

ANTES de hablar de las ideas, hay que recordarse de los hombres. De aquellos hombres que saliva luchar y morir por su libertad.

Nos referimos a la Comuna de París. Sus defensores eran los confederados. Su suerte trágica ha sido simbolizada por el artista en una escultura, grabada en las piedras del cementerio Père Lachaise, donde ocurrió la horrible matanza.

Para conmemorar aquel glorioso acontecimiento, los obreros de París peregrinan anualmente –un Mur des Fédérés– en ocasión del aniversario del sacrificio de los mártires. La tragedia ocurrió en 1871. Al principio de nuestro siglo todavía vivían algunos veteranos communeros, y a mí me tocó en suerte participar con ellos en las tradicionales manifestaciones.

Cuando hablaba cerca me gustaba contemplar la muralla. Las ideas libertarias, sencillas pero grandes de la Comuna, siempre me han fascinado. ¡París, ciudad autónoma, federada con todos los municipios libres! ¡Suficiencia del Estado centralista, creación de los reyes absolutos! ¡Desaparecida la unidad del individuo en una maquinaria gigantesca, que elimina toda relación humana entre los individuos! ¡Ya no habrá guerras nacionalistas, ni mundiales! ¡Todos los pueblos, asociados en federaciones de municipios libres, formarán un Confraternidad pacífica!

Hemonso ideal que hoy, para muchos, parece irrealizable, pero que se basta en tradiciones contenidas que todavía no han sido arrancadas completamente de la conciencia de los hombres.

Los municipios libres tienen un gran pasado en todos los países. La lucha de los comuneros de España contra la dominación de Carlos V, constituye un capítulo honroso en la historia del pueblo español. Las ciudades libres en la Italia del Renacimiento representaban la cultura más desarrollada de su tiempo. La Liga Hanseática, formada por las ciudades alemanas, holandesas, belgas, polacas, rusas y suecas, luchó durante siglos contra la voluntad despótica de los príncipes, defendiendo la autonomía de los municipios y la libertad de sus habitantes.

ESTADOS UNIDOS Y EL SISTEMA FEDERAL

Hay Estados unitarios y Estados federales. En el Continente americano, la mayoría de las Repúblicas tienen un sistema federal», formado en las guerras de independencia por adhesión de las antiguas provincias, constituidas en Estados autónomos. Los Estados Unidos de Norteamérica, Brasil y otros, son ejemplos federaciones autónomas. Los deberes y derechos del gobierno federal y los gobiernos de los Estados integrantes son consignados en las Constituciones. Los últimos se reservaron el derecho de cobrar impuestos regionales, elegir sus propios representantes y parlamentos y gobernadores, ejercer la judicatura y organizar la enseñanza. El gobierno federal acuña la moneda y emite billetes de Banco, se ocupa de la política exterior y cuida de su defensa.

En el Continente europeo, existe en la mayoría de las naciones el sistema de gobierno unitario, fundado por reyes absolutos o por unificadores nacionales, como Cavur en Italia, y Bismarck en Alemania. La administración pública con la judicatura y la enseñanza, están unificadas nacionalmente. No existe autonomía regional.

No obstante, la diferencia entre un Estado unitario y un Estado federal, es, a veces, muy reducida. En el primero, los municipios han salvaguardado una gran parte de sus antiguos derechos autónomos; ellos gien libremente sus alcaldes, celebran sus asambleas municipales, tienen sus propios cuerpos representativos, imponen tributos locales y disponen de una policía local. Con tales prácticas se han conservado los antiguos derechos de determinación.

Agustín Souchy

Por el contrario, en México, la República federal, un Congreso de nuestros calcinado en 1944, pidió la federalización, que allí significa la centralización nacional de la enseñanza. debido a las condiciones atrasadas y a la pobreza de algunos Estados regionales, que no tenían los medios necesarios para atender la enseñanza, ni para pagar los salarios a los maestros.

La Confederación Helvética es el Estado federalista más antiguo. Cada cantón suizo tiene su autonomía administrativa ilimitada, su propia enseñanza, para la cual recibe apoyo de la Confederación en caso necesario; su código penal ejerce la justicia por sus propios órganos. Un Código Civil confederal fué aceptado sólo al comienzo del siglo actual, por referéndum nacional, lo que quiere decir que durante unos cincuenta siglos los suiços vivieron en paz sin tal instrumento. En materia legislativa existe la iniciativa y el referéndum para todos los ciudadanos.

El sistema federal el estilo suizo permite la autonomía local, pero no ría exagerado pretender que garantice de una manera absoluta la libertad personal. Esto sólo puede existir con un régimen democrático interior. Bajo una autocracia o una oligarquía, aun de carácter local, la libertad puede estar amenazada igualmente. Los tiranos locales en las ciudades de la antigua Grecia nos ofrecen ejemplos poco dignos de ser imitados. En Suiza misma, muchos dirigentes cantonales se han transformado en acérrimos defensores de una política económicas. Por ello, el federalismo político no representa una garantía completa para el progreso humano, si no es complementado por cambios económicos apropiados.

(Continuará.)

AGONIA y OPROBIO

MUCHAS cosas estupendas ha tenido que presenciar la nuestra generación en el terreno de la política internacional. Si Maquiavelo, en su curiosidad por el tema, ha podido contemplarlas desde las atalayas del más allá, habrá comprobado con satisfacción cómo en el desarrollo ascendente de la sociedad humana los discípulos aprovechados de hoy superan las lecciones de los maestros de ayer en el arte de gobernar sin escrúpulos, o «realismo político», como otros llaman ahora. Aquel «Comité de No Intervención», de nefanda memoria, que maniató al pueblo español mientras traidores indignos lo asesinaban con la ayuda militar, decisiva, de sus amigos germano-italianos; el vergonzoso acuerdo de Munich, que entregó inerme Checoeslovaquia a la voracidad hitleriana, al tiempo que un estadista británico de gran talla intelectual advertido el paraguas en sombrón de ignominia – sentaba el principio de que toda infamia es lícita si cuenta con la aprobación de los conservadores ingleses, y el gobierno de Francia — ligada a Checoeslovaquia por alianza militar — aprendiaba al checo para que pusiera la cabeza en el tajo; el pacto nazi-soviético, hitleriano-soviético, que enseñó a millones de hombres ingenuos — en el lenguaje diplomático se llama ingenuidad a lo que en términos solemnes decir hombres dos — que todos los pactos, aun los de honor y amistad, son de carácter, son posibles, y justos si hay «razones de Estado» para ello.

Muchas infamias y crímenes hemos presenciado, y aun padecido, las energías morales de quienes en las naciones de la Europa occidental integran sus ejércitos y han de empuñar sus fusiles contra gentes que, por sus pocas, cada día menos, las razones que pueden impulsarlas a arriesgar dignamente su vida en una guerra, y por las cuales se trata de animarles a combatir.

¿Qué qué y para qué han de luchar los españoles? Para defender la democracia y la libertad, dice Norteamérica. Pero ellas pelearon con gran bravura de 1936 a 1939; por ellas regaron con su sangre todos los frentes de Europa y Africa en la Segunda Guerra mundial; por haberlas defendido ingidieron a millares en las cárceles de España, y se hallan expatriados para mantener a Franco en España, al servicio de sus nuevos amos... se podría responder.

●

F. L. de Toulouse

El domingo día 3 de enero, tendrá lugar en nuestro local social, una importante reunión para tratar de los asuntos relacionados con el próximo Congreso del Día de nuestro próximo Pleno.

Dada la importancia de los asuntos a resolver, esperamos la asistencia de todos los compañeros.

La reunión tendrá lugar a la hora de costumbre.

Por la F. L.—El Secretariado.

2.000 OBREROS DESPEDIDOS, por la primera huelga registrada en 1951

Nueva York, diciembre (CPE).— *Con el título arriba indicado, el «New York Times» ha publicado una crónica de su corresponsal en Madrid.*

«Unos dos mil obreros—dice—han sido expulsados de una factoría de Bilbao por haberse declarado en huelga en disconformidad con la reducción de la hora extraordinaria. La huelga comenzó el día 2 y era la primera que se registraba en España desde agosto de 1951, con carácter general, paralizó Barcelona durante dos días, extendiéndose después a otras ciudades, particularmente a Bilbao».

El corresponsal recoge las versiones que circulan en torno a las causas que han motivado la huelga, consignando que «algunas autoridades expresan que «la protesta de los obreros ha sido la resultante del descontento durante los últimos meses por la situación que arrastra algunos factores económicos». Y sigue diciendo:

«Hay que citar, principalmente, las consecuencias que ha proceado en las industrias españolas la prolongada sequía, determinando una escasez de energía eléctrica que a su vez ha sido causa de una reducción en el horario de trabajo. Otra de las causas ha sido la presión inflacionista que se observa en la economía española y que ha provocado un aumento en el coste de la vida, a pesar de los esfuerzos del gobierno para mantener bajos los precios. Y hay todavía un tercer factor de importancia, a juzgar por lo que dicen los mejor informados de Bilbao, y es la campaña que algunos obispos han llevado a cabo en estos últimos tiempos para mejorar la condición de los trabajadores.

Dos semanas antes, el obispo de Bilbao, monseñor Morcillo, afirmó que los salarios que actualmente se perciben en España son «insuficientes y ofrecí a los patronos por lo que él consideraba una falta de consideración para las necesidades de los trabajadores. Recomendó una mayor «justicia social», según ya lo habían hecho anteriormente otros prelados, como monseñor Cheetkel, el arzobispo de Valencia, y monseñor Herrero, obispo de Malaga.

La declaración de monseñor Morcillo ofreció la determinación de los obreros de protestar contra la reducción de salarios que había anunciado la dirección de la factoría, a la vez que otorgaba gratificaciones a unos 300 obreros técnicos y administrativos.»

El corresponsal del «New York Times» da algunos detalles, ya conocidos del conflicto, y termina así:

«Los obreros en España están adscritos a los organismos sindicales controlados por el gobierno y según las leyes actualmente en vigor, no tienen derecho a declararse en huelga. Estas organizaciones sindicales, en las que el gobierno tiene representación, son consideradas para arbitrar los conflictos sociales. Los representantes de los Sindicatos en los medios gubernamentales aprueban la posición adoptada por los prelados en favor de la «justicia social», y el periódico «Pueblo», órgano de los Sindicatos, ha dicho en un editorial «que no puede haber justicia social en tanto no guarde relación el salario percibido por los trabajadores con la prosperidad que obtienen.»

●

A TODAS LAS FF. LL.

La F. L. de Poitiers ha elegido su nuevo Secretariado, que es como sigue:

Secretario, Sócrates Más. Contador, Juan Rodríguez. Tesorero, Benigno Custodio. Para correspondencia, dirigirse al secretario, 237, Fg. du Pont-Neuf, Poitiers (Vienne).

●

PARADEROS

Se desea saber el paradero de José Rocamora Secall, de Palses (Tarragona), que hace cinco años se encontraba en Nueva d'Unel (Correze). Dirigirse al compañero José Marquet, St-Angel, por Salvagnac (Tarn).

—Se desea saber el paradero de Fermín Fraile. Se le conoce por el «Segoviano».

Los que puedan decir algo sobre su paradero, se les ruega se dirijan a Federico Gutiérrez. Bilbao (Puy de Dome).

OFENSIVA FRANQUISTA contra «LE MONDE»

Madrid, diciembre (OFE).—Se ha sabido que, a partir del martes y hasta nueva orden, ha sido prohibida la venta pública de «Le Monde», si bien los suscriptores podrán seguir recibiéndolo.

●

París, diciembre (OPE).—Dice «Le Monde»:

«Las autoridades consulares españolas han negado el visado de entrada en la zona española de Marruecos a nuestro enviado especial Claude Julien, que acababa de efectuar una encuesta en la zona internacional y en el Marruecos español.

Según el consulado general de España en Tánger, se ha tomado tal decisión. En el Consulado general García Valiño, alto comisario de España en Tetuán, parece que éste ha dado la orden de «defender respecto a «Le Monde» ciertas reservas sobre «el golpe de fuerza de Rabat», las libertades en la India del Pakistán, los marroquíes pudieran ser acusados de fascorcer una «campaña antifranquista» al acoger a su periódico el de «Le Monde» en su zona, donde no se ha reconocido el nuevo sultán.

NEOFASCISTAS Y FALANGISTAS ESTRECHAN LAZOS

DE AMISTAD

Madrid, diciembre (OFE).—El ministro secretario general de Falange, señor Fernández Cuesta, ha recibido una invitación del M.S.I. para que asista al Congreso Nacional de este «Movimiento» neo-fascista. La ha formulado personalmente una comisión italiana presidida por Filipo Anfuso, que fué embajador de Mussolini cerca de Hitler, y que en algunas ocasiones ha elogiado «el régimen franco falangista.

LA SINCERIDAD DE BAROJA

Barcelona, diciembre (OPE).—Con motivo de los ochenta años de Pío Baroja, un artículo de Juan Arbó comenta en «La Vanguardia» su sinceridad.

«La primera virtud de Baroja—y en esto Ortega y Gasset le ha hecho justicia—es la sinceridad. No sólo esta sinceridad. No sólo este afán de ser claro, este afán de descubrir la verdad y la talentia de decirla después sin ambages.

«Es cierto que este afán de ser claro, de decir la verdad, le ha faltado muchas veces al escribir; ha traspasado a veces los límites de lo que parecía permitido, pero siempre se la podemos agradecer en gracia a la intención que le guió y a la bondad que le sirvió en tantas ocasiones de contrapeso.

«Tuvo momentos, sí, de flojedad, porque qué vez, pregunta que el hombre, visto en conjunto, no lo merezca. En un momento de mallumour llegó hasta a declarar que la mentira es mucho más excitante que la verdad, casi siempre más tónica y hasta más sana, y que él lo había comprendido tarde. Era tin desahogo de su íntima amargura, una salida de mal humor de un momento; pero fué entonces cuando cayó en la cuenta de que tal vez, sin el que pretería permitido, pero siempre se la podemos agradecer en gracia a la verdad».

JULIO SELVA EN LA PRISION DE ESPAÑA

SOMETIDO a prisión por largo tiempo se adquiere el hábito de sondear en nuestro pasado como una ferma de huir del presente que abruma. Desfilan por nuestra imaginación escenas de odio y de sangre, y entre ellas, escasas, otras de ternura infinita. Se compensan como dándose la finalidad de conservar el equilibrio, de no agotar la ilusión...

He padecido, como todos hombres que me rodean, los estragos de la infamia, y en mi corazón, como en el suyo, he sentido la pena de vivir. Por fuerza que tenga el afán de permanecer sobre la tierra, el espectáculo de la brutalidad humana acongoja y sacude con violencia el espíritu, ahuyentando las palabras de consuelo. Uno se da cuenta de que no es ya el hombre optimista, lleno de vida, que me fuera su presencia entre los otros, sino una sombra que marcha.

Entre los hombres que dejé en la calle, de distintas maneras de pensar, pero todos ahesos por la situación presente, hasta el mismo anhelo: Acabar con esto como sea, a costa de lo que sea, pero sin vender lo que constituye el único patrimonio auténtico: la dignidad, cuya conciencia nos permite mirar cara a cara al amigo y al enemigo, a la madre y a la mujer amada, al hermano y a los hijos... Arrastrar con la previsencia de la infamia, del somatimiento, del terror que cada día hace temblar de angustia los hogares, de la miseria que turbamulta a los niños, de esta sensación mortecina de vivir en los orígenes, donde la posesión de una piedra o una maza jerarquizaba a las bestias...

. . . . . .

Los poderosos, metidos en el sinfín de sus ambiciones, no reparan en este trozo de tierra en que vegetamos y nos hundimos sino como en una plataforma militar. Se nos trata con un desprecio político por estúpido. Muchas gentes que han llegado a la cima de su carrera política, sobre todo en los Estados mastrinpuros, miran a España como la ven: tan breve es su extensión física, observan los movimientos políticos y sociales de sus habitantes, y no les comprenden o simulan no comprenderlos. Para esas gentes es terriblemente extraño el carácter de los españoles, que en apariencia son incapaces de ponerse de acuerdo para realizar una obra y sostenerla a través del tiempo aunque de útiles para hacer frente a deberes elementales de las personas civilizadas.

Les es muy penoso a esos señores políticos pensar que pueden tratarnos a pie llano y en igualdad de condiciones, por lo menos, a como se tratan los que emplean sus reservas económicas, políticas y morales en prepararse para la guerra, deshonrarse mutuamente y llenar de pavores el alma humana. Y cuando parece que van a rectificar su opinión sobre nosotros, los vemos cargarse con lo peor que contienen, pero que es lo que más se parece a ella y lo único que les merece confianza, dándonos a los demás trazo de inciviles matriculados.

En compensación, espíritus liberales señalan en nosotros una fuente de energía espiritual extraordinaria, una decisión apreciable para sostener el derecho, una pasión social de que carecen otros pueblos. Pero esa minoría no tiene la dirección del mundo, ni ejerce su bienhechora influencia sobre los medios políticos de sus naciones.

Nos han dejado solos para, como el hombre primitivo, arrancar de sus entrañas carne todas las brutalidades imaginables sin poder hacer nada para evitarlo, y con el espíritu entrañeciendo por la presencia de gentes que cuando nos miran ponen cara de extrañeza o de asombro cuando miran a los verdugos les ofrecen sus mejores sonrisas y el gesto de ojos de los tumores embrujados.

Observar lo que pasa fuera de nosotros es muy duro. Así como la mirada de la madre indefensa de la ciudad pierde su sagacidad por el choque permanente con los muros interiores del hogar a los que conviven fuera de nuestras inquietudes no avizoramos perspectivas vemos a los agresores como fantasmas ciegos, sordos, mudos, sin el don de la palabra de sus armas, de sus laboratorios de la muerte, de su podrido impaciente por manifestarse otra vez, y no vemos bien en sus entrañas ninguna preocupación por la suerte de los países que apenas si se detectan en los mapas, pero cuyos pobladores son dignos de mejor suerte.

Nuestras grandes ciudades constituyen una aberración urbanística y arquitectónica para las pequeñas; a nuestras casas no han llegado el refrigerador, el aparato de radio, la cocina alimentada por la energía eléctrica, en cantidades suficientes para que los países industriales; ni la higiene es norma general, porque las casas, el carácter, no se construyen para los ciudadanos sino como en el acto medio de enriquecer a los propietarios del suelo o a los accionistas de las compañías constructoras, y se las priva del cuarto de baño, que es mayor lujo asiático, como un lujo reservado a los poderosos; la provisión de aguas, mercados, escuelas, etc., para los habitantes de pueblos y ciudades que ya rozaba a la irrisperidad de los municipios y a la pobreza de las instituciones. Y muchas cosas más... Es cierto.

Pero si carecemos de todo eso, no es por culpa de los pobres, que damos a la sociedad todo lo que podemos, sino de aquellos que en pocos años han sabido del mundo y cuando están en el machito no parece para nada. Esas gentes que se parecen, mucho, mucho, espiritualmente, a esas otras que están dominando al mundo sumen en el infierno a sus negocios privados y que no miran al hombre español como un ser capaz de realizar, en la medida que su sentido de lo social se lo permita y con entera libertad, aquellas cosas que pongan de manifiesto su capacidad real...

. . . . . .

Nos sentimos conmovidos hasta lo más hondo de nuestro ser al examinar el panorama. Los verdugos, antes de sangre, habiendo saqueado la riqueza nacional y explotado hasta la crueldad el hambre de la inmensa mayoría de los españoles durante doce años, han montado negocios fabulosos y acumulado enormes riquezas, pero no han logrado en cualquier otro orden de las necesidades humanas nada valedero. El crimen, el robo; la extensión horrorosa de todas las enfermedades; la llama devoradora del terror; el hambre que se ha extendido entero, porque significa la tortura; el lacerramiento de la debl carne humana, cuando no la privación de facultades naturales a las que no nos sentimos criaturas, el ajobamiento de gentes cogolladas y así como por la presencia en los hogares, en las fábricas, en las instituciones del régimen, en todos partes, de una legión de curas maldicientes y monitarcen, en cuyas palabras ensotanadas parece oírse todavía la tétrica llamada al odio y al crimen...

Nosotros, aquí, amarrados al potro del tormento. El suelo español ha sido convertido en una sucesión de compartimientos estancos, de prisiones. A la manera de ese juego de cajas donde en el interior de una se halla otra pequeña, y así sucesivamente hasta quedar reducidas a una sucesivamente. En la más pequeña de todas se halla el hombre, sin espacio para moverse, con la dura y pétrea pared carcelaria como límite de su existencia.

No se puede comer, ni vestir, ni calzar sin que para ello haya que trabajar diciocho horas de cada día, no se puede leer más que la prensa escrita por los esclavos del régimen; no se puede asistir a ningún espectáculo, sin que se vea obligado a presenciar el desfile de un siervo del trámito por las calles de la ciudad es mortificante: en cada esquina, fuera de la zona prohibida, multitud de criaturas ofrecen cara de fatiga por los sacaprdos, mientras la horda dominante, a precios inasequibles para los menesterosos, los domingos gozan en todas direcciones ríos internacionales de toros y fiestas conducidos por religiosos de ambos sexos, lo que revela el poder de la Iglesia; la cantidad de tuberculosos es tan enorme, que el Estado se ve en la necesidad de aumentar constantemente el número de dispensarios, anunciándolo a bombo y platillos, como si ello fuera muestra de felicidad; la prostitución corre parejas con la terrorización de los trabajadores, en la extrema pobreza, acorándonos la vida individual en proporciones desatrosas, mientras los que se hallan en la cima del partido único, de la milicia y del clero constituyen una legión de gánguas de todas las graduaciones, de estirpecitas, de diseños que hacen catinacatín de su poder clamitado en montañas de cadáveres...

. . . . . .

La sensación de los días perdidos y la inefacada de actitudes personales o de grupo a las que se llama erráticamente políticas, se tendrá en cuando acabe el sacrificio de los españoles por la caída del tinglado fallanguista; cuando, valorando lo que se pudo hacer y no se hizo, hundos de los que en las mesas de café hablan a gritos, fuera de esta inmensa prisión, pidiendo para el porvenir «un Estado fuerte, más fuerte que el pasado», como si estuvieran pensando en traspasar a sí los que pueden hubieran dedicado a la tarea de salvar a España los recursos de todo orden que tienen en las manos y que no podrán emplearse en el porvenir sin que ocurra de nuevo la humanidad inicial mantenida a costa de millares de vidas, y no podrán constituir tampoco plataforma política para nada.

Cuando se ha padecido y odiado y visto con vivos los españoles, la actitud de las fuerzas liberales del mundo y aquella de cobarde resignación en que vegeta gran parte de la clase media, no pueden ser aceptadas por lo que acontece. No se atiaba una reacción poderosa que impulse a la acción para acabar con los motivos de angustia. Parece como si el sentido de la fatal irremediable hubiera hecho nido en el alma de las gentes. y que el continuo funcionar de las horas y de los pisquede de esperar no les dejara con que contender.

Durante años se han cometido crímenes, infamias, brutalidades salvajes que hacen descoñar de muchas cosas que antes mantenían inmendidas la fe y la esperanza en el hombre. He presenciado escenas de terror que avergonzarían a las hienas. Poco a poco se va uno inembibulizando, y aunque lo que somos constituye una reserva nacional, se tiene la sensación de que se acaba y que no vale la pena sufrir viendo a nuestros semejantes en'odarse hasta la raíz del corazón.

Las páginas que acompañan a esta carta, escritas por un compañero de cautiverio, no son más que un fragmento de lo que un pufiado de hombres ha tenido que sufrir las brutalidades de los vencedores en la guerra civil. No dan, de ninguna manera, una impresión general de lo sucedido. Cuando acabe esta pesadilla sin paralelo, sin duda, en la historia de los horrores que estremecieron a millares de cuidados y pueblos de España dentro a la estampa sus recuerdos. Y entonces podrá apreciarse de qué manera fallaron las tradicionales fuerzas democráticas de nuestro país, sin que valga para atenuar el hecho, la palabrería inútil de los responsables, que con otras palabras inútiles quisieron para lisar a quienes proveyeron de pan y libertad para organizar el crimen.

Quisiera que cuantos lean estas páginas, si llegan a publicarse, piensen en la cantidad de vidas que el odio sacrificó durante años, que no merecían el término que tuvieron, y muchas de las cuales dejaron clarca perennes. El trabajo del pensamiento liberal durante un siglo ha sido casi desecho. España tendrá que levantarse de nuevo con lo que tenga, contenlendo a duras penas el dolor de las ausencias y poniendo en tensión aquello que el enemigo no ha podido destruir: su voluntad de ser, de realizarse, estrobando cordialmente a cuantos aspiran a recrear el hogar de todos y para todos, inyectando un poco del optimismo magnífico de ayer a la acutud mental con que habrá que hacer frente a las duras y dramáticas realidades que nos plantearé el porvenir...

(Continuará)

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

GENIALIDADES

Socialismo y capitalismo

El capitalismo no ha cumplido la amable demanda evolutiva de transformarse lenta y bravamente en el socialismo; no ha hecho tampoco el milagro de partir en su tonante derrumbamiento el socialismo. ¿Cómo habría de hacer milagros el principio de lo malo, de la opresión, de la explotación y de la ruina filistea? El espíritu que, en estos tiempos se convierte en peste maligna, debe ser rebelión, hace milagros; los ha hecho cuando, cambió en una noche la estructura del imperio alemán, haciendo de la forma estatal sagrada, invulnerable de los profesores alemanes, un epíteolo inferior al «junker» alemán. El derrumbamiento está ahí, la salvación sólo puede traerla el socialismo, que no ha cercido ciertamente como flor natural del capitalismo sino que está ante la puerta como heredero e hijo pródigo tras el cual se corrompe el cadáver del padre antinatural; el socialismo, que no puede ser aplicado al cuerpo de la sociedad como un traje de fiesta en un punto culminante de la riqueza nacional y de la economía floreciente, sino que debe ser creado en el caos casi de la nada.

En la desesperación he incitado al socialismo; en la desesperación he tomado la gran esperanza y la alegre decisión; la desesperación que yo y los que piensan como yo llevábamos en el alma, está como realidad ahí; ojalá no falten a aquellos que deben ponerse de inmediato manos a la obra de la construcción, esperanza, placer, conocimiento y laboriosidad persistente.

No es el capitalismo el que ha quebrado como tal su imposibilidad inmanente, como se dice; sino que el capitalismo ligado a la autarcacia y al militarismo de un territorio ha sido arruinado por los capitalismos más liberalmente administrados, militarmente más débiles, pero capitalísticamente más fuertes en otros terminios, en cooperación final con la cólera popular que estalló volcánica en el propio pueblo. No quiero yo prever nada en las formas que llega la bancarrota de los otros, de los representantes más inteligentes del capitalismo y del imperialismo, y en qué momento. Los muchos socialistas, sin los cuales no hay en parte alguna una revolución, existen por doquiera; pero la necesidad de la operación política, en virtud de la cual solamente la revolución se mueve hacia un objetivo y se convierte en salvación, es fuerte en diversos grados marcada en los países que han tenido sus revoluciones políticas democráticas.

Cuanto más libre es un país la movilidad política, cuanto mayores la capacidad de adaptación de las instituciones de gobierno a la democracia, tanto más tarde y de difícilmente llega la revolución, pero tanto más horrible e infrecunda será también la pugna, cuando, finalmente, la miseria social, la injusticia y la indignidad sueñen el fantasma de una revolución y la guerra civil, demasiado efectiva en su secuela, en lugar de avanzar hacia la construcción del socialismo.

Gustav LANDAUER.

EL EJEMPLO DE LOS TRABAJADORES VASCOS debe servirnos de lección y de guía

Los trabajadores vascos han ofrecido un nuevo ejemplo al antifascismo militante de la emigración. Con verdadero afecto saludamos a los obreros conscientes del País Vasco, ya que la lucha que mantienen contra los abusos del poder ingresa la solidaridad y el apoyo de todos los hombres libres.

En la España de Franco el obrero no tiene ningún derecho. Está condenado a trabajar de sol a sol, realizando jornadas agotadoras y pensosas para no poder atender a las necesidades más perentorias que tiene planteadas. Mas dando una nueva lección de civismo, de responsabilidad social y de conciencia obrera, los trabajadores vascos han declarado una huelga que debe servirnos de guía en las fúturas empresas conspirativas.

Inlmidad de veces se ha despreciado a la resistencia pasiva como arma de combate contra la opresión. Y conviene analizar que los obreros españoles no pueden enfrentarse abiertamente contra los ejércitos de Franco, debido a la carencia de medios para soportar una lucha desigual y a los enormes resorsies represivos que tiene el sistema concentracionario fraticofalangista.

No todos los derechos pugnalarga, hayan sido pisoteados por las asonadas revolucionarias. El hombre tiene numerosas posibilidades para protestar contra la esclavitud. Y los trabajadores vascos, han recurrido a la resistencia pasiva, declarando una huelga justiciera la cual ha puesto en evidencia que, si los obreros se unen para defender sus derechos pueden conquistar sus objetivos de clase.

Hoy, los trabajadores están encarcelados como consecuencia del acto cívico que merece nuestra adhesión incondicional. Otros, son vigilados constantemente por la policía franquista. Pero la realidad pone de manifiesto la voluntad de la clase obrera cuando se decide a luchar por sus reivindicaciones económicas y morales.

La huelga pasiva, la protesta silenciosa, pero constante, la propagación del descontento frente a los abusos de un poder arbitrario, son poderes armas de lucha que debemos utilizar en estos momentos de lucha por la independencia y la salvación de España.

El sentido de rebeldía crece en nuestro país y debe ser intensificado. Los mujeres de Madrid, Bilbao, Barcelona y de todo España, no se resignan a vivir de condenar al régimen de terror se trata. Esta protesta silenciosa, pero elocuente, se manifiesta ya heroica, debe ser intensificada. Hora es ya de que los organismos político-sindicales de la emigración se decidan a materializar el sentimiento de los obreros españoles, pasando a la acción. No hay que esperar los brazos esperando que se hagan proposiciones concretas en favor de la unidad y manifestar una indiferencia completa a las necesidades de una lucha planteada. Se han hecho muchas proposiciones que no han sido escuchadas. Mas ahora, quien propone y decide es la voz trabajadora española. Escuchar ese clamor de protesta, es un deber que nadie puede desobedecer caprichosamente.

La lección, una vez más, nos viene del interior. Lo que hace falta es reforzar, sostener, lo que hacen los obreros que soportan la miseria y la humillación impuestas por el sistema franquista. Hay que poner de las palabras a los hechos. La hora no puede dejar. La acción no debe decrecer. Por el contrario, ha de aumentar diariamente hasta conseguir unir en un solo grito de justicia nacional a todos los trabajadores de España.

Todos los organismos antifranquistas de la emigración deben salir del aislamiento cuasi en que se encuentran y sentir el imperativo de esta hora de lucha y de trabajo conspirativo. Los trabajadores vascos nos han dado un nuevo ejemplo de unidad social y deberían convertirlo en guía y norte de la lucha antifranquista. Debemos lograr la unidad de lucha que necesitamos a fin de derribar para siempre el sistema de oprobio e ignominia que esclaviza a las masas obreras de nuestro pueblo.

DE CONDENADO POR LA O.N.U. A ALIADO DE NORTEAMERICA

Londres, diciembre (OPE).—Con el título subrayado, la revista inglesa del Real Instituto de Asuntos Internacionales (Chatam House) publica en su número de este mes un extenso artículo, en el que dice:

«La firma del reciente acuerdo entre los Estados Unidos y España y la del Concordato entre ésta y la Santa Sede, no sólo han puesto en primer plano al gobierno del general Franco, sino que han coronado con éxito una política que ha sido, además de preparada cuidadosamente, ejecutada con habilidad.

»En 1945, a la terminación de la guerra, la suerte no le era nada propicia. Sus muchos (y que ahora probablemente están en lo cierto, que si los aliados hubiesen enviado entonces una docena de acorazados sobre Madrid, el régimen franquista se hubiese desmoronado. Hubo apoyado al Eje prestándole toda la ayuda posible, aunque sin llegar a una abierta participación en la guerra, y los exaltados franquistas en la prensa española hablan por sí solos, demostrando que hasta el mismo Caudillo fué superado en su propio estilo.

»A causa de su actitud durante la guerra y de los orígenes y naturaleza de su régimen, Franco se percató de que a su pais se le consideraba como un paria en el concierto de las Naciones y en el clima de la indignación moral de éstas. El mismo año, en la Conferencia de San Francisco, que dió origen a la Carta de las Naciones Unidas, se adoptó una resolución prohibiendo que España pudiese ingresar en la O.N.U. Esta resolución fué confirmada en Potsdam, por la Gran Bretaña, Norteamérica y la U.R.S.S.

»Por aquellos tiempos, los aliados alentaban cierta ilusión, inspirada en parte por la creencia optimista de los exiliados españoles, de que el régimen de Franco caería cualquier día, y consiguieron que a los aviadores santos de Franco, que se habían en el interior, les era factible derribar al régimen. La probable es que, en realidad, esta empresa no fuese posible sin alguna ayuda del exterior, una ayuda ésta harto reducida. En dicha concepción tenía de la situación, por parte de los Aliados, que hacer también el juego de sus acciones, tan poco realistas que venían a influir en la caída de la política extranjera de Franco.

»En marzo de 1946, Gran Bretaña, Francia y los Estados Unidos publicaron una nota condenando al gobierno español y haciendo notar que esta falta era motivo político de cambiar de gobierno. Esto sirvió para descorazonar a los antifranquistas y que esperaban sobre todo una acción por parte de los Aliados, y por otro lado creó la creencia de dicho gobierno. En diciembre del mismo año se aprobó la famosa resolución de las Naciones Unidas incitando a sus miembros a retirar los representantes diplomáticos de Madrid, en tanto que el gobierno de Franco continuase en el Poder, Costa Rica la República Dominicana, Ecuador, El Salvador y Perú votaron en contra.

»Esta resolución, implicando el aislamiento político de España, no se cumplió en su totalidad. Varios países, entre ellos Argentina, Portugal, Suiza y Suecia, no retiraron sus representantes diplomáticos de Madrid, y Bolivia, Honduras y Paraguay no hicieron caso de la resolución. Hoy en día hemos visto que España ha logrado romper el aislamiento político en que se encontraba, y que el régimen de Franco goza de una cierta estabilidad.

»Por otra parte, el régimen franquista se ha hecho desmoronado. Hasta apoyado al Eje prestándole toda la ayuda posible, aunque sin llegar a una abierta participación en la guerra, y los exaltados franquistas en la prensa española hablan por sí solos, demostrando que hasta el mismo Caudillo fué superado en su propio estilo.

»A causa de su actitud durante la

VOCES QUE SE AHOGAN

«AUNQUE soy oficial retirado del Ejército, sigo siendo un ciudadano americano que juró defender la Constitución de los Estados Unidos contra todos sus enemigos», declaró el General Herbert C. Holdridge, en carta que dirigió el 23 de marzo de 1953, al Presidente del Comité que investiga las actividades antiamericanas.

Las ligadas norteamericanas han sido amenazadas de ser investidas e investigadas por su Comité, so pretexto de actividades comunistas. Tal propósito es subversivo, porque atenta contra las libertades que garantiza nuestra Declaración de Derechos y la Constitución que su Comité debiera ser el primero en defender. Existen cadenas de amenazas de represalias a la libertad de expresión irrestricta y es objetivo de todo ciudadano patriótico oponerse a semejante propósito.

SUBVERSION ABIERTA

Ahora que ustedes han planteado el asunto es el momento de dilucidar la acusación contra una organización que constituye una amenaza inmediata y subversiva contra nuestras Repúblicas: me refiero al Vaticano, que bajo el control de la jerarquía romana, actúa de un modo siniestro, a través de una vasta organización por todos los países del mundo. Yo represento los siguientes cargos contra el Vaticano y pido que ese Comité los investigue:

1) El Papa Pío IX, en su encomiado de Errores», condena las libertades que contienen nuestra Constitución y Declaración de Derechos. Esta condenación no se ha rectificado, constituye la política oficial del Vaticano y cada católico que acepte la autoridad del Vaticano se convierte en un enemigo de las libertades norteamericanas ha de jurar de ser fiel a al Vaticano o al juramento de defender nuestra Constitución.

2) El Vaticano tiene una larga historia de intervenciones belicosas en los asuntos del mundo descrita, aquí, en nombre de Jesucristo, ha «derramado» corrientes de sangre. Su crueldad se puso de manifiesto a través de la Inquisición. Hoy en día tenemos a nuestra vista, reforzar, sostener, lo que hacen los obreros que soportan la miseria y la humillación impuestas por el sistema franquista. Hay que poner de las palabras a los hechos. La hora no puede dejar. La acción no debe decrecer. Por el contrario, ha de aumentar diariamente hasta conseguir unir en un solo grito de justicia nacional a todos los trabajadores de España.

Todos los organismos antifranquistas de la emigración deben salir del aislamiento cuasi en que se encuentran y sentir el imperativo de esta hora de lucha y de trabajo conspirativo. Los trabajadores vascos nos han dado un nuevo ejemplo de unidad social y deberían convertirlo en guía y norte de la lucha antifranquista. Debemos lograr la unidad de lucha que necesitamos a fin de derribar para siempre el sistema de oprobio e ignominia que esclaviza a las masas obreras de nuestro pueblo.

Vaticano Apoyando abiertamiplnte a Franco en España, el General Franco que importó árabes del Africa para matar católicos en España. El Vaticano apoyó a Mussolini en el despojo de Etiopía y apoyó a Hitler en su intención de dominar al mundo. Cuando se atiene al Vaticano y se trata de investigar sus culpas, se refugia siempre tras la cortina de humo de la «persecución religiosa».

3) Hay cómo ayer el Vaticano pretende dominar el mundo y bueno es recordar que los Fundadores de ese país huyeron de Europa perseguidos por la intolerancia religiosa y aquí establecieron el principio de libertad de cultos.

4) Esta política inf:xible del Vaticano es de una significación alarmante. Ahora se ha lanzado la consigna de «guerra santa contra el comunismo», escudándose hipócritamente, en los principios de la paz. pero lo que pretende es adueñarse del mundo; por eso, en los conflictos internacionales justificará cualquier intervención violenta de los Estados Unidos, aunque ello a nuestras instituciones democráticas.

Ahora ha fijado el centro de su actividad en los Estados Unidos y usa a los soldados católicos como su propio ejército. En la última semana hace igual: Como Iglesia no contribuye con un solo centavo al Esfuerzo nacional, pero el contribuyente norteamericano, no católico, tiene que pagar las subvenciones que los vaticanistas reciben.

5) Por temor a la excomunión ningún católico se atreverá a desafiar los dictados del Vaticano y así se infiltran sus representantes en las posiciones claves, en el Gobierno, en la Educación, en la Economía, y en nuestras fuerzas armadas. El Padre Edmundo J. Walsh, de la Universidad de Georgetown, por generaciones viene indoctrinando a nuestros empleados en el Servicio Diplomático según las normas del Vaticano. Este padre jesuita en su reciente libro «Poder Total», urge que los Estados Unidos sea la bomba atómica contra Rusia, desencadenando la violencia mundial.

Si alguien duda de la doblez de los católicos en el desempeño de cargos públicos se remite al Compendio de Errores, que es uno de los catecismos Vaticanistas.

Por esa acusación del senador MacCarthy es una amenaza potencial para todos los que garantiza nuestra Declaración de Derechos, a lo que se ha dado muy poca importancia.

6) En las escuelas dirigidas por los católicos se enseña incitación religiosa, que es un error de la contribuyentes americanos no católicos que ayuda a financiar la Constitución de los Estados Unidos.

7) Admitiendo la amenaza del comunismo, una amenaza igual es el fascismo. Millones de seres derramaron su sangre para vencer al fascismo en la segunda guerra mundial y el Vaticano es un miembro del Eje. Todo esto satisfacía, que integraban el gran capitalismo, el militarismo y las altas jerarquías católicas romanas y la política del Vaticano, pese a todo, está obteniendo éxito; con el estamos trabajando en España, Italia y Alemania.

La influencia de la Unión Norteamericana tuvieron el cerejo de evitar que estos países cumplieran su deber de la Iglesia contra el Eje y ganaron una notable victoria. Nuestra libertad y principal objetivo enemigo en la guerra mundial que no está derrotado todavía es el famoso lema: Todo moral; monta tanto, Isabel como Fernando.

Veamos, veamos a la luz de la verdadera historia, y no la de la primera enseñanza católica, lo que hay de «grande» en Isabel.

Expulsó de España a judíos y moros, con lo cual quebrantó la hacienda y arruinó la agricultura, regando de paso la vida intelectual ibérica que era entonces faro luminoso en Europa.

Lo de haber «financiado» el descubrimiento de América, ya no lo sostiene nadie seriamente; es un cuento tartarín aquello de empeño de sus alhajas para ayudar a Colón; Isabel no podía ayudar a nadie porque eran bien notorios sus apuros de dinero, arruinada la hacienda nacional por la guerra contra los árabes. Quienes dieron el dinero para armar la «Pinta», la «Niña» y la «Santa María», fueron los hermanos Pinzón, los cuales, por cierto, no estaban en buenas relaciones con los reyes. Es tan falsa esta leyenda de las alhajas de Isabel como «quella de las promesas de no ceder» y

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/07 : CIA-RDP80S01540R004500180009-0

ESPAÑA LIBRE

CNT · ORGANO de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA · AIT

Director: R. LIARTE - Giros a "España Libre" C.C. 346-29 Toulouse, Redacción y Administración 47, Rue Jonquières, Toulouse - Administrador: F. ROMERO

Desde el presidio

"PARTIR ES VIVIR"

UN nuevo año comienza. Todo tiene su principio y todo tiene su fin. Con el alma movida por la nostalgia vemos desaparecer un año más. Un año de tristezas y de esperanzas. Y, al fin, estamos en el mismo sitio. Dichoso el infausto que puede decir: «¡Partimos!» Los presos no tenemos la misma suerte...

Vosotros, los hermanos emigrados, estáis fuera de la tierra soñada. Privados del sol y de las flores de España. Sois judíos errantes. Pero, quién tuviera un camino para ir dejando huellas de amor! Aquí estamos nosotros, esperando las sorpresas que nos reserva el Año Nuevo. Avanza, tiempo amigo. Tú, eres más fuerte que las trancas más poderosas que todos los elementos de la naturaleza.

Por nuestra reja pasa el sol dándonos un poco de ca'or. Pero a veces, una simple nube nos quita la luz y el calor del divino astro. Todo es para nosotros tratatorio, fugaz. Pero el tiempo es nuestro mejor aliado. Corre, no te detengas, tiempo amigo. Llévanos en tu barca a un nuevo puerto. Poco importa que pasen los años, que nos abandone la juventud, que vayamos siendo viejos. ¿Para qué queremos la vida si no podemos gozarla plenamente?

¡Avanza, corre, vuela, tiempo amigo! Destruye las murallas de la opresión, oxida las rejas que nos tienen prisioneros. No te detengas. Sigue tu paso. Parte es vivir, pero el resto padece. Ansiamos cuando iba a zarpar el «Buenos Aires». Desde el presidio, nosotros queremos partir a la conquista de la libertad.

Tiempo, tiempo amigo, no nos abandones. En ti, tenemos puestas todas nuestras esperanzas. Llenas de ilusiones y de jubilosos, saludemos al nuevo año que va a escribir una nueva página en el libro de la Historia Universal. Sin libertad no se puede vivir. Por carecer de libertad yo gimio que me estoy muriendo. Pero quiero vivir. Sentirme libre. Ser un hombre libre. No nos abandones, tiempo amigo.

Los presos antifascistas esperamos muchas cosas de ti, viajero infalgable. Corre, marcha con rapidez, tiempo amigo. Sólo tenemos confianza en ti, y en los hombres de buena voluntad. Esperemos, una vez más, que tanto el tiempo como los hombres no nos decepcionen. Este es el mensaje de Año Nuevo que dedico un aberrujado confederal a todos los hombres del mundo.

Hemos dejado atrás un año de penas y de privaciones. Miremos adelante. Tú, Año Nuevo, nos propocionas la posibilidad de conseguir un sueño acariciado hace tiempo: hablar la libertad. Parte con tus manos de tiñín, tiempo amigo, todos los grilletes forjados por la tiranía, para que los presos podamos, al fin, ser hombres libres. ¡Salud, tiempo amigo! Avanza, no te detengas. Llévanos en tu nave al puerto de nuestros sublimes ensueños.

¿VAN A QUEMAR A UNAMUNO?

ESTAS líneas están escritas a la gloria del gran doctor de las Ciencias humanas, Miguel de Unamuno, exiliado después de su muerte en su propio país.

Los periódicos, muy discretamente como es su costumbre, nos han informado estos días a raíz de izquierda, algunos escritores se han emocionado sin embargo: un cristiano, Mr. Jacques Madaule, ha escrito sobre esto un artículo que le honra en un periódico llamado ebien pensante que se ha honrado en publicarlo. En resumen, he ahí los hechos:

Hace un mes, aproximadamente, se desarrollaban en Salamanca las grandes fiestas en conmemoración de la Universidad. Todo ha ya que se trataba de festejar la Universidad y Salamanca, estas ceremonias habían sido previstas a la gloria de aquel que, más que ninguin otro, las había enaltecido el gran Unamuno, orgullo de su patria, y uno de los raros escritores españoles de este siglo que han adquirido fama internacional.

Todo había sido previsto, dijo yo: homenajes, discursos, festejos y, por una vez, estas vanidades revestían un profundo sentido, puesto que esto pasábase entre hombres de ciencia y de letras reunidos en derredor culto a la memoria de uno de los suyos.

Pues bien, en el último momento, una mala compañía del gobierno prohibió, pura y simplemente, toda alusión a Miguel de Unamuno durante las fiestas de Salamanca. Ni un discurso; ni una palabra, ni la mínima alusión ni evocación a su persona; ni la mínima referencia a sus obras: ni siquiera una insignificante línea al final de

por MORVAN LEBESQUE

la última página del diario que relata las ceremonias. Esto era lo que se llama una medida de censura, y el que las había inspirado no escondía su cara: para decirlo todo, se trataba del verdadero dueño de España: el Cardenal-Arzobispo de Madrid.

Semanas de pués de esto, el asunto reboló. Un teatro de Madrid había, a este efecto, anunciado una obra de Unamuno, «Soledad». Al solo nombre de Unamuno bastó para provocar un enorme movimiento de interés y de público. Parecía que el viejo maestro, ya desaparecido, debía revivir sobre la escena, y se nos dice que, en particular, la juventud esperaba, con impaciencia, la primicia de este espectáculo.

Eso era desconocer la porfía del Cardenal-arzobispo. La víspera de este advenimiento teatral, este hombre-santo tomó las disposiciones que se podían, por descontadas, que el Nuevamente, actuando con la seguera que los hombres de la iglesia se permiten en los países en donde Dios se confunde con el Cesar, el cardenal pronunció la formal prohibición de la pieza y el cierre del teatro. Una vez más, el gobierno, a sus órdenes, se inclina. Una vez más la complaciente silencia fué observada pora Unamuno.

Esta vez, por tanto, el cardenal se había excedido exigiendo demasiado. Esta vez «Radica, escribe en resumen, las cosas se hacen a medias y no